

مخنارات اسرائيلية



Sep . 2007

السنة الثالثة عشرة - العدد ١٥٣ سبتمبر ٢٠٠٧



ترجمات عبرية

■ **الليكوذبقة - زيادة نتيها هو.. لا جديد..!!**

■ **السعودية وافقت على حضور المؤتمر الدولي مقابل صفقة السلاح**

■ **تزايد عدد اليهود المتشدددين في القدس**

■ **هل ساهمت إسرائيل في البرنامج النووي الإيراني..؟**

رؤية عربية

■ **انتخابات حزب العمل.. دلالات فوز باراك**

مخزنات الاسرائيلية

مجلة شهرية تصدر عن مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام
العدد ١٥٣ - سبتمبر ٢٠٠٧

رئيس مجلس الإدارة	رئيس التحرير	مدير المركز
مرسى عطا الله	أسامة سرايا	د. عبد المنعم سعيد

رئيس التحرير
د. عماد جاد

مدير التحرير
أيمن السيد عبد الوهاب

وحدة الترجمة

د. يحيى عبد الله	د. أشرف الشرقاوي	عادل مصطفى
محب شريف	منير محمود	محمد اسماعيل
شريف حامد	كمال أحمد	مدحت الفرياي
	محمود صبري	

المستشار الفني	المدير الفني	سكرتارية التحرير الفنية
السيد عزمي	حامد العويضي	مصطفى علوان

الآراء الواردة في هذه المجلة لا تعبر بالضرورة عن رأي
مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام

مؤسسة الأهرام - شارع الجلاء - القاهرة - جمهورية مصر العربية
ت: ٥٧٨٦٣٠٠ / ٥٧٨٦١٠٠ / ٥٧٨٦٢٠٠ فاكس: ٥٧٨٦٠٢٣

المحتويات

٤	المقدمة..... د. عماد جاد
	أولاً : الدراسات
٥	١ - كتاب الاستخبارات الإسرائيلية وعرب إسرائيل (الفصل الخامس-٢)..... د. هليل كوهين
١٥	٢ - كتاب "اليهود العرب.. الانتماء القومي والديني والعنقي" (الفصل الأول-١)..... يهودا شنهاف
٢٣	٣ - وحدة شاكيد (الفصلان السادس والسابع)..... أوري ميلشتاين ودوف دورون
	ثانياً: الوثائق
٤٠	تقرير فينوجراد (الفصل الرابع-٢)..... ترجمة: د. أشرف الشرقاوي
	ثالثاً: الشهادات
٥٣	١ - "محمد صافي" مصور حركة حماس يحكي كيفية اختطاف "جلعاد شاليط"..... شمعون إيفرجن
٥٥	٢ - هكذا ساعدت إسرائيل في بناء المفاعل النووي الإيراني..... دافيدا جينتر
٥٨	٣ - الذكرى ٥٢ لإسقاط سلاح الجو البلغاري طائرة شركة العال..... يوسي ميلمان
٦٠	رابعاً: افتتاحيات الصحف إعداد: وحدة الترجمة
	خامساً: الترجمات العبرية
	انتخابات حزب الليكود:
٦٩	١ - لا يوجد ما يبشر لدى نتياهو..... يهوديت ديسبرج
٧٠	٢ - هل توجد رؤية لدي اليمين..... إيل كوفلنتس
٧٠	٣ - فيجلين - البديل المناسب..... موطي كريل
٧١	٤ - فيجلين يستطيع أن ينافس على رئاسة الليكود..... إيتسيك وولف
٧٢	٥ - النتائج النهائية لانتخابات رئاسة حزب الليكود..... مزال موعلام
٧٣	٦ - ليست زعامة، وليست يهودية..... افتتاحية هآرتس
٧٤	٧ - فرص نتياهو..... د. حنان راخ
٧٥	٨ - ديموقراطية بيبي..... آفي جولدراخ
٧٦	٩ - الكل من أجل نتياهو..... يحيئيل لايطر
	ذكرى فك الارتباط مع غزة:
٧٨	١ - رغم كل هذا، لم نفشل..... جادي تاوب
٧٩	٢ - الإخلاء الذي لم ينته..... هيئة تحرير هآرتس
٨٠	٣ - لا أرى نهاية لفك الارتباط..... هدار حوريش
٨٢	٤ - لا نشعر بأن هذه دولتنا..... هيئة تحرير موقع والا
	الشأن الفلسطيني:
٨٣	١ - مرضى الكلى في غزة يموتون ببطء..... يونا مندل
٨٤	٢ - لن نستطيع تحمل المسؤولية الأمنية عن مدن في الضفة..... آفي يسخروف وباراك رافيد
٨٥	٣ - بيريس يدعو لمساعدة الفلسطينيين، لكن ليس عن طريق التبرعات..... تسفي لافي
٨٦	٤ - البيان الرسمي لم يصدر بعد..... داني روبنشتاين
٨٧	٥ - لنسمح لفتح بالانتصار..... يهوناتان داحوح هاليفي
٨٩	٦ - سلطة فاسدة..... موشيه إلعاد
	إسرائيل - السعودية:
٩٠	١ - السعودية.. الحلم الوردي لإسرائيل..... تسفي برئيل

٩١	٢ - السعودية توافق على حضور مؤتمر السلام مقابل صفقة السلاح.....تسفي برئيل
٩٢	٣ - السعوديون قادمون.....ألوف بن وشموئيل روزنر
٩٣	٤ - السعودية.. إسلامية أكثر من كونها عربية.....عاموس جلبوع
٩٤	٥ - السلاح الأمريكي للسعودية.....يفتاح شابير
	شئون حزبية:
٩٦	١ - ماذا يحدث لكتلة المتقاعدين؟.....طولي بيكراش
٩٨	٢ - الوضع الاقتصادي لحزب العمل متدهور.....أتيلا سومفليبي
	علاقات إسرائيل الدولية والإقليمية:
٩٩	١- هل الأسلحة الأمريكية للعرب ستعود على اليهود بالشرور؟.....رون بن يشاي
١٠٠	٢ - "عريضة اتهام" سورية ضد إسرائيل.....إيتمار عنبري
١٠١	٣ - الخلاص الأفريقي.....أمون روبنشتاين
١٠٣	٤ - الاستثمارات الإسرائيلية في الهند ليست بالقدر الكافي.....أورا كورن
١٠٤	٥ - "زئيف شيف" يضطلع بدور الوساطة بين إسرائيل وإيران.....عومر كرمون
١٠٤	٦ - إن كان جاداً.....مناحم بن
١٠٥	٧ - بالونات أغسطس.....يوئيل ماركوس
١٠٦	٨ - يخططون للحرب: باراك يزور الهند.....عومر كرمون
	المجتمع الإسرائيلي:
١٠٧	١ - انقسامنا سيؤدي إلى سقوطنا (٢-٢).....هافيف ريتيج
١١٢	٢ - حان الوقت لأن تقوم وزارة التعليم بالدفع.....أور كشتي
١١٥	٣ - جامعة محل خلاف.....يوفال ليدور
١١٦	٤ - سنتقبل إسرائيل كما هي وتقبلنا هي على وضعنا.....ياغيل برونوفسكي
١١٧	٥ - دراسة تؤكد: "تزايد عدد الحريديم بالقدس".....أمير تيفون
١١٨	٦ - قتل عن عمد.....عوديد أساف
	حوارات:
١١٩	حوار مع رجل الأعمال الإسرائيلي "سامي عوفر".....سيفر بلوتسك
	استطلاعات:
١٢٤	١ - مقياس السلام لشهر يوليو ٢٠٠٧.....إفرايم ياعر وثمار هيرمان
١٢٦	٢ - مقياس التهديدات الأمنية لشهر أغسطس ٢٠٠٧.....د. جاي بيخور
١٢٨	٣ - النساء، العرب والمتدينون أكثر من عانوا من أعراض ما بعد الصدمة.....إيتسيك وولف
١٢٩	٤ - ثلث الجمهور يبرر موقف الجنود رافضي إخلاء الخليل.....هيئة تحرير هآرتس
١٣٠	٥ - فتح تتفوق على حماس.....يونا مندل
	شخصية العدد:
١٣١	رحيل رئيس جهاز الشاباك السابق "عاموس منور".....ترجمة وإعداد: أسامة أبو رفاعي
	سادساً: رؤية عربية
١٣٢	١ - انتخابات حزب العمل: سقوط جنرال القضايا الاجتماعية وصعود جنرال القضايا العسكرية....علاء سالم
١٣٦	٢ - المسكوت عنه في الصراع المصري-العبري.....طلعت رضوان
١٣٩	سابعاً: مصطلحات عبريةإعداد: وحدة الترجمة

◆ مقدمة ◆

الحقوق الثابتة للشعب الفلسطيني

عقدت لجنة الأمم المتحدة المعنية بممارسة الشعب الفلسطيني لحقوقه الثابتة، أو غير القابلة للتصرف INALIENABLE RIGHTS، مؤتمراً دولياً للمنظمات غير الحكومية.. وقد عُقد المؤتمر في مقر البرلمان الأوروبي ببروكسيل يومي ٢٠ و ٢١ أغسطس الماضي. وقد شاركت في المؤتمر منظمات دولية غير حكومية من شتى بلدان العالم، بما فيها إسرائيل. أما عربياً، فقد اقتصرَت المشاركة على منظمات من فلسطين ومصر فقط، حيث غاب الوجود العربي عن محفل هام للغاية لمساندة ونصرة القضية الفلسطينية، وهو أمر يكشف بحق عن أن معظم الدول العربية تساند القضية الفلسطينية بالتصريحات وتحجم عن المشاركة في أعمال مؤتمرات دولية مخصصة بالكامل لإظهار الدعم والمساندة للشعب الفلسطيني.

والمعروف أن اجتماعات لجنة الأمم المتحدة المعنية بممارسة الشعب الفلسطيني لحقوقه الثابتة تعد من أبرز المحافل الدولية التي يتم فيها تأكيد الحقوق الثابتة للشعب الفلسطيني، حيث يجري التذكير بالحقوق "غير القابلة للتصرف أو التنازل"، والتي تتمثل في الحق في استعادة الأراضي التي احتلت في حرب يونيو ١٩٦٧، ويجري النص عليها تحديداً، وهي الضفة الغربية وقطاع غزة والقدس الشرقية.. وعلى الرغم من أن القدس الشرقية جزء من الضفة الغربية، إلا أنه يجري ذكرها على نحو منفرد، تأكيداً لكونها أراض محتلة في مواجهة التصرف الإسرائيلي غير المعترف به بضم المدينة، وجعلها مع القدس الغربية عاصمة إسرائيل، وأيضاً الحق في الاستقلال والسيادة، الحق في تقرير المصير، حق العودة للاجئين الفلسطينيين والحق في المقاومة.

وبدا واضحاً من أعمال المؤتمر أن القضية الفلسطينية تكاد تكون القضية الوحيدة في العالم الآن التي تحظى بدعم كل المنظمات العاملة في ميدان حقوق الإنسان والعاملة وفق المواثيق الدولية، فقد تبارى الجميع، بصرف النظر عن الخلفية والجنسية، في تأكيد الحقوق العادلة والمشروعة للشعب الفلسطيني، والتأكيد على حق الشعب الفلسطيني في المقاومة حتى نيل حقوقه المشروعة.

وقد طُرحت في المؤتمر العديد من الأفكار المهمة، من بينها التأكيد على التشابه بين حالة فلسطين اليوم وحالة النظام العنصري الذي كان قائماً في جنوب إفريقيا، والتأكيد على أن إسرائيل دولة عنصرية تمارس سياسات "الأبارتهايد" بحق الشعب الفلسطيني داخل الخط الأخضر (أي في إسرائيل)، كما تمارس سياسات استعمارية بشعة منها الاستيطان في الأراضي المحتلة في عدوان يونيو ١٩٦٧، أيضاً طُرحت أفكار عديدة لنصرة الشعب الفلسطيني وقضيته العادلة، وقُدِّمت كذلك نصائح مخلصـة لأبناء الشعب الفلسطيني حفاظاً على وحدة صفه وتماسكه من أجل صيانة حقوقه، أبرزها العمل على تنشيط أعمال المقاومة المدنية، تجنب المساس بالمدنيين، إعادة الوحدة للصف الفلسطيني وإنهاء حالة الانفصال القائمة بين الضفة الغربية وقطاع غزة.

إن مؤتمر لجنة الأمم المتحدة المعنية بممارسة الشعب الفلسطيني لحقوقه الثابتة كشف عن اتساع دائرة دعم حقوق الشعب الفلسطيني ونضاله الوطني.. بقي بعد ذلك أن يرتقي أداء النخبة السياسية الفلسطينية من التيارات والفصائل المختلفة إلى مستوى عدالة القضية ذاتها.

د. عماد جاد

دراسات

١

كتاب عرب طيبون الاستخبارات الإسرائيلية وعرب إسرائيل: عملاء ونشطاء، متعاونون ومتمردون، أهداف ووسائل الفصل الخامس (٢)

تأليف: د. هليل كوهين

وقعت مذبحة كفر قاسم في ٢٩ أكتوبر ١٩٥٦، يوم اندلاع حرب سيناء، عندما أطلق مقاتلو حرس الحدود النار حتى الموت على ٤٧ عامل وعاملة كانوا عائدين على دفعات إلى القرية بعد انتهاء يوم عملهم دون أن يعلموا أن حظرا للتجول قد فرض على قريتهم في غيابهم. وقد قتل رجال الشرطة العمال تنفيذا لأمر صريح من قائدهم. تمت محاكمة الجنود والضباط، وقررت المحكمة أن أمر إطلاق النار كان "أمراً غير قانوني لأنه يتم عن سوء نية وقصد"، وصدر الحكم ضد ثمانية من المتورطين بالسجن ما بين سبعة إلى سبعة عشر عاماً. أما قائد اللواء المشرف على المنطقة - الذي أعطى الأمر بفرض حظر التجوال وكان رده على سؤال ماذا يفعل مع العمال المتأخرين في العودة من أعمالهم: "الله يرحمهم" - فتم تغريمه عشرة مليمات (قرش صاغ واحد فقط لا غير).

وبعد أكثر من شهرين على المذبحة، في يناير ١٩٥٧، أعيد النظر في مصير الجنود. فدعا الحزب الشيوعي الإسرائيلي إلى إضراب جزئي من أجل تحويل اهتمام الرأي العام إلى قضية المذبحة - وسياسة الإدارة العسكرية، التي في اعتقاده سمحت بارتكاب المذبحة. واتخذت أجهزة الأمن سلسلة من الإجراءات لمنع المشاركة في الإضراب. وهُرعت قوات كبيرة إلى عكا لمنع إقامة صلاة الغائب على ضحايا المذبحة في مسجد الجزائر، خوفاً من انتشار تفسير آخر لما حدث، مفاده أن مسؤولية المذبحة لا تقع على الجنود الميدانيين بل على السياسيين. والتقت عناصر أمنية بشخصيات عامة عربية وأوضحوا لهم أن "أي منضم لمثل هذا العمل يساعد المحرضين ضد الدولة وبناءً عليه سيتم التعامل معه في المستقبل على هذا الأساس". كان تلك هي إحدى الوسائل للحد من التفكير بمنطق عرب إسرائيل، والهدف منها هو تمكين التعامل مع الأحداث الجارية فقط في إطار منطق التفكير الصهيوني.

والواقع أن الإجراءات الوقائية نجحت في تقليل عدد المشاركين، لكن ضباط الإدارة أدركوا أن السبب هو أن الكثيرين "كانوا يخشون من الدخول في مشاكل مع السلطات"، وأشار حاكم الجليل بالقول إنه "كان من الواضح لنا أن هناك إضراباً كامناً". وكان فارس حمدان (الذي لم يغب عن الذاكرة تعاونه مع الأجهزة الأمنية في مجال الاستخبارات وعمليات التهريب) آنذاك عضو كنيسة عن قائمة الزراعة والتنمية المحسوبة على حزب الماباي. سارع حمدان بتبني الموقف الرسمي للدولة وبعرضه على الملأ، وامتدح بن جوريون لتشكيله لجنة تحقيق في الأحداث، وأعرب عن ثقته في أن الحقيقة ستظهر وعن اعتقاده أنه عمل ارتكبته أقلية لا تعكس سياسة الحكومة. وفي خطاب لرئيس الوزراء لم ينس التذكير بأن الحادث وقع أثناء حرب سيناء، "في الفترة التي سجلت فيها الدولة بطريقة إدارتها للأمور صفحة تاريخية مضيئة بعد العملية الكبرى التي قام بها الجيش الإسرائيلي في صحراء سيناء وقطاع غزة".

لقد استعانت الدولة إذن، في صراعها للحد من ذكر مذبحة كفر قاسم، بالعرب الذين عملوا في خدمتها. هذا ما حدث في يوم الإضراب في يناير ١٩٥٧، عندما عارضت اللجنة الإسلامية في عكا، التي تشرف على مسجد الجزائر،

إقامة احتفال بذكرى المذبحة داخل المسجد، وكذلك في أكتوبر ١٩٥٨، عندما طالب أعضاء الجبهة الشعبية بإقامة صلاة الغائب بعد مرور عامين على المذبحة. نفس هذه اللجنة، التي أقامت هناك في أبريل احتفالاً بالعيد العاشر لقيام دولة إسرائيل، كتبت إلى سكرتير اللجنة الشعبية أن "المساجد جُعِلت فقط لإقامة شعائر العبادة ومن غير الوارد بالمرة أن تلقى فيها محاضرات أو خطب أو تنظم تجمعات عامة للجانب مُتشددة أو أحزاب، ويقول الله تعالى 'وإن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحداً' (سورة الجن/آية ٨)". كان هذا الموقف أيضاً نتاج الحوار الموجه الذي أجراه ضباط الإدارة العسكرية مع رجال الدين.

كان الشخص الذي أبلغ الشرطة بالمكاتبات بين الجبهة الشعبية واللجنة الإسلامية في عكا هو الشيخ موسى الطبري، رئيس اللجنة الاستشارية لشئون المسلمين في المدينة. كان الشيخ الطبري من الموالين للسلطة: إذ كان في عام ١٩٥١ قد امتدح الحكومة في خطبة له بالمسجد "التي تعمل لراحة العرب" على حد تعبيره، إلى جانب عضو آخر في اللجنة، هو الشيخ محمود حبيشي، الذي اعترف بفضل الحكومة على "المعاملة الحسنة والطيبة تجاه أبناء الأمة العربية في دولة إسرائيل وأنها تهتم باستقرارهم وتعليم أبنائهم". وكان يمكن الاعتماد على مثل هذه الشخصيات لو أدت أى محاولة للترويج لخطاب آخر. حتى بعد ذلك بسنوات عدة كان هناك من يساعد في إسكات الخطاب العربي الوطني البديل في قضية كفر قاسم، بمختلف الوسائل ومنها تعقب وتصوير المنظمين والمشاركين في احتفالات إحياء ذكرى الضحايا، وتسليم المادة للشرطة ولجهاز الأمن العام (الشاباك).

ووصلت الصدمات بين التيارين، وأسلوبى الخطابين، إلى ذروة رمزية عام ١٩٦٤، حيث أقيمت مراسم تدشين مدينة كرميئيل مُتزامنة تقريباً مع موعد الذكرى السنوية لشهداء كفر قاسم. واشترك أعضاء الكنيست العرب من مؤيدي المabay في احتفال تدشين المدينة وغابوا عن ذكرى الشهداء. واشترك أعضاء الكنيست المعارضين في إحياء الذكرى، فغابوا عن احتفالية تدشين المدينة. وبالتالي أبدى الطرفان لائحة الأولويات ومنظومة المبادئ الخاصة بهما.

عودة إلى أحداث ١٩٥٨. جاء عيد الاستقلال ذاك العام (وفقاً للتقويم العبري) في يوم ٢٤ أبريل. وبعدها بأسبوع كان الأول من مايو، فاندلعت مظاهرات عارمة في الناصرة وفي أم الفحم. واعتقلت الشرطة المئات من الناشطين الوطنيين وأعضاء الحزب الشيوعي الإسرائيلي، وظل بعضهم رهن الاعتقال لأسابيع طويلة. وكانت تلك فرصة أخرى للعرب من المخلصين للدولة للتعبير عن إخلاصهم. فلم يُفوت عضو الكنيست فارس حمدان الفرصة وقدم للكنيست استجابة لرئيس الوزراء دافيد بن جوريون، جاء فيه:

في الأول من مايو نظم الحزب الشيوعي شغباً مُدبراً في مدينة الناصرة ثم بعد ذلك في قرية أم الفحم. والجمهور يستخلص من مثل هذه الأحداث الخطيرة نتيجة عامة وخاطئة بشأن علاقة السكان العرب بالدولة. وتثبت كل الأدلة في الواقع أن ذلك كان تحريضاً مُتعمداً من قبل الحزب الشيوعي تحديداً الذي حرّض على ذلك بصورة خطيرة وتطوى على خيانة. وبسبب هذه الإساءة للدولة ومن منطلق الحرص على السمعة الطيبة لعرب إسرائيل، أود أن أسأل سعادة رئيس الوزراء هل تتوى الحكومة استخدام الصلاحيات القانونية المخولة لها التي من شأنها التصدي للأنشطة والأعمال التي تتطوى على خيانة للدولة.

ولم يكن رد بن جوريون مُفاجئاً: "إننى أتفق في الرأي تمام الاتفاق مع السائل المحترم، بشأن طابع الشغب الذي يمكن تفسيره بأنه ينطوى على خيانة للدولة (...). لا شك أن الحكومة ستطبق كل الإجراءات المطلوبة ضد أى أعمال شغب أو خروج على النظام العام أو خيانة للدولة". لقد قدم حمدان هنا موقفاً يختلف عن موقف التيار الوطني: فواجب الإخلاص بالنسبة لعرب إسرائيل ليس للأمة العربية أو للشعب الفلسطيني وشتاته، بل لدولة إسرائيل التي يحملون جنسيتها ويخضعون لقوانينها. فالخونة ليسوا هم العرب المخلصين للدولة المنعوتين 'بأذئاب السلطة'، بل هم بالتحديد أولئك الذين يتحدون الدولة ومؤسساتها، ويُضرون بمصالح عرب إسرائيل وبسمعتهم الطيبة. فلا عجب أنه وجد في بن جوريون حليفاً لتحقيق طموحاته.

مضى أسبوعان على هذه المظاهرات العارمة، وجاء يوم الخامس عشر من مايو، يوم النكبة، كان مئات الناشطين يزالون معتقلين. واهتم العالم العربي بمرور عشر سنوات على هزيمة ١٩٤٨، ودعت محطات الإذاعة السورية والمصرية (صوت العرب) الدول العربية والمسلمين في العلم أجمع إلى الإضراب خمس دقائق حداداً على إقامة دولة إسرائيل. كان بين مواطني إسرائيل العرب من اهتموا بهذه الدعوة أكثر من الخروج لمشاهدة استعراض الجيش الإسرائيلي. واستعدت الأجهزة الأمنية لمنعهم من إبداء مشاعرهم. وكان مكمّن الخوف مما هو مُتوقع في المدارس. وهذا الخوف لم يأت من فراغ كما سيتضح فيما بعد.

♦ أسرار من حجرة المعلمين:

في فبراير عام ١٩٦١ عُقد اجتماع قُطرى لضباط إدارة العمليات الخاصة، والضباط الذين عُينوا من قبل الشرطة

لشئون العرب، فى مكتب رئيس قسم التحقيقات بالقيادة القطرية. وكان الموضوع الرئيس المطروح للنقاش هو 'القومية العربية'. وبدأ رئيس قسم التحقيقات الحديث فقال إن "القومية العربية قد تسلت تقريباً إلى كل قرية وكل منزل لأبناء الأقليات". وحدد ثلاثة مصادر لهذا التسلل: البرامج التى تبثها إذاعة 'صوت العرب' من القاهرة، ووجود علاقات مع المتسللين وعملاء العدو، وأغاني الأفراح وحفلات الزفاف. ووجه تعليمات إلى الضباط فى المناطق والأحياء للتعامل بجدية مع أى معلومات بشأن أحاديث قومية، وإخضاع المشتبه بهم لتحقيقات صارمة، والقيام بتفتيش دقيق لمنازلهم واتخاذ إجراءات احترازية.

وكان الرائد أهارون شلوش، من أبرز المستعربين التابعين للشرطة ورئيس قسم المهام الخاصة فى القيادة القطرية، أكثر تواضعاً فى تصوراتهِ. إذ أوضح أنه "لا مجال لمنع القومية العربية. إنه باستطاعتنا فقط الحد منها ووضع العثرات فى طريقها. إذ لو غنى بعض الناس هذه الأغاني فى منازلهم لا يمكن أن نفعل لهم شيئاً، وإذا غنوا هذه الأغاني فى مكان عام فإنه بإمكاننا أن نضايقهم، ولكن لا يمكن أن نتخذ حيالهم إجراءات قانونية لأننا نعلم ما هى النتيجة. فليس هناك ما يبرر إحالة القضية إلى القضاء. ولكن إذا كان المخالف موظف حكومى مثل المعلم - يمكن اتخاذ إجراءات ضده، لأن هذه الفئة تتحمل واجبات إضافية، ومثل هذا التصرف منهم يمكن أن يؤدي إلى فقدانهم لوظائفهم". (هذه وجهة نظري).

لم يقدم شلوش جديداً بهذا الموقف. فنظرية تشديد العقوبة على المعلمين الذين يعبرون عن مواقف تتناقض مع موقف المؤسسة الرسمية نظرية تقليدية قديمة. فمنذ الأيام الأولى للدولة بذلت السلطات كل ما فى وسعها لتقنية المرشحين للتدريس طبقاً لمواقفهم السياسية. وفى يوليو ١٩٥٠ أدرجت إجراءات يخضع بموجبها المرشحون للتدريس "لاختبار الإخلاص" لدى جهاز الأمن العام (الشاباك) والشرطة قبل قبولهم فى العمل. وإذا نجح معلمون وطنيون فى الالتحاق بالمدارس رغم الاختبار، يتم إقالتهم من وظائفهم فور اكتشاف الأمر. فى عام ١٩٥٢، على سبيل المثال، تمت إقالة ٤٢ معلماً عربياً "أساءوا استخدام الصلاحيات المخولة لهم باعتبارهم المربين للجيل القادم وواضعى ملامح شخصيته"، بحسب تعريف أحد ضباط الإدارة العسكرية (وهو ما يعنى حوالى ٦٪ من إجمالى المعلمين العرب الذين كان عددهم آنذاك ٦٨٥).

من ناحية أخرى، وبناءً على توصية الأجهزة الأمنية تم تعيين عملاء فى وظائف تعليمية. وقال رائد الشرطة زيو رئيس إدارة المهام الخاصة، فى نقاش حول إمكانية مكافأة العملاء، "يمكن أن نقدم مزايا أخرى بفضل علاقتنا بوزارة التعليم وهى تشغيل معلمين وإدخال المرشحين للتدريس فى دورات تدريبية". تلك هى الزاوية الأخرى للقصة التى روتها والدة الفنان المسرحى نزار حسن. لقد افترضت الإدارة العسكرية ووزارة التعليم أنه من الممكن تعليم جديد من 'عرب إسرائيل'، تكون حاجتهم طفيفة إلى التاريخ الفلسطينى، كما أن مشاعر انتمائهم للأمة العربية أكثر ضالة بينما الشعور بالتوافق والانسجام يتجه إلى الدولة.

إلا أن تشكيل هوية عربية إسرائيلية لها خصوصيتها - وهو ما بدأ بالفعل منذ ذلك الحين - لم يؤد إلى انقطاع تام عن الهوية العربية القومية (فلسطينية أو عامة)، ولذلك لعدة عوامل. الأول، أن العلاقة المزدوجة للدولة مع مواطنيها العرب - فهم من ناحية مواطنون، ومن ناحية أخرى (خاصة فى فترة الحكم العسكرى) أصحاب حقوق مقيدة - حالت دون التمسك التام بالهوية الإسرائيلية، تزامن ذلك مع انعدام الثقة فى أن المجتمع اليهودى كان معنياً فى الواقع بإيجاد هوية إسرائيلية مشتركة. لذلك يمكن أن نضيف تأثير تطورات خارجية - مثل صعود النعرة القومية العربية فى عهد عبد الناصر - على الجمهور العربى فى إسرائيل، بأشكال تتجاوز قدرة سيطرة الدولة. العامل الثالث الذى وقف أمام نجاح هذه العملية هو وجود شعور قومى عربى فلسطينى ووجود تيارات داخلية حافظت على الذاكرة الفلسطينية الوطنية وعملت على استمرار إثارتها، إن لم يكن علناً ففى أطر عائلية اجتماعية. لقد أثرت هذه العوامل الثلاث على المعلمين والطلاب على السواء وأعاقت الاجتثاث التام للروح الوطنية. ومع كل هذا حاولت الجهات الأمنية - عن طريق تشديد الرقابة على العملية التعليمية وتعيين المعلمين - تقليص التأثير على الجيل الجديد.

لقد ألحق تعيين المعلمين على أساس أفكارهم ضرراً بالغاً بالعملية التعليمية العربية: أولاً، أدى حرمان من لديهم ميول تجاه القومية أو الشيوعية قلة الكوادر المؤهلة بصورة مؤثرة. والأهم من ذلك: تفضيل إسناد مهمة التدريس لأشخاص غير مؤهلين أو لمن يوافق على كبح زمام أفكاره إرضاءً للسلطة أو لمن تعهدوا بالابتعاد عن السياسة. ربما كان البعض منهم معلمين جيدين، ولكن لم يكن بمقدورهم أن يكونوا نموذجاً يُحتذى أو أن يتحاوروا مع طلابهم فى القضايا التى تشغلهم. هكذا أصبحت المدارس غير موضوعية من نواح عديدة. صحيح كان هناك نشطاء وطنيون نجحوا فى الاندماج فى المنظومة التعليمية، لكنهم عملوا مرغمين - فأمام ممثلى المؤسسة الرسمية كانوا يتحدثون بصوت، ومع طلابهم أو زملائهم يتحدثون بصوت آخر - وحتى هذه الطريقة المزدوجة فى الخطاب كانت معقدة من

الناحية التعليمية. الأكثر من ذلك أن نظام الرقابة والمتابعة لدى جهاز الأمن العام والشرطة كان باستطاعته أن يحدد المعلمين من هذا النوع، كما كان يتم تجنيد بعض الطلاب لهذه المهمة، وبالتالي تحولت المدارس إلى ساحة للوشاية. كانت الأحداث التي وإكبت مرور عشر سنوات على إنشاء دولة إسرائيل، والأحداث التي وإكبت مرور عشر سنوات على النكبة، هي المحك المعلن لنجاح المؤسسات في قمع المشاعر الوطنية لعرب إسرائيل، بما في ذلك مؤسسات التعليم. وفي تقريرها عن أحداث الخمس عشر من مايو عام ١٩٥٨ ذكرت صحيفة الحزب الحاكم 'دافار' أن "السلطات في الناصرة وفي الجليل (...) سريت بشكل غير مباشر خبراً للسكان العرب عن ما قررته السلطات بشأن اتخاذ إجراءات صارمة ضد أي شخص يحاول الخروج على النظام العام وإثارة الشغب ضد الدولة". بمعنى آخر - فقد حلق في الأجواء التهديد بالعقاب إذا جرى إحياء ذكرى النكبة.

إلا أن وسائل المراقبة الشديدة لم تحقق النجاح المنشود، وعلى أية حال أحيى بعض الطلاب (أحياناً بموافقة المعلمين) وذكروا النكبة. فقد قرر فصلان من المدرسة الثانوية في الحي الشرقي في الناصرة الوقوف خمس دقائق في صمت حزناً واحتجاجاً على قيام الدولة. وطلب معلمو هذين الفصلين، وهم بالمصادفة أو بغيرها يهود، من الطلاب وقف هذا التعطيل عن الدراسة. ورفض الطلاب الاستجابة فترك المعلمون الفصول. وجاء طلاب آخرون للتعبير عن تأييدهم لزملائهم المضربين. كما سُجلت محاولات فاشلة للتوقف أيضاً في إحدى المدارس الثانوية بوسط الناصرة، وفي مدرسة الفرنسييسكان بالمدينة عُلقت إحدى الطالبات صورة لعبد الناصر.

يعكس رد فعل السلطات مدي الهلع الذي أصابها من ذكر النكبة في المدارس. وقامت باتخاذ إجراءات طارئة. على رأسها - بث الخوف في نفوس المعلمين وربط ما يحدث بمصيرهم. وهكذا أرادوا منع ظهور جبهة موحدة من المعلمين، ودفعهم إلى تشديد الرقابة على الطلاب. وقيل لأحد المعلمين في مدرسة الحي الشرقي بالناصرة إن "السلطات تعتبر المعلمين مسئولين عن شغب الطلاب وأن ما يحدث في الخامس عشر من مايو من شأنه التأثير على مصالح المعلمين". وعندما عاد إلى المدرسة للمشاركة في اجتماع للمعلمين لمناقشة ما حدث، طلب نفس المعلم اتخاذ إجراءات قاسية ضد المضربين حتى "لا تلقى المسئولية في هذا الموضوع على المعلمين وحتى يتم الحفاظ على سمعة المدرسة لدى السلطات". كذلك حاول هذا المعلم إلقاء المسئولية على مدير المدرسة وحده، ودعم رأيه بإدعاء أنه لم يكن موجوداً في المدرسة عندما أقدم الطلاب على ما فعلوه.

كان الإجراء الثاني هو إخافة الطلاب. فقد استدعى ممثل الإدارة العسكرية مدير المدرسة وطلب منه قائمة بأسماء طلاب المدرستين المارقتين، مع ذكر أسماء الطلاب الذين يتلقون مساعدات لدفع المصروفات المدرسية من الدولة. وطلب من مدير المدرسة أن يشيع بين الطلبة "وبشكل لائق" أنه سلم للحاكم قائمة بمن يتلقون إعانة المصروفات، وكذلك أنه "من المحتمل في غضون عامين، عندما يُنهون الدراسة في المدرسة ويسعون للحصول على وظيفة، سيتحدد مصيرهم وأحقيتهم في التوظيف على ضوء ما يراه مسئول السلطة، مع الأخذ في الاعتبار مدى مشاركتهم في واقعة تعطيل الدراسة بالوقوف خمس دقائق صمت احتجاجاً على قيام الدولة".

إنها حرب نفسية تقليدية، وقد حركت هذه التهديدات المستترة والمعلنة أولياء الأمور لاستعطاف أبنائهم لعدم المشاركة في أي نشاط سياسي. ومع ذلك، استمر عدد غير قليل من الشبان في ممارسة النشاط السياسي، مُنطلقين من أيديولوجيا وإيمان بالبحث عن شعور غريزي أو بفضل الإطار الداعم الذي منحهم إياه الشيوعيون والدوائر الوطنية. وهكذا لم يتوقف النشاط الوطني، واستمر الوشاة في الإبلاغ عن النشاط واستمرت أجهزة الأمن في التهديد. كان ذلك، في الواقع، هو الروتين المعتاد الذي شهدته مدارس كثيرة.

وكان تقرير حول إحدى مدارس اللد قد أشار إلى هذه الحالة النفسية. فقد اعتاد طلاب أحد الفصول على ترديد أغنية 'السد العالي' بصوت مسموع، وهي أغنية تمجيد لعبد الناصر بمناسبة بناء سد أسوان. وفي فصل آخر شخبط الطلاب على صورة الرئيس يتسحاق بن تسافى، ومزقوا الأعلام الصغيرة للدولة التي كانت مُعلقة في المدرسة. وعندما سُئل طلاب في حصة الجغرافيا من هو رئيس الوزراء، سارعوا بالرد إنه جمال عبد الناصر. "وعندما نوهت لهم المعلمة أنه السيد بن جوريون رد عليها الطلاب بأن السيد بن جوريون هو رئيس وزراء اليهود، أما نحن العرب، فإنه جمال عبد الناصر". وقد تلقت الشرطة هذه المعلومة من أحد المعلمين، وكان مُخبراً قديماً لدى إدارة المهام الخاصة في شرطة نافث الرملة، وكذلك من عملاء آخرين، من عائلات الطلاب. وتسبب إبلاغ المعلومات للشرطة إلى إشاعة التوتر في المدرسة وأدى إلى وقوع مشاجرات أكثر من مرة.

بطبيعة الحال، تمحور الجانب الأكبر من هذا الصراع حول المبادئ. فمجموعتين من المبادئ واجهت كل منهما الأخرى - مبادئ الدولة ومبادئ القومية العربية. صورة بن تسافى في مقابل صورة عبد الناصر، يوم النكبة في مقابل يوم الاستقلال، أعلام إسرائيل في مقابل أعلام فلسطين والأمة العربية. وقد بذلت الأجهزة الأمنية قصارى جهدها

للحيلولة دون الإضرار بمبادئ الدولة ورموزها ومعاقبة كل من يُقدم على ذلك. وأحياناً تصل الأمور إلى حد السخافة. فقد أبلغ مدير مدرسة في إحدى قرى الجليل الشرطة بأن أحد المعلمين، واسمه علي، مزق صورة نبي الدولة تيودور هرتسل، التي كانت موضوعة على طاولته وألقى بقطعتها الممزقة. فخرج المدير مع الطلاب، الذين أبلغوه، وجمع القطع الممزقة، فأرسل بعضها للشرطة، واحتفظ بالباقي عنده - واستدعى المعلم طالباً منه تفسير فعلته. كما أبلغ المدير مراقب التعليم في الناصرة بالحالة.

ادعى المعلم في تبريره دفاعاً عن نفسه أن الصورة كانت مُشوّهة وبعضها مُمزق، وبالتالي أتم تمزيقها ورمائها. ارتابت الشرطة في هذا التبرير. فقامت باستدعاء الطلاب - من سن تسع إلى أحد عشر عاماً - للشهادة على ما حدث. تلميذ واحد فقط قال إن الصورة كانت مُمزقة. وفيما بعد تراجع عن شهادته "وقال إن الصورة كانت سليمة ونظيفة غير أن المعلم طلب من الطلاب عندما يجري استجوابهم - عليهم القول إن الصورة كانت مُمزقة وبها خطوط قديمة".

كذلك شهد بقية الطلاب أن الصورة لم تكن ممزقة. تمسك المعلم بأقواله، بل وأضاف أنه حاول استجلاء من الذي مزق الصورة، وشرح للطلاب ضرورة أن نتعامل باحترام مع رموز الدولة وألقى عليهم كلمة قصيرة عن شخصية هرتسل. وقد فضل تمزيق الصورة وعدم تعليقها مرة أخرى، مبرراً ذلك بالقول، "لأن الصورة كانت معيبة ولا يجوز المساس بمكانة الفقيه". لم تقبل الشرطة بهذا التبرير واعتبرت القضية جنائية موجهة إليه تهمة إحداث ضرر مُتعمد. إنه نموذج آخر لقانون غير سياسي، تم تسخيرهُ لمتطلبات الصراع السياسي: فلم يكن من الضروري اتخاذ إجراء مماثل تجاه تلميذ أو معلم يهودي اتهم بإتلاف الممتلكات. والواقع، أن استخدام البنود المحايدة في القانون (لتمييز إجراءات الحماية في وقت الطوارئ وتشريع أمنى) لتشديد الرقابة على عرب إسرائيل كان أمراً شائعاً. من ذلك مثلاً ما قامت به الشرطة من تحقيق مع نشطاء في منطقة عرابا نظموا مسابقة سحب لليناصيب بهدف جمع الأموال للنادي (الشيوعي)، استناداً إلى القانون الذي يحظر إجراء سحبيات يانصيب بدون تصريح، كما جرى وضع قائمة بأسماء أصحاب الأعمال الذين مارسوا أعمالهم في يوم عيد الاستقلال.

ولكن كما قال الضابط شلوش، فإن قدرة الشرطة على مراقبة العرب في إسرائيل كانت محدودة، والقدرة على متابعة الحوارات الخاصة كانت ضعيفة للغاية بالتأكيد، حتى إذا توفرت للجهات الأمنية معلومات من تجمعات عائلية. على ضوء ذلك، اتجهت الجهود إلى الساحة الجماهيرية، وقد جعلت الرقابة المشددة على المدارس منها (رغم أن نجاحها كان جزئياً فقط) ممثليين للدولة في القرى العربية. وكان أبرز مثال علي ذلك في الاحتفالات بيوم الاستقلال. فقد أعدت الشرطة والأمن العام خلال تلك السنوات قوائم دقيقة بمن رفع علماً على بيته ومن امتنع بين سكان القرى والمدن، من الذي حضر الاحتفالات ومن الذي تغيب، من الذي ذهب ليشاهد العرض العسكري للجيش الإسرائيلي ومن الذي تذر من الداهيين. كان هناك فرصة سانحة للمعنيين بالأمر لإثبات إخلاصهم للدولة، إما عن طريق المشاركة في تنظيم الفقرات، وإما بالخطب الرنانة. وفي الوقت ذاته، كانت تلك فرصة أيضاً للمعترضين كي يجأروا بأصواتهم. وكما حدث في الاحتفال بمرور عقد من الزمان على قيام الدولة، كان هناك فيما بعد من استثمروا الفرصة للإعراب عن احتجاجهم. ففي يوم الاستقلال عام ١٩٦١ ألقى معلم في قرية مكار خطبة عن إنجازات الدولة. فقام أحد المشاركين بعد انتهاء الخطبة، وقال أن كل ما قيل هو كذب محض، وسأله لماذا لم يذكر قمع السكان على أيدي الإدارة العسكرية والشرطة. فانبرى مدير المدرسة المحلية مُقاطعاً، وقال إن السلطات لا تتعرض للمواطنين الذين يحافظون على القانون، وذكر أن أحداً لم يدعُ أصلاً لحضور الاحتفال.

ومن وجهة نظر السلطات كان هذا المدير ممتازاً ومثلاً أيضاً للمعلم الخطيب. فقد قالوا ما أرادت السلطات قوله وأسكتوا من أرادت إسكاته. وبالطبع، لم يكن كل المعلمين هكذا، وكانت التوترات بين مختلف التيارات ما تلبث أن تندلع في مناسبات معينة. من ذلك ما حدث في خريف ١٩٦١، بعد مقتل خمسة شبان عرب عند حدود غزة عندما حاولوا مغادرة إسرائيل سراً.

وبدأ من منتصف الخمسينات أخذت في الانتشار ظاهرة الشبان العرب النازحين إلى الدول المجاورة، وغالبيتهم إلى لبنان. وقد جعل معدل الظاهرة - بضعة عشرات من الشبان سنوياً - الأجهزة الأمنية تعتقد أن دوافعها قومية، وادعى بعض ضباط الشرطة أن هناك جهات تدعم وتشجع هذه الظاهرة. وكشف استطلاع داخلي قامت به الشرطة أن الظاهرة أكثر تعقيداً مما تبدو، وأشارت النتائج إلى خمسة دوافع للفرار: الأول - "مجرد أسباب قومية". الثاني - الفرار بعد التورط في جرائم. الثالث - أن ترسل بهم عائلاتهم إلى أقرباء لهم في دول مجاورة، الرابع - نزاعات مع الآباء، الخامس - مجرد ارتكاب عمل أحمق. وأشار عمانويل مركس، وكان مستشار شئون العرب آنذاك، إلى سبب آخر: الفشل في امتحانات المرحلة الثانوية. وأوضح ذلك بالقول: "من جراء حالة اليأس وجد بعض الشبان مخرجاً في

الفرار من إسرائيل (...). مثل هذه الأعمال اليائسة تعد ظاهرة منتشرة في الدول العربية، ويؤدي ذلك إلى وقوع حالات انتحار سنوياً. وعلى أية حال يتم اعتقال العابرين للحدود من قبل جهات الأمن في الدول المجاورة، أحياناً يواجهون اتهاماً بالتجسس (نتيجة تجنيد كثير من العرب الإسرائيليين في الاستخبارات الإسرائيلية)، وأحياناً نادرة يتم تجنيدهم للقيام بمهام استخباراتية - وبينما يُعاد غالبيتهم إلى إسرائيل.

لم يكن هذا هو مصير الشبان الخمسة - ثلاثة من حيفا، وواحد من سخنين وواحد من أم الفحم - الذين حاولوا اجتياز الحدود إلى غزة في نهار يوم ١٨ سبتمبر ١٩٦١. رصدتهم قوة من الجيش الإسرائيلي فأطلقت النار عليهم وقتلتهم جميعاً. قالت رواية الجيش الإسرائيلي إن الخمسة لم يستجيبوا لنداء الجنود عليهم بالتوقف. وسرت شائعة في الجمهور العربي بأن الشبان تعرضوا لإطلاق نار مُتعمد، وبعد موتهم مثلوا بجثثهم. وطالب الحزب الشيوعي الإسرائيلي مع حزب المابام بتشكيل لجنة تحقيق مستقلة. عارضت الحكومة فُرض الاقتراح. واستبعد التقرير الطبي ادعاء التمثيل بالجثث، لكن الشائعات لم تتوقف. وأدى تلك الجهات الرسمية في نشر التفاصيل الخاصة بالحادث إلى زيادة التوتر. وقد جاء دفن الشبان، بعد أربعة أيام من مقتلهم، ليثير المشاعر في التجمعات السكنية العربية. وخرجت مظاهرات صاخبة في أماكن كثيرة، ترددت أثناءها هتافات تدين الحكومة، وكذلك: "الموت لبن جوريون" و"فلسطين عربية". وأصدرت مجالس محلية كثيرة بيان إدانة "لجريمة الخمسة" وطالبوا بتشكيل لجنة تحقيق. وفي عكا، المدينة المختلطة، شارك حوالي مائة تلميذ عربي في مظاهرة، نظمها أعضاء الحزب الشيوعي ابتهاج بولس، وجمال موسى وآخرون. ووقعت مشاجرات في المدينة بين يهود وعرب.

كما هو الحال في حوادث أخرى من هذا النوع، استعانة الأجهزة الأمنية بكل كوادرها من أجل تهدئة الأجواء من ناحية، ومهاجمة منظمي المظاهرات من ناحية أخرى. وحاول المقربون من السلطات في المجالس المحلية منع اتخاذ قرارات متهورة تدعو إلى إضرابات ومظاهرات. وأصدر أعضاء النقابات العربية في حيفا بياناً باللغة العربية هاجم بشدة منظمي المظاهرات باعتبارهم يتاجرون بدم القتل. واعتبر البيان - الذي اشتركت جهات أمنية في صياغته - أن كل هدف منظمي المظاهرات هو خلق حالة من الإثارة والتحريض وإزكاء النزاع بين اليهود والعرب.

كانت إحدى بؤر المظاهرات هي قرية سخنين، حيث قتل أحد أبنائها. ففي نفس يوم الجنازة عمدت الشرطة إلى تقليل خطر المظاهرات عن طريق إبلاغ الأسرة بموت ابنها قبل موعد الجنازة، الذي تقرر له ٢٢ من الشهر، بوقت قصير، وأحضر جثمان القتيل إلى القرية بعد خروج العمال إلى أشغالهم (وبالفعل، اشترك حوالي ٨٠٠ شخص فقط في الجنازة، ولم يُلقوا أي خطب). ولكن في اليوم التالي أعلن نشطاء في القرية، وعلى رأسهم أبو صبحي، عم القتيل، عن إضراب عام. فطلبوا من التجار الامتناع عن فتح محلاتهم، وتم التنبية على عروسين كان من المقرر إتمام زواجهما عدم تجهيز مراسم الزفة في شوارع القرية. تردد أهل العروسين لكنهم وافقوا في النهاية. كذلك دُعيت المدارس للمشاركة في الإضراب العام.

كان الصراع بين مُعلمي المدارس ومُدرائها أشد وطأة مما يدور بين عامة الناس. فالمدارس، كما هو معلوم، هي واجهة الدولة، وتستشف المؤسسة الرسمية من خلال مُدرياتها مدى الإخلاص والتأييد. وهكذا، بينما سمح مدير إحدى المدارس في سخنين لطلابه بالمشاركة في المظاهرة، أعلن المدير الآخر، رجا سخنيني، أنه لن يسمح بوقف الدراسة. وقال للطلاب الذين التقاهم صباح يوم الإضراب إن الدراسة ستتم كالمعتاد، وذهب هو نفسه إلى المدرسة واجتمع بالمعلمين، وأمرهم بمنع الطلاب من مغادرة الفصول ليشاركوا في المظاهرة. وكانت توجيهاته "محاولة التأثير بالتأنيب والتوبيخ والنصح، وإذا لم يُجد ذلك، لا بد من الحيلولة دون مغادرة الطلاب للفصول حتى لو أدى الأمر إلى إصابات جسيمة".

وبالفعل، تحولت المدرسة من ساحة للصراع اللفظي بين وجهات نظر مختلفة إلى ساحة لصراع تحكمه القوة الجسدية. وصلت مجموعة شبان مُتظاهرين إلى فصل بنات بالمدرسة وحثوا الطالبات على الخروج للتظاهر معهم. وعندما أعلن المدير رفضه وقال إن التظاهر عمل غير صائب وغير مُبرر، حطم المتظاهرون زجاج نوافذ حجرات الدراسة. أطلق أحد المتظاهرين صرخات مُجلجلة "الله يرحمه" وبدأ البكاء على القتيل، فبدأت الطالبات في النواح والبكاء. بعض المتظاهرين بدأ في شد الطالبات بالقوة خارج الفصل. ورفضت البنات الخروج خوفاً من المدير. كانت نتيجة توازن القوى بين شدة بالقوة على أيدي المتظاهرين، وخوفهن من عقوبات المدير، ومشاعرهن تجاه قتل الخمسة والتظاهر، هي الصمت.

في هذه الأثناء واصل النشطاء وبقية الطلاب تظاهريهم. ووصل الحدث إلى إحدى ذرواته عندما حضر منسق جهاز الأمن العام (الشاباك) في المنطقة، يهوشع أكشتاين، إلى القرية في سيارته الجيب. ألقى المتظاهرون الحجارة على السيارة وحطموا زجاجها. نزل أكشتاين من السيارة ووبخ بعض مُستقبليه، الذين وبخوا بدورهم الطلاب قاذفي الحجارة. وعندما استقل سيارته مرة أخرى تعرض من جديد لإلقاء الحجارة وكذلك الأحذية، إمعاناً في الإهانة.

كذلك تعرض للهجوم رئيس المنطقة الشمالية للأمن العام، يهودا بيشن. هكذا عبّر سكان سخنين عن غضبهم من مقتل الشبان الخمسة، وعن إحباطهم من إجراء العيش تحت سلطة الإدارة العسكرية. هذا الحدث وغيره من الأحداث السابق ذكرها، تثبت بما لا يدع مجالاً للشك: أن الكثيرين من عرب إسرائيل بعد عشر سنوات من النكبة طالبوا بحقوقهم بإصرار، وبصورة ربما أكثر حزمًا، من الأجيال التي جاءت بعدهم.

والحق، كان هناك في المقابل أيضاً معلمون ومُدرّاء استجابوا لدعوة السلطات، ومنعوا الطلاب من المشاركة في المظاهرات. وبدونهم ربما كانت الأحداث تدهورت أكثر. فلم تكن أهمية موقفهم على المستوى العملي فحسب، أي في التأثير على حجم تطور الأحداث، بل أيضاً في وضع بديل مؤسسي للحوار الوطني، كما طلبت منهم السلطات (١).



لم تحقّق محاولة جذب عرب إسرائيل لتبني الخطاب الصهيوني نجاحاً مقبولاً، وحتى المعلمين كان الكثير منهم لا يخفون اتجاههم الوطني. وكان هؤلاء المعلمون تحت مراقبة جهاز الأمن العام، وأحياناً وُضعوا تحت "مراقبة فرعية" - أي: يتلقون توجيهاً بأنهم لو استمروا في التعبير عن وطنيتهم سيتم فصلهم. وقد طلب جهاز الأمن العام غير مرة من الشرطة أن تستدعي للتحقيق معلمين انتهجوا هذا السلوك، ليس بالذات لتقديم اتهامات جنائية ضدهم، "بل للتحقيق معهم من أجل ردع مثل هذه التصرفات في المستقبل".

إن مجموعة تصريحات وأقوال المعلمين والطلاب التي أثارت اهتمام الشباك، تتيح لنا فهم ما الذي يشغلهم كجهة أمنية، وما أهدافها وأي نوع من الحديث ترغب في منعه. لقد قدّم الشباك تقارير موسمية مفصلة تحت عنوان "تصرفات وأقوال قومية لمعلمين وطلاب"، إلى ضابط الأمن في وزارة التعليم، وهي تعطى صورة واسعة للأقوال والتصرفات التي كانت مرفوضة في نظر السلطات.

ومن الأقوال الخطيرة بصفة خاصة، فيما يبدو، الإعراب عن تأييد صريح أو غير مباشر للأعمال التخريبية، أمام طلاب أو زملاء المهنة. قال أحد المعلمين من قرية كوكب: "بعون الله ستدمر هذه القوات (المقصود هنا العاصفة، الذراع العسكري لحركة فتح)، تلك الدولة". وفي قرية طمرا تبادل معلم التهنة مع زملائه بمناسبة عيد الفصح قائلاً: "ليتنا نصبح ضباط في الجيش الفلسطيني هنا في عشية العيد في العام الجديد". مثل هذه الأقوال، تتخطى حالة العفوية وما تحمله من رموز، وتثير الخوف من أن المعلمين يُشجعون طلابهم على مساعدة المنظمات التخريبية. كذلك رُصدت أقوال ذات صبغة معادية للسامية وتم الإبلاغ عنه: "من الأفضل أن يُقتل كل العرب في إسرائيل ويرتاحوا من هذا الشعب القذر (اليهود)"، قالها معلم من الناصرة، وحُفظت في ملفه الشخصي. وهناك عامل مهم في نجاح ضبط الأمن سياسياً وهو خوف الجمهور من القدرات، تقريباً غير المحدود، لوكالات الاستخبارات. وزعزعة ذلك يهدد قدرتها على العمل. قال أحد المعلمين لزميله عن رجال الشباك والشرطة "لا تخف منهم. إنهم كلاب حقيرة". وتم تسجيل ذلك في الملف الشخصي لكل منهما في الشباك وفي الشرطة وفي وزارة التعليم.

الرموز والاحتفالات، بالطبع، كانت موضوعاً مهماً: فقد تحدث ثلاثة معلمين حول تمزيق علم الدولة في يوم الاستقلال في قريتهم كوكب. أورد التقرير في حقهم "سخر الثلاثة من تدنيس العلم، لم يغيروا الأمر اهتماماً وكانوا راضين عن الواقعة". معلم آخر من قرية جيت، تعجب كيف يمكن للعرب الذهاب لمشاهدة استعراض الجيش الإسرائيلي في يوم الاستقلال وسُجل ما قالوه أيضاً. وحدث في عيد الاستقلال عام ١٩٥٦، أن دخل عربى مخمور أحد المقاهى في القرية وبدأ يبكى وينوح على أن عرباً يجلسون في مثل هذا اليوم في المقهى وهم سعداء. "سخر الحضور من الرجل الذى يتحدث وهو سكران. فى الوقت نفسه دخل المعلم القهوة (...) وعندما سمع من الحاضرين سبب بكاء الرجل المخمور الذى وجدوا فيه مادة للسخرية منه قال إنه الوحيد الذى يقول الحقيقة بينما الآخرون مات ضميرهم". والمشكلة في هذا الكلام من وجهة نظر الجهات الأمنية تكمن في أن المعلم، رغم دوره المفترض، لم يتبنَ وجهة النظر الصهيونية تجاه حرب ١٩٤٨.

كان من بين أهداف التحرى والمتابعة، منع انتشار الخطاب الفلسطيني، ولذلك سُجلت أيضاً عبارات أحد القساوسة قال في درس ديني: "لقد سرقت الحكومة أراضينا وطردتنا من قرانا رغم ما ذكرته الكتب المقدسة للأديان الثلاث: اليهودية والمسيحية والإسلام في النهي عن سرقة الأرض من الرجل الفقير". وكانت أسماء المعلمين والطلاب الذين شاركوا في مظاهرات الأول من مايو قد أبلغت للسلطات، واعتبر النقد الموجه للإدارة العسكرية غير شرعي: فأثناء حوار حول إنشاء مجلس محلي في عيلبون قال معلم من أبناء القرية، "إنهم بصفة عامة يعينون الأذنان والمتعاونين والعملاء وليس الأشخاص المؤهلين للعمل لصالح القرية"، وفي بيت جان انتقد أحد المعلمين إهمال مناهج التعليم العربية والدرزية. مثل هذه الأقوال أيضاً تعتبر خطيرة وتستحق الإبلاغ عنها وحفظها، ويُدرج قائلوها في قائمة المعلمين "مثيرى المشاكل".

♦ الرقابة - نجاح أم فشل؟

لقد أثرت الرقابة المشددة على حوارات وأحاديث عرب إسرائيل بشكل عميق على الثقافة السياسية للسكان العرب في الدولة. فقد كانت ظواهر مثل الرقابة الذاتية (كالتى قدمنا لها نماذج فى السابق)، والخوف من التعبير عن أفكار ومشاعر (مثل أبطال فيلم نزار حسن، أو الشاعر الذى رفض إلقاء أبيات مديح فى عبد الناصر بحجة أنه "أب لأطفال ولا يريد أن يدخل السجن") والتراجع عن الاشتراك فى أى نشاط سياسي، من بين ملامح الساحة الاجتماعية السياسية العربية فى إسرائيل. وبالتوازي، بدأ يظهر نهج الشجب الاستتكار على لسان شخصيات عامة عربية فى أعقاب المظاهرات غير القانونية أو العمليات التخريبية. من ذلك، مثلاً، أن المجلس المحلى لقرية طيرة أعتبر إزالة الأعلام فى القرية فى يوم الاستقلال عام ١٩٦٢ بمثابة "عار على القرية"، وطلب المجلس إنزال أشد العقوبة بمن ارتكبوا هذا الفعل والضرب على أيديهم بشدة، كما أدان العملية التخريبية التى قامت بها 'فتح' فى أيامها الأولى (١٩٦٥) فى قرية هيس المجاورة. وانتهج هذا السلوك آخرون أيضاً. ويمكن افتراض أنه أحياناً كانت هذه الإدانات مخلصاً وأحياناً تأتي خوفاً من رد فعل السلطات.

كان هذا السياق أحد الأسباب لاعتبار الجيل الذى عاش تحت الحكم العسكرى "جيل البقايا" (حسب تعبير الباحثين داني روبنشتاين)، ولوسمه بصفة السلبى من الناحية السياسية. غير أن هذه النظرة جزئية فحسب. فى العقدين الأولين من عمر الدولة أبدى الفلسطينيون مواطنو إسرائيل معارضتهم للدولة وطريقة إدارتها بصورة حادة، وأحياناً متفرقة بحدة أكثر من خطاب المعارضة فى سنوات لاحقة. إن تجاهل مظاهر المعارضة تلك (مثل مظاهرات الناصرة على مدى سنوات الخمسينات، وأحداث العام العاشر للنكبة/ يوم الاستقلال عام ١٩٥٨، والمظاهرات التى اندلعت بعد مقتل الشبان الخمسة عام ١٩٦١، ومساعدة المتسللين وما شابه) يرجع أولاً وقبل أى شيء إلى فقر البحث التاريخى حول المجتمع العربى فى إسرائيل.

فضلاً عن ذلك: فإن تكثيف الرقابة وتجاهل المعارضة لم يحول النظر إلى حقيقة أن الرقابة المشددة بصفة خاصة، كانت فى أحيان متقاربة، تدفع بأناس إلى التمرد، معنوياً ولفظياً، على الدولة وممثليها فى القرى والمدن. أى أن نتائج الرقابة الشديدة كانت، أحياناً، تأتي على عكس الأهداف المخطط لها سلفاً. وظهر ذلك فى ثلاثة أنماط: مُناكفة جهاز الرقابة، وازدياد معدل العداء للعملاء والمتعاونين الذين كانوا الأداة الرئيسية فى عملية المراقبة، وتبنى الرموز المحظورة بصورة علنية. كانت المعارضة فى الأغلب الأعم لفظية: ففى حفل الزفاف الذى أقيم فى قرية مشموش بوادى عارا فى نهاية عام ١٩٦٣ غنت الجموع الحاضرة أغاني وطنية. وقال أحد المدعوين: "يمكنكم إحضار رجال الشاباك، فإننا لا أقيم لهم وزناً". وفى طورعان استمعت مجموعة من الرجال إلى خطبة عبد الناصر عبر إذاعة القاهرة من خلال راديو القهوة. وهتف أحدهم "يعيش عبد الناصر". فقام صديقه وأغلق الراديو وحذره من وجود عملاء. فرد عليه الأول "لا تغلق الراديو فأنا لا أخاف منهم"، وأعيد تشغيل الراديو.

كانت النتيجة الثانية هى ازدياد العداء تجاه العملاء. فقد تلقى عميل معروف من عيلبون الخطاب التالى: "لماذا تشى بإخوانك وتمضى فى هذا الطريق السيئ؟ كم سيكون من الأفضل تحطيم رأسك ورؤوس (أسماء عملاء آخرين). إنكم تتجسسون ضد قرية عيلبون وتبلغون عن رجالها، وأنتم الوحيدون الذين تفعلون ذلك. فارجعوا عن هذا الطريق السيئ الذى يضركم ويضر قريتنا المحبوبة عيلبون، قريتك الصغيرة الجميلة. ولتفعل ما هو فى صالح القرية حتى يحترمك أهلها (...). لديك الكثير من الأخوات فلتتوقف. لماذا تمتهن الوشاية (...). سكان عيلبون يعرفون من هم الواشون وسيأتى اليوم الذين تتدمون فيه على أفعالكم. أيها الواشي، ما الذى جنيته من وشاياتك؟ من الأفضل لك أن تكون محترماً. أيها الجاسوس والواشى الكبير."

لم تكن خطابات التهديد تلك قليلة. فى طورعان تلقى أحد العملاء خطاباً موقع باسم "اللجنة العليا لجمعية شبان فلسطين فى طورعان: أيها الخائن العميل. اقترب يومك. ألا يكفيك ملاحقة أبناء القرية. ألا يكفيك الكراهية والخراب الذى نشرته فى القرية، يا أذئاب السلطة؟ (...). أيها الخونة، أيها الأذئاب، يومكم قريب واقتربت عودة اللاجئين وستلقون عقابكم على أيدي أبناء فلسطين الشرفاء". وفى الغالب لم تكن لخطابات التهديد تلك انعكاسات عملية، لكنها أصابت معنويات مُتلقِيها. وهو ما يشير إليه، تقريباً، تقرير أحد العملاء من طورعان ومفاده أن عدداً من الأشخاص يجتمعون يومياً عند معصرة زيتون على مشارف القرية، "ويوجهون نظرات استهزاء وسخرية تجاه سكان القرية المقربين للسلطات". إنه تقرير يمكن أن نستشف منه شعور بأن الأمن الشخصى لكاتبه مُهدد.

كان من الصعب التعامل بالطرق القانونية مع نظرات الاستهزاء والسخرية، لكن جهوداً كثيرة بُذلت فى التحقيق لتحديد كاتبى خطابات التهديد. وبالطريقة نفسها تصرفت الشرطة أيضاً عندما أرسلت خطابات، أو ألصقت منشورات، تدين مُعلمين اعتبرت السلطات أنهم أدوا عملهم بإخلاص. وقد تم توزيع مثل هذه الخطابات والمنشورات

فى قرية ياسيف فى ربيع ١٩٥٧: "يا أيها الخونة، سيأتى اليوم الذى تُقطع فيه رقابكم"، كما ورد فى أحدها. وأُرسلت خطابات مليئة بالإهانات والشتائم لمدير المدرسة المحلية. كما تلقى أيضاً مراقب التعليم فى المنطقة، وهو من سكان قرية ياسيف وأعرب عن تأييده للدولة بتأليف أغانى وأشعار، ووسائل أخرى، تلقى خطابات تهديد على مدى بضعة سنوات بعد ذلك: "إليك أيها السافل، إليك يا ذنب الصهاينة، إليك يا خائن عروبتك، إليك يا خائن فلسطين. اخدم أسياذك كما تريد، اخدم أسياذك بتدمير وطنك، هذه الأفعال لن تعود عليك بأى نفع. وسيأتى اليوم الذى تتدلع فيه العاصفة العربية وتقتلعك أنت وأسياذك الصهاينة الذين غرقت حتى أذنك فى وحلهم". كان المتهمون المباشرون مُعلمين فصلوا من المدارس بعد تقارير عن نشاطاتهم الوطنية، وهى واحدة من نتائج الرقابة على المدارس. ومع ذلك الجدير بالذكر أنه لم تسجل إلا نادراً حالات وصلت إلى التشابك بالأيدى أو إصابات جسدية.

كان النمط الثالث لنتائج الرقابة الشديدة هو التشجيع العلنى لرموز القومية العربية كرد فعل مناهض لمحاولة فرض الرموز الوطنية الصهيونية. وهذا ما فعله من تحرروا من أجواء الخوف التى خلقتها رقابة السلطات. ورأينا نماذج لذلك بين طلاب ومُعلمى المدارس. أما المجتمع بفتاته الأخرى فقد عبّر عن ذلك بمظاهر احتفالية بعيد الثورة المصرية ومقاطعة عيد الاستقلال. فى يوليو ١٩٦٢ حلت الذكرى السنوية العاشرة لثورة الضباط الأحرار فى مصر، الذى اعتبرته الدوائر الوطنية مناسبة للاحتفال. وأوردت شرطة نافث خضيرة فى تقريرها: "فى قرية (جيت) اليوم هو يوم الراحة (السبت). كثير من شباب القرية لم يتوجهوا إلى العمل وتجمعوا فى قهوتين مزودتين بأجهزة تلفزيون. عندما ظهر جمال عبد الناصر على شاشة التلفزيون تعالت صيحات الحضور تحية له، وألهب التصفيق أيديهم وهتفوا 'يعيش عبد الناصر'. وقيل أن الإرسال عبر التلفزيون كان مُشوشاً، وهناك من قالوا إن إسرائيل قامت ببعض التفجيرات الدخانية فى النقب وآخرون قالوا إن إسرائيل عمدت إلى التشويش على الإرسال باستخدام أجهزة الرادار المتقدمة على جبل الكرمل فى حيفا". أياً كان السبب الحقيقى وراء مشاكل الإرسال، فإن نظرية المؤامرة تلك تظهر أن المشاهدين كانوا يُدركون أنهم يقومون بشيء ضد رغبة السلطات - ولم يتراجعوا. فى تلك السنة وما تلاها وصلت تقارير من بقية قرى المثلث والجليل، عن أناس ارتدوا ملابس العيد فى تلك الأيام، وامتنعوا عن الذهاب إلى العمل وتجمعوا أمام شاشات التلفزيون.

بناءً على ذلك، فإن عملية الرقابة لم تُحدث أى تغيير فى المواقف. فقد فشلت محاولة دمج قيم وأفكار صهيونية فشلاً ذريعاً، تقريباً. أما النماذج التى أشرنا إلى تبنيها للأخلاقيات الصهيونية من قبل عرب إسرائيليين هى مجرد استثناء يؤكد القاعدة. كذلك فإن محاولة منع التعاطف العلنى للخطاب القومى العربى أو الفلسطينى لم تحقق إلا نجاحاً جزئياً فقط. ويرى الباحث أحمد سعدى أن ذلك يُعتبر نجاحاً للمعارضة السياسية الفلسطينية فى إسرائيل. كما يعتبره، وهو مُحق، دليلاً على أن الفلسطينيين فى إسرائيل لم يكونوا مجرد مادة خام تتلاعب بها الدولة فحسب، بل كانوا أيضاً لاعبين فاعلين شكلوا مصيرهم بأيديهم.

على جانب آخر، يجب الأخذ فى الاعتبار موضوع آخر. فالموقف الذى رفض المواجهة مع الدولة وكان مستعداً لتبنى جزئياً رموزها ومن الخطاب الصهيونى لم يكن فقط نتيجة الرقابة، بينما الذين عملوا بموجب هذا الموقف لم يكونوا مجرد أدوات فى يد السلطات. لقد كان ذلك موقفاً حقيقياً استند إلى عدة مصادر: الأول - اعتبار أن الاندماج فى المنظومة الإسرائيلية دون إظهار المعارضة لها هو الطريق الأفضل لتحسين وضع المواطنين العرب فى إسرائيل. الثانى - استيعاب الخطاب الصهيونى، بفضل العناصر الإيجابية التى يتضمنها (تتمية البلاد بما فى ذلك القرى العربية، ورفع مستوى التعليم، وما شابه). الثالث - منح أفضلية للهوية الطائفية على حساب الهوية الوطنية (وهى النظرة التى كانت رائجة أيضاً فى فترة الانتداب). تلك كانت العناصر الأساسية التى جعلت أناس كثيرين يتبنون - ويروجون - الخطاب الصهيونى. وحتى إذا أردنا الأخذ أحياناً ببعد الانتهازية فى سلوك هؤلاء الأشخاص، فبالتأكيد لم يكن هذا هو البُعد الوحيد.

الأمثلة على تبني الخطاب الرسمى غير قليلة، وبعض الكتاب العرب فى صحيفة 'اليوم' الحكومية العمالية التى تصدر باللغة العربية، هم من أبرز المصنفين بين مُروجى النظرية الحكومية فى موضوعات مهمة وفى قضايا مصيرية على السواء. كذلك أعضاء الكنيست العرب من الأحزاب التى تدور فى فلك الماباى دعموا أجزاء من الخطاب الصهيونى. وبالتأكيد هناك شخصيات خرجت فى بعثات إعلامية من قبل الدولة، مثل ماجد الفهوم من الناصرة، الذى توجه إلى الولايات المتحدة الأمريكية عام ١٩٥٧، ورئيس مجلس باقه الغربية، زكى عويسات، الذى توجه فى صيف ١٩٥٩ مؤتمر دولى للمجالس المحلية فى برلين، أو المعلم محمود زعبي، الذى سافر لحضور سلسلة من اللقاءات فى كليفلاند (٢). لقد التقى ثلاثتهم بجمهور محلى ولكنهم التقوا أيضاً ببعثات وشخصيات عربية. ألقى الزعبي خطاباً حول شعب إسرائيل الذى عاد إلى وطنه بعد ألفى عام من الشتات والمنفى ورفض الدول العربية عقد سلام مع

إسرائيل، وتحدث عويصات عن كيف يمكن أن تساهم مشاركة "عربي مخلص للدولة" في مؤتمرات دولية، في دعم العلاقات مع الدول العربية.

هذه الشخصيات قامت بمهام مباشرة للدولة، وشكلوا جزءاً من الجهاز أو حصلوا على أجر في المقابل. أيضاً رجال الدين المسلمين حصلوا على أجرهم من وزارة الأديان، وربما أثر ذلك على مكانتهم وعلى مواعظهم. من هؤلاء الشيخ موسى طبري والحبيشي اللذين ترأسا اللجنة الإسلامية في عكا، وكذلك الشيخ طاهر طبري أحد كبار رجال الدين المسلمين الذين سُمح لهم بالبقاء داخل حدود الدولة، وشغل منصب قاضي الناصرة ورئيس محكمة الاستئناف العليا. واتهمه راديو دمشق بالخيانة لأنه دعا إلى عقد اتفاق سلام بين الدول العربية وإسرائيل، لكن يبدو أيضاً أن الأنباء التي ترددت حول استعداده لبيع أرض عائلته لليهود انتقصت من مكانته في الدوائر الوطنية.

ولكن مرة أخرى، ليست الوظائف أو المقابل المادي بالتحديد هو ما يجعل رجال الدين يضعون دولة إسرائيل على رأس أولوياتهم. فقد كان هناك أيضاً من يفعلون ذلك بشكل مستقل. على سبيل المثال، القس مرقص حنا من عيلبون، في ذروة حرب سيناء (١٩٥٦) ألقى موعظة في كنيسة القرية، أبدى فيها تأييداً للهجوم الإسرائيلي ودعا أبناء طائفته أن يعتبروا نجاح الجيش الإسرائيلي نجاحاً لهم. وكان أحد مبرراته "أننا من سكان دولة إسرائيل، ونتمتع بالمساواة". وعلى ما يبدو أن الرجل كان مقتنعاً مؤمناً بما يقول.

الهوامش:

١- في سبتمبر ٢٠٠٤ قدمت منظمة عدالة التماساً إلى محكمة العدل العليا ضد تدخل الشاباك في تعيين المعلمين، من بين ما كتب فيه الآتي: "هذا النظام الخاطئ أوجد مُعلمين مُرتبكين ومديري مدارس مُطأطئي الرأس، ومراقبين مُتهاونين. وأدرك الكثيرون من هؤلاء مهمتهم على مدى سنوات طويلة باعتبارهم رهن رغبات لا علاقة لها بأصول العملية التعليمية. فالخوف، وثقافة الصمت، باتت من معالم العملية التعليمية العربية. وبالتالي فإن التأثير السلبي لهذا النظام على الطلاب العرب كان وما يزال مؤكداً. والواقع أن المهمة التعليمية للمعلم، على الأقل في ضوء أبسط المفاهيم العملية، قد خضعت لقمعٍ نفسي يهدف إلى قتل روح البحث والفضول ونشر العلم". محكمة العدل العليا - التماس رقم ٨١٩٣/٠٤، الاتحاد القطري للجان أولياء الأمور العرب في إسرائيل وآخرون ضد وزارة التعليم وآخرين.

٢- كان من المقرر أن يقوم فهوم بجولة في الولايات المتحدة تستغرق شهرين لكنه عاد بعد شهر واحد فقط. وتسربت شائعات في الناصرة بأنه عاد نظراً لتعرضه لأزمة قلبية إثر تلقيه لوابل من الأسئلة المحرجة من قبل فلسطينيين في الشتات ومندوبين عرب، ولم يُفلح في الرد.

♦ دراسات ♦

٢

كتاب "اليهود العرب.. الانتماء القومي والديني والعرقى" (الفصل الأول - ١): نقطة الصفر

بقلم: يهودا شنهاف - ترجمة وإعداد: د. أشرف الشرقاوي

♦ "اكتشاف" اليهود العرب وفلسفة الاستعمار فى عبدان:

يقول والتر بنيامين فى كتابه "حول مصطلح التاريخ" إن الصورة الحقيقية للماضى تمر بسرعة.. وهى صورة لن تتكرر، توشك على الاختفاء مع كل حاضر لا يعتبر نفسه غاية ينبغى السعى لتحقيقها.

فى عام ١٩٤٢ قامت مجموعة من اليهود بوضع يدها على قطعة من الأرض بهدف الاستيطان فيها. كان عددهم فى فترة ذروة نشاطهم نحو أربعمئة وخمسين رجلاً، وكان من بينهم العمال الفنيين وغير الفنيين، والمهندسين والمديرين وعمال البناء والخرائطين وفنيى إصلاح الآلات والسباكين والمحاسبين والكتبة بل وكان من بينهم طبيب أسنان. وأقام هؤلاء بنية أساسية تصلح لتسيير الحياة اليومية. وبدأوا العمل الإنتاجى فى البناء وصيانة المباني. وفى غضون ذلك أقاموا مجلساً عمالياً ومارسوا الرياضة ونظموا جماعات أنشطة وأمسيات ثقافية. وأسسوا مكتبة تمكنت خلال فترة بسيطة من تجميع ما يزيد عن ألف كتاب. وأصدروا مجلة داخلية سجلوا فيها تجاربهم الوجدانية. فى تلك الفترة كان هناك عدد لا يستهان به من المستعمرات من نفس هذه النوعية فى أرض فلسطين التاريخية، فى ظل الانتداب البريطانى. وقد أطلق الباحثون على كل منها اسم "مستعمرة" وعلى من يقيم فيها اسم "مستعمر" أو "طليعى"، غير أن البعض الآخر وصفها بأنها "مستعمرة" "colony" ووصف من يقيمون فيها بأنهم "مستعمرون". وكان الاسم يرتبط بوجهة النظر البحثية أو باللغة أو بالموقف الأيديولوجى أو بالفترة التاريخية التى جرى فيها البحث.

ومع ذلك فإن المستعمرة التى سنتناول قصتها هنا كانت ذات سمات خاصة. فقد أقيمت هذه المستعمرة بعيداً عن حدود فلسطين الانتدابية، فى موضع بين إيران والعراق، على بعد نحو ألف وخمسمئة كيلومتراً من تل أبيب. كانت المجموعة المذكورة عبارة عن مجموعة عمل تابعة لمؤسسة "سوليل بونيه" (١) اليهودية للبناء وتمهيد الطرق، التى كانت قد حصلت على عقد من المؤسسة الأنجلوإيرانية لبناء وصيانة منشآت تكرير البترول بجوار مدينة عبدان فى شط العرب. واستمر بقاء عمال الشركة فى تلك المنطقة تحت رعاية الإمبراطورية البريطانية ما يقارب ثلاث سنوات، ولم يكن راجعاً إلى المصالح الاقتصادية فحسب. فبخلاف المصلحة الاستعمارية البريطانية (المتثلة فى إنتاج وقود أثناء الحرب العالمية الثانية وتشجيع العمال اليهود) كان بقاؤهم هناك تلبية لمصالح قومية للمشروع الصهيونى نفسه. كانت بعض هذه المصالح واضحة ومعروفة قبل الرحيل إلى تلك المنطقة، ولكن بعضها الآخر ظهر أثناء الإقامة فى عبدان، وقد واكب ظهورها اندلاع مواجهات بين تلك المجموعة وبين قيادة الاستيطان اليهودى فى فلسطين، وصراعات داخلية بين أفراد تلك المجموعة.

كان لهذه المجموعة دور تاريخى مميز؛ فعن طريقها جرى أول لقاء فعلى بين الحركة الصهيونية وبين اليهود العرب. وكانت فى خلفية هذا اللقاء خطط محددة لتهجيرهم إلى فلسطين/أرض إسرائيل. وقد أتاح وجود المجموعة المذكورة

في تلك المنطقة غطاءً قانونياً لدخول مبعوثي الحركة الصهيونية- وأغلبهم من أعضاء حركة الكيبوتس الموحد الاستيطانية (٢)- إلى مدن بغداد وطهران والموصل وخورمشهر والبصرة وكركوك وبعض المدن الأصغر منها التي كان من الممكن أن يجدوا فيها طوائف يهودية. وكما سبق القول فلا يجب أن نستنتج من ذلك أن كل هذه الأنشطة كان مخططاً لها سلفاً، أو أنها كانت معروفة قبيل الفوز بالمناقصة التي أتاحت العمل هناك. فقد جاء قطاع كبير من العمل القومي- وخاصة بين يهود إيران والعراق- نتيجة للواقع، أي نتيجة للتواجد في تلك المنطقة وليس العكس. وفضلاً عن ذلك فلو كانت الحركة الصهيونية جعلت العمل في عبدان هدفاً محدداً مسبقاً لها، لكان ذلك في إطار برنامجها ذي التوجه الأوروبي، الذي بذلت جهودها في إطاره لتهديب اللاجئين من أوروبا إلى فلسطين بالطريق البري أو في إطار محاولة إثارة اهتمام يهود العراق بالهجرة إلى فلسطين للتعويض عن النقص في عدد اليهود المهاجرين من أوروبا.

من الناحية التاريخية لم يكن ذلك هو اللقاء الأول بين ممثلي الحركة الصهيونية من اليهود الأوروبيين وبين اليهود العرب. فقد التقى ممثلو الحركة الصهيونية في وقت سابق مع يهود من مصر واليمن والعراق وإيران وشمال إفريقيا، وسأشير إلى بعض هذه اللقاءات في موضع لاحق. غير أن هناك اختلاف جوهري بين هذه اللقاءات وبين لقاء عبدان، جعل من الممكن وصف مشروع عبدان الذي شهدته بداية العقد الرابع من القرن العشرين بأنه "نقطة الصفر" النظرية والمنهجية للعلاقة بين اليهود العرب والحركة الصهيونية. فقد كانت اللقاءات السابقة على عبدان تكاد تجرى دائماً بالصدفة، ولم تكن تمثل سوى مجموعة من المواقف العارضة في التاريخ، وهو ما يتعارض مع الاهتمام الواضح الذي أبدته الحركة الصهيونية باليهود العرب (وخاصة العراقيين) اعتباراً من ١٩٤١-١٩٤٢، وبناء العلاقة معهم بشكل منهجي مركز، على أساس التواجد المستمر لعمال مؤسسة البناء في عبدان ومحيطها. من الناحية النظرية يمكن اعتبار وجود هذه المجموعة في عبدان حدثاً تاريخياً يقوض أساس الخطاب المعروف سواء على مستوى الزمان (وأقصد به الماضي التاريخي) أو المكان. وسوف نتيح لنا هذه الخصوصية أن نعيد قراءة الخطاب الصهيوني فيما يتعلق باللقاء مع اليهود العرب.

يشير لقاء عبدان إلى نقطة الصفر في العلاقة بين الحركة الصهيونية واليهود العرب لعدة أسباب. أولاً: كان هذا- كما سبق القول- أول لقاء منهجي يجرى على خلفية وجود خطة- أطلق عليها اسم "خطة المليون"- لتهدير اليهود العرب إلى فلسطين على نطاق واسع. ومع أن خطة المليون لم تدخل إلى حيز التنفيذ الفوري، ومع أنها تضمنت عدة جوانب غير عملية، إلا أنه يجب اعتبارها أول التفاتة إلى اليهود العرب وما يمثلونه من إمكانيات لدعم الهجرة. لقد تناول الباحثون في إطار الخطاب الجديد بشأن هجرة اليهود العرب- بشكل منهجي ولفترة طويلة- قضايا صهيونية أساسية، مثل مفهوم "الخامة الإنسانية الصالحة" للهجرة، أو ماهية العلاقة بين الهوية العربية والهوية اليهودية، أو ماهية العلاقة بين الهوية القومية والهوية الدينية. غير أن الأهم من ذلك في زعمي أن هذه كانت المرة الأولى التي يتم فيها تصنيف جميع يهود الدول الإسلامية في تصنيف واحد، أصبح في وقت لاحق "يهود الشرق" (حسب الاسم الذي تستخدمه الطبقة المهيمنة) أو "الشرقيين" (وفقاً للمصطلحات المستخدمة في سياسة الهويات). وقد اعتبر هذا التصنيف جميع يهود البلدان الإسلامية جماعة متجانسة وجميع المهاجرين من الدول الإسلامية جماعة اجتماعية متجانسة.

ثانياً: جرى هذا اللقاء بتشجيع من الاستعمار البريطاني الذي بسط حمايته على بعض المبعوثين الصهاينة في المنطقة. ووفرت لهم الدولة الاستعمارية الظروف المناسبة للبقاء في المنطقة، كما وفرت لهم قصة للتغطية على أسباب بقائهم الحقيقية، ووضعت خطوطاً واضحة تفصل بين الجماعات العرقية المختلفة في المنطقة على أساس اللون والعرق.

ثالثاً: لم تكن عبدان مجرد محطة انتقالية هامة لخلق الظروف الملائمة لهجرة اليهود إلى فلسطين، وإنما كانت أيضاً محطة انتقالية لثقافة اليهود العرب؛ حيث أشير إلى ثقافتين أساسيتين على أنهما جزء من هذا المشروع وهما الثقافة العربية والثقافة اليهودية. ولم يكن يقل عن ذلك أهمية ما أشير إليه من وجود تداخل وتوافق وكذلك فروق بينهما. وقد تمكنت بعثة نشر الحضارة (civilizing mission) من أداء مهمتها بفضل التقارب الجغرافي بين المكان الذي كان المبعوثون يقيمون فيه والمجتمعات المستهدفة، وبفضل بقاء موظفي مؤسسة البناء اليهودية "سوليل بونيه" في ذلك الموقع لفترة طويلة نظموا خلالها أنشطة ثقافية متنوعة؛ فأقاموا مكتبة، اشتروا لها مواد مختلفة من الكتيبات الدعائية والكتب، وأقاموا حركات شبابية ومنظمات صهيونية.

رابعاً: يوفر لنا الاستيطان في منطقة جغرافية تقع خارج إقليم أرض إسرائيل (٣) أيضاً محوراً نظرياً يعتمد عليه التحليل المقارن. والسبب في ذلك أنه يسمح بوجود أصوات وممارسات وهويات مختلفة عن تلك التي نجدها داخل إقليم أرض إسرائيل. وبذلك فإنه يتيح الفرصة لعرض وجهات نظر أخفاها التحليل الاستعماري الذي كان يركز على

المنطقة الموجودة داخل حدود أرض إسرائيل. فقد زاد في عبدان وضوح مدى الفصام الذي أفرزه اللقاء بين الهوية القومية والهوية العرقية عما كان الوضع عليه في أرض إسرائيل، التي كانت الهوية القومية فيها أكثر قوة وسيطرة. وعلى سبيل المثال، وكما سنرى في موضع لاحق فإن الهوية القومية الصهيونية تحتاج إلى الديانة اليهودية في عبدان كعنصر أقوى في الهوية القومية منه داخل حدود "أرض إسرائيل" التاريخية. أضف إلى هذا أن الصوت الصهيوني كان يميل إلى التقسيمات الفاصلة مثل التقسيم إلى يهود وعرب أو متدينين وعلمانيين، وهي تقسيمات لا تعترف بالتداخل بين الهوية اليهودية والعربية لدى اليهود العرب. وبالتالي فقد كانت نقطة البداية هي المكان الذي يمكن منه البدء في البحث عن لحظة إلغاء الارتباط بين الهويات وإفراز "الصوت القائم على تناقض الهويات".

خامساً : نظراً للابتعاد عن الاستيطان اليهودي في فلسطين/ أرض إسرائيل وللسياق الاستعماري الذي كان يسمح بالتقارب مع يهود الشتات كان للقاء بين مبعوثي الحركة الصهيونية واليهود العرب تأثير خاص على تحديد هوية المبعوثين أنفسهم أسهم في تشكيل هذه الهوية أثناء اللقاء. وكما نعرف من مشروعات استعمارية أخرى فإن مثل هذه التحولات لا تكون قاصرة على الثقافة المستقبلية لعناصر التغيير وإنما تمتد أيضاً إلى الثقافة المانحة. (راجع على سبيل المثال: Mitchell 1988; Comaroff and Comaroff 1991) لم يكن هناك توافق تام بين مبعوثي الحركة الصهيونية الذين لم يأت بعضهم من أوروبا إلى فلسطين/ أرض إسرائيل سوى قبل أسابيع أو شهور قليلة من سفرهم إلى عبدان. وقد سعى كثيرون منهم مع قدومهم إلى المنطقة العربية إلى إعادة تشكيل ملامح هويتهم الشخصية المانحة، وأبدوا اهتماماً بكفاءة "المادة البشرية" ليس لدى اليهود العرب فحسب وإنما لدى أنفسهم أيضاً. وقد حاولوا تحديد طبيعة "هويتهم الإسرائيلية" أو مستوى كفاءتهم الإنتاجية والإبداعية كما حاولوا تحديد هويتهم السياسية والقومية، في مواجهة البريطانيين من ناحية وفي مواجهة اليهود العرب المقيمين في المنطقة من الناحية الأخرى. ومن هذا المنطلق فإن اللقاء بينهم وبين اليهود العرب لا يمثل مجرد محاولة ميدانية لتغيير "الأبناء المحليين/ اليهود العرب"، وإنما يمثل أيضاً مسعى من جانب العاملين في مؤسسة البناء- الذين يعاودون النظر لأنفسهم ولا يكتفون بالنظر إلى المتلقى للثقافة على النحو التقليدي- لتغيير أنفسهم هم أيضاً. لقد أدت الحرية الشديدة في التنقل بين أرض إسرائيل وبين الشتات- من خلال منطقة وسط يمكن وصفها بأنها منطقة ثالثة تقع بين أرض إسرائيل وبين دول الشتات- إلى إعادة تشكيل ملامح عبدان بحيث أصبح لها مكانة خاصة في تاريخ اللقاء بين الحركة الصهيونية واليهود العرب. وكان لهذه المنطقة الثالثة دور أسطوري هام لأنها تقوم بإخراج القضية عن سياقها المعروف شبه الطبيعي وتسمح بالنظر إليها من خلال سياق جديد.

ذهبت مؤسسة البناء إلى هذه المنطقة وهي مزودة بوثيقتي هوية مختلفين. كانت الأولى تصفها بأنها مؤسسة يهودية صهيونية ترمز إلى نجاح المشروع القومي في أرض إسرائيل. فرغم أنها كانت مؤسسة بناء إلا أنها كانت تشارك أيضاً في بناء أمة. وكانت الوثيقة الثانية تشير إلى أنها مؤسسة اقتصادية تخدم الاستعمار البريطاني. وكانت هاتان الهويتان هما السر في اختلاف طبيعة هذه الشركة. فقد كانت الشركة تدار من خلال التوازن بين الشرعية التي تلقتها من هذين المصدرين (الصهيونية والاستعمار)، ومن خلال الحديث بعدة أصوات في نفس الوقت. كذلك لم يكن تحقيق التوازن بين مصادر شرعية العمل في المنطقة أمراً هيناً لأن العلاقات بين الحركة الصهيونية والاستعمار البريطاني لم تكن دائماً تتسم بالوفاق، ولعدم وجود تماثل تام بين العاملين اليهود في عبدان حسبما أشرت إليه آنفاً. لقد جاء بعض العاملين إلى هذا المكان كعمال، وظلوا على هذا النحو طوال فترة بقائهم هناك. بينما اكتشف آخرون الإمكانيات القومية التي تتطوى عليها بعثتهم؛ وبدأوا في التصدي للعمل بين اليهود العرب نتيجة لوجودهم في تلك المنطقة وليس العكس. بينما سافر آخرون إلى عبدان متخفين؛ وكانوا يحملون هوية مزيفة كموظفين في الشركة من أجل تنفيذ مهمتهم القومية باعتبارهم مبعوثي مؤسسات الهجرة الثانية (٤). وقد عارض آخرون من العاملين في الشركة في كافة أنواع النشاط الصهيوني في المنطقة وسعوا إلى تشويشه. ويشير هذا التعدد في الدوافع والهويات إلى بعض أنماط العمل التي لم تكن تخضع لمنطق قومي واحد. كما يسمح بزراعة القصة المختلقة التي تزعم وجود "هجرات كبرى"، ويستدعي قراءة هذا الواقع من وجهة نظر ما بعد الاستعمار.

لم يحك أحد بعد قصة مجموعة أو سرية مؤسسة "سوليل بونية" للبناء، ولم تكن هناك سوى إشارات قليلة وسطحية إليها. ولم يخصص الذين اهتموا كثيراً بتاريخ الشركة - من أمثال هليل دان (١٩٦٣) وإياهو بيلتسكي (١٩٧٤) وشلومو شيبا (١٩٧٦) ودافيد هاكوهين (١٩٧٤)، بعضهم باعتبارهم مديريين في الشركة والبعض الآخر باعتبارهم كتاب لهم أهدافهم - سوى مساحة محدودة للإشارة إلى نشاط هذه السرية وتوضيح ملامح سفرها أو تحري طرق عملها أو اللقاء بينها واليهود العرب ولاسيما في العراق وإيران وسوريا. كما لم يرصد باحثون آخرون في تاريخ يهود البلاد الإسلامية أساليب عمل هذه السرية في المنطقة، وتجاهلوا تماماً السياق الاستعماري الذي جرى فيه

اللقاء بين ممثلي الحركة الصهيونية ويهود البلاد الإسلامية. ومن هذا المنطلق تم تصنيف هؤلاء اليهود كافة في تصنيف واحد رغم أن بعضهم كان يعتبر أوروبياً والبعض الآخر كان يعتبر من أبناء العالم العربي (راجع على سبيل المثال ما كتبه أ. ميثير ١٩٩٣ وقزاز ١٩٩١). ويبرز النقص في المادة البحثية في ظل وجود مادة أرشيفية أولية شديدة الثراء حول هذه السرية ونشاطها. فقد وثق أعضاء المجموعة نشاطهم ودونوا محاضر جلسات وأرسلوا خطابات ونشروا مقالات تحمل انطباعاتهم عن اللقاء مع اليهود العرب. كما اهتموا بشكل مباشر بالتساؤلات عن ماهية الاستعمار والشتات اليهودي والديانة اليهودية، أو عن العلاقة بين الدين والهوية القومية أو بين الاشتراكية والاستعمار أو بين الشرق والغرب.

وسأقوم في هذا الفصل بتحليل نشاط الشركة في المنطقة العربية. وسأوضح كيف أسهم الوعي الاستعماري للمبعوثين من ناحية والوعي الصهيوني لهم من ناحية أخرى في تشكيل ملامح اللقاء الأول بينهم وبين يهود الدول العربية. لقد صور هذان الوعيان يهود الشرق على أنهم أبناء العنصر اليهودي وبالتالي على أنهم جزء من شعب متجانس، إلا أنهم صوروا أيضاً على أنهم أبناء "العالم الثالث" وبالتالي فقد تم تصويرهم على أنهم "مختلفون". وقد تجلّى التناقض بين هذين الوعيين فيما وصفه المبعوثون أنفسهم بأنه "العلامة الفارقة" أي تحديد عناصر الاختلاف بين الهوية العربية والهوية اليهودية لدى يهود الدول العربية. وسوف أوضح في موضع لاحق أن هذا التحديد أصبح السمة العرقية الرئيسية للشرقيين عند وصولهم لإسرائيل.

◆ نقطة الصفر: الاختلاف بين أنواع من اليهود

في نوفمبر ١٩٤٢ عرض دافيد بن جوريون خطته للتهجير الفوري لمليون يهودي أمام معهد البحوث الاقتصادية في مدينة راحوفوت. وقد كانت هذه هي إشارة البداية لنقاش تركز على يهود الدول الإسلامية، الذين كانوا بمثابة الغائب الحاضر في العمل الصهيوني حتى ذلك الحين. فقد كانت أوروبا هي مصدر التنظيم القومي اليهودي الذي كان فكره السياسي فكرياً أوروبياً. وكان كافة مفكري الحركة القومية ومنفذى أفكارها يكتبون ويعملون في أوروبا بدءاً من جيرتس وهس وسمولانسكين ومروراً بهرتسل ونوردو وأوسشكين وبينسكر وسوكولوف وبروخوف وجوردون ونهاية بإحاد هاعام. ولم يذكر شلومو أفنيري الذي يهتم ببحث الأصول الثقافية للحركة الصهيونية أي مفكر شرقي كان له تأثير على تبلور الحركة الصهيونية (Avineri 1981) وكان المشاركون في المؤتمر الصهيوني الأول يهود أوروبيون ينتمون إلى الطبقة المتوسطة وكانوا جميعاً من الولايات المتحدة ودول أوروبا سواء الشرقية (روسيا ورومانيا وصربيا وبلغاريا وبولندا) أو دول وسط وشمال أوروبا (ألمانيا والنمسا وإنجلترا وفرنسا وسويسرا). ولم يكن هناك في المؤتمر الصهيوني الأول - الذي شارك فيه ٢٤٦ شخصاً - سوى مشارك واحد من دولة عربية (وهي الجزائر) وقد كانت أصوله هو الآخر ترجع لدولة أوروبية. ولم يشر دافيد فيتل إلى يهود العراق أو مصر أو شمال إفريقيا في وصفه لبدایات الحركة الصهيونية وتشكل ملامحها في كتابه الذي يشمل ثلاث مجلدات (١٩٧٨ و ١٩٨٤ و ١٩٨٦). أضف إلى ذلك أن التأريخ اليهودي القومي نشأ في أوروبا في منتصف القرن التاسع عشر كشعبة من التأريخ الأوروبي الحديث وخاصة في ألمانيا (Piterberg 1996).

لم يكتسب النشاط القومي الذي جرى في الدول الشرقية رغم ذلك أبداً أي ملمح تنظيمي قومي مستقل، وإنما كان نتاجاً للنشاط الأوروبي. وكان السبب الأساسي في ذلك أن الفكر القومي نفسه لم يصل إلى البلدان الإسلامية سوى في القرن العشرين (١٩٩٧ shohat مجلدان). كذلك فإن أغلب أبناء الطائفة اليهودية الشرقية الصغيرة - التي عاشت في فلسطين/ أرض إسرائيل على امتداد أجيال عديدة - ظلوا بعيدين عن العمل الصهيوني. غير أننا لا يجب أن نفهم من هذا أنه لم تحدث أي لقاءات بين اليهود الأوروبيين واليهود الفلسطينيين - سواء الصهاينة أو غير الصهاينة - وبين يهود الدول العربية قبل عام ١٩٤٢. وسوف أوضح أن هناك كثيراً من هذه اللقاءات قد جرت. وإلى جانب هذا فإنني سأسعى للدفاع عن اختياري لعام ١٩٤٢ كعام يمكن الإشارة إليه على أنه عام منعطف تاريخي، وكذلك كعام يعد نقطة انطلاق نظرية منهجية للبحث.

خلال القرن التاسع عشر جرت لقاءات عديدة بين يهود أوروبيين ويهود من الدول العربية عن طريق منظمات يهودية عالمية مثل منظمة "كل إسرائيل حفریم" (٥) التي أقيمت في فرنسا في عام ١٨٧٢ أو "جمعية مساعدة يهود ألمانيا" (٦) التي تأسست عام ١٩٠١ (برحين ٢٠٠١). كانت هذه المنظمات تعمل تحت رعاية الدول الاستعمارية الكبرى، وكانت تسعى إلى تشكيل ملامح ثقافة الطوائف اليهودية في أوروبا الشرقية، وكذلك في كافة أنحاء الإمبراطورية العثمانية وفي شمال إفريقيا وإيران وإثيوبيا والهند. وجرت لقاءات من نوعية مختلفة تحت رعاية منظمة البعثات الدينية (٧) (إليآف ١٩٧٨). كان مبعوث هذه المنظمة في نظر يهود الشتات يمثل الأراضي المقدسة، وكان يعد جزءاً من مشروع الدعم الذي نشأ وتطور مع مضي السنين في الاستيطان اليهودي القديم في فلسطين. وكان مبعوثوا

المنظمة يزورون الطوائف اليهودية في كافة أنحاء العالم من أجل جمع التبرعات لصالح التجمعات اليهودية التي جرى العرف على تسميتها باسم "الاستيطان القديم" (في القدس وصفد وطبرية والخليل). وكان من بين البعثات التي تؤدي هذه المهمة بعثة عربستان التي كانت تتضمن العراق وكردستان وإيران وأفغانستان، كما كانت تتضمن مصر واليمن في بعض الأحيان. وعلى سبيل المثال فقد أقام يعكوف سابير - وهو رئيس جمعية دفن الموتى الإشكناز في القدس وأديب من أدباء الطائفة الفريسية (٨) - في اليمن لفترة بلغت ثمانية أشهر، وسجل انطباعاته عن بعثته في كتابه "إيفن سابير" الذي نشره على جزئين في عامي ١٨٦٦ و ١٨٧٤. وكان سابير يعتبر بعثته بمثابة محاولة لاكتشاف العالم اليهودي في العصر الحديث (وهو ما وصفه أنتوني سميث الباحث في الشئون القومية بأنه "تجدد عرقي"). وكان يدعى أن مهمته هي "أن يكشف ليهود العالم وجود وكيان المنيوذين اليهود في اليمن (سابير ١٩٤٥). وقد كانت المهمة حسبما وصف ذلك أبراهام يعري في مقدمته التي كتبها لكتاب سابير في طبعة عام ١٩٤٥ "مصدر أكيد لمعرفة يهود اليمن ولا يزال جزء منها بمثابة سر معلن".

في العقد الثامن من القرن التاسع عشر بدا يتوافد على فلسطين/ أرض إسرائيل يهود اليمن الذين كانت تحركهم مشاعر دينية ومساعى للذهاب إلى الأراضي المقدسة (فيتل ١٩٧٨). وفي عام ١٩١٠ سافر شموئيل وارشفسكي يفيثيلي إلى اليمن مبعوثاً عن آرثر روبين لتشجيع هجرة العمال اليهود للعمل في الاستيطان القديم. بحث يفيثيلي في اليمن عن عمال كادحين (ممن نصفهم بأنهم مادة بشرية) "يتمتعون بصحة البدن والقوة" يفضلون "العمل في الأرض أو في الحرف اليدوية"، ويكونون "على استعداد للذهاب للعمل في المستعمرات"، ولديهم "القدرة على تمويل نفقات هجرتهم للبلاد". (يفيثيلي ١٩٢٢ ص ٨٢، ي. ميثير ١٩٨٢ ص ٨٦ و ١٩٩٦ ص ٩٢، shafir 1989 ص ٩٦). كانت المؤسسات الصهيونية على مر السنين تركز على يهود اليمن عند تفكيرها في يهود الشرق. وكان ذلك بناء على المعرفة السابقة بهم التي قامت على زيارات البعثات الدينية لهم وعلى الهجرة السابقة التي جرت عام ١٨٨١، وكذلك لأنهم كانوا رمزا لليهود الأصليين وكانوا يعبرون عن استمرارية الوجود اليهودي في الشرق (برلوفيتس ١٩٩٦). وقد سبقت الهجرات الكبرى من الشرق - ومنها هجرة يهود العراق - هجرتان ليهود اليمن، في الربع الأخير من القرن التاسع عشر وفي بداية العقد الثاني من القرن العشرين. وكان من الممكن أن تكون الهجرتان المذكورتان نقاط بداية لمناقشة المشكلة الشرقية، ولاسيما وأنهما واكبتا أول لقاء يجرى بين يهود أوروبا ويهود الشرق في نفس الإقليم القومي. ومع ذلك فإن هذه اللقاءات كانت سابقة على تبلور توجه قومي صهيوني ذي طابع منطقي في فلسطين/ أرض إسرائيل. وقد جرت هذه اللقاءات قبل أن يصبح الوعي الشرقي جزءاً من القضايا القومية المطروحة للبحث وقبل بلورة خطة محددة لتهجير الشرقيين على نطاق واسع.

حظي اللقاء بين يهود شمال إفريقيا أيضاً وبين ممثلي الحركة الصهيونية بكثير من التوثيق في البحوث التاريخية. ويشير حايم سعدون إلى أن أول دليل على وجود نشاط صهيوني في تونس يرجع إلى عام ١٩٠٢، وأن أول جمعية صهيونية رسمية - كان اسمها "محبية صهيون" - قد أقيمت عام ١٩١٣، وأن عام ١٩٢٠ شهد تأسيس الاتحاد الصهيوني الذي كان المنظمة التي جمعت صهاينة تونس (سعدون ١٩٩٧. راجع أيضاً: سعدون ١٩٩٢، و ٢٠٠٠). كما قام بعض أعضاء الحركة الصهيونية بإقامة تنظيم في المغرب في ذلك القرن (راجع: Tsur 1997 1994). ومع ذلك فإن أغلب يهود المغرب لم يكونوا يفكرون في المفاهيم القومية عند النظر إلى أنفسهم حتى الحرب العالمية الثانية (تسور ٢٠٠١). تسببت الظروف التي نتجت بعد الحرب العالمية الثانية، ولاسيما إبادة يهود أوروبا في جعل جذب الحركة الصهيونية للجمهور اليهودي أسهل. ويشير تسور إلى أن الفترة التي سبقت نهاية الحرب العالمية الثانية كانت هي الفترة التي بدأت فيها المؤسسات الرسمية للحركة الصهيونية في إبداء الاهتمام بيهود المغرب. وفضلاً عن هذا فإنه يشير إلى أن التطور الأساسي في وضع الحركة الصهيونية في نظر يهود المغرب يرجع إلى سنوات لاحقة تلت قيام دولة إسرائيل (تسور ٢٠٠١).

في العراق أيضاً جرت بعض اللقاءات مع ممثلي الحركة الصهيونية قبل عام ١٩٤١، حيث بدأت قيادة الحركة الصهيونية في إبداء اهتمام متزايد بيهود العراق (قبل عام من قدوم مجموعة العاملين في شركة سوليل بونيه إلى عبادان). في عام ١٩٢١ تأسست في بغداد جمعية اسمها "خدمة ومساعدة عابري السبيل من بني إسرائيل". وكان الهدف منها مساعدة اللاجئين اليهود الذين جاءوا في ذلك الوقت إلى بغداد من كردستان ومن الاتحاد السوفيتي. وكان من بين الظواهر التي تدعو للاهتمام في هذه الجمعية تأسيسها لمكتبة لإعارة الكتب وإقامتها فصول لتعليم اللغة العبرية بتشجيع من معلمين جاءوا من فلسطين/ أرض إسرائيل. وقد اعتاد راؤوبين شيلواح وموشيه سوفير اللذان جاءا إلى بغداد في العشرينات إرسال طلبات منتظمة للحصول على كتب من الاستيطان اليهودي في فلسطين/ أرض إسرائيل. في عام ١٩٢٨ أسس الشباب اليهودي في بغداد فريق مكابي، الذي كان يمارس النشاط الرياضي في

المدارس اليهودية. وقد تركز جزء من المشاركة الصهيونية في المدارس على السيطرة على مؤسسات الطائفة في بغداد (ي. ميثير ١٩٨٩). بدأ الصراع على هذه السيطرة من الناحية العملية اعتباراً من عام ١٩٢٠ بسبب تدخل الجمعية الأدبية العبرية في الاستيطان اليهودي في فلسطين/ أرض إسرائيل. وترجع جذور هذا الصراع إلى مطالبة ممثلي الجمعية بإجراء إصلاحات في حياة اليهود في بغداد في مجالات مختلفة. واندلع الخلاف عندما نشر حاخام الطائفة اليهودية في بغداد وبعض أعيانها بياناً أعربوا فيه عن معارضتهم للحركة الصهيونية، ورفض منح صالحي دانييل الذي كان من كبار الشخصيات العامة طلب المنظمة الصهيونية بتنظيم نشاط صهيوني في العراق (قزاز ١٩٩١ ص ٨١). خلال العقد الثالث من القرن العشرين قام كثيرون من ممثلي الاستيطان اليهودي في فلسطين بزيارة العراق. وكان أشهرهم بن تسيون يسرائيلي، وهو أحد مؤسسي مستعمرة كنيريت (الواقعة على شاطئ بحيرة طبرية) وسافر في عام ١٩٣٤ لاستيراد التمور من العراق وعمل وسيطاً في مجالات أخرى. قام يسرائيلي بتمشيط العراق بناءً على طلب دوف هوز (جورين ١٩٩٩) من أجل بحث إمكانية استقدام عمال للسكك الحديدية والبريد من يهود العراق إلى فلسطين/ أرض إسرائيل. وقد سعى بهذه المناسبة إلى إصدار ٢٥ تصريحاً بالهجرة لفلسطين ليهود العراق. وبعد زيارته كتب يسرائيلي مذكرة للجنة التنفيذية للهستدروت عن "الطائفة اليهودية في أرض النهرين". وفي هذه المذكرة - التي كتبها عام ١٩٣٤ قبل عشر سنوات من المذكرات الشهيرة التي كتبها أنتسو سيراني من بغداد - يصف يسرائيلي الطائفة اليهودية في العراق ومكانتها بالنسبة للمجتمع العربي وبالنسبة للنظام الاستعماري البريطاني على النحو التالي:

"إن الروح السائدة لدى هذه الطائفة هي روح انهزامية تتجلى من الناحية الظاهرية في التكر للهوية القومية وللصهيونية، بينما في الداخل يسود حب للشعب ولآماله في البلاد... وقد يؤدي التكر الظاهري للقومية إلى خواء الأمل في الخلاص من أي مضمون وقد يصل إلى حدود الخيانة التامة. وكذلك قد يكون هذا التكر مجرد قناع دقيق للغاية يسهل أن ترى من ورائه نفساً معذبة وأملاً في الخلاص معنا. إلا أن هناك شعور باستفاقة وبرغبة في التحرر من هذه الازدواجية لدى الشباب".

غير أن يسرائيلي يضيف أنه "لابد من التزام جانب الحذر وعدم البحث عن الكسب السريع، ومن المحبذ تأهيل هؤلاء الشباب للعمل عامة وللعمل في الفلاحة بشكل خاص". ويوجه يسرائيلي إصبع الاتهام إلى شباب يهود العراق الذين هاجروا إلى فلسطين/ أرض إسرائيل بقوله: "مما يدعو للأسى الشديد أن يكون هناك عدد كبير من الشباب يمثلون عبئاً ثقيلاً على اقتصادنا في هذه البلاد بدلاً من أن يسهموا في تنميتها".

في فبراير ١٩٣٧ سافر إياهو ساسون وإياهو أبشتاين - وكلاهما من الإدارة السياسية في الوكالة اليهودية - لزيارة إلى العراق استغرقت ثمانية أيام، من أجل رصد نظرة العراقيين للقومية العربية وللمشكلة اليهودية. وقد التقى ساسون بشكل أساسي مع عناصر عراقية (حيث التقى مسؤولين في الحكومة مثل مدير إدارة الإعلام الحكومي ومع صحفيين كثيرين) كما التقى أبشتاين مع دوائر سياسية بريطانية. وبلغ عدد من التقيا بهم ثمانية وعشرين شخصاً، وقدما تقريراً تفصيلياً. في تلك السنوات وصل إلى فلسطين/ أرض إسرائيل بضع آلاف اليهود من العراق، غير أن أغلبهم لم يكن قادماً عن طريق الحركة الصهيونية.

في عامي ١٩٣٨ - ١٩٣٩ جرت مراسلات بين شخصيات رأسمالية هولندية وشخصيات صهيونية بشأن إمكانية الترحيل الجماعي لعرب من فلسطين إلى العراق واستقدام يهود من العراق بدلاً منهم إلى فلسطين/ أرض إسرائيل. وقد طرح اقتراح بتخصيص أموال يهودية لتنمية مناطق من العراق من أجل جعل هذه الصفقة ممكنة. جاء هذا الاقتراح بالطبع من جانب عناصر غير يهودية في هولندا، غير أنه من الواضح من المراسلات أن عناصر صهيونية معينة كانت في الصورة، ومنها دوف هوز (الذي كان رئيس الإدارة السياسية بالمنظمة الصهيونية حتى عام ١٩٤١، وكان في مرحلة معينة أيضاً واحداً من كبار المسؤولين في شركة سوليل بونيه) وأبل هرتسبرج (رئيس المنظمة الصهيونية في أمستردام). ولم يتم بحث هذا الاقتراح مع يهود العراق أنفسهم على الإطلاق. وليس من الواضح ما المصير الذي آلت إليه هذه الخطة، غير أن من الممكن أن نستشف من المراسلات أنه في مرحلة معينة كان دافيد بن جوربون وموشيه شاريت وبنحاس روتنبرج مطلعين على أسرار هذه الخطة التي ردوا عليها بفتور وبعدم اهتمام واضح.

مع كل الاهتمام التاريخي الذي تتطوى عليه هذه اللقاءات والخطط يمكن وصفها بأنها مجموعة من المواقف العابرة أو الحكايات التاريخية التي تتعارض تماماً مع الاهتمام الذي أبدته الحركة الصهيونية بيهود العراق اعتباراً من ١٩٤١-١٩٤٢، وتتعارض مع الوجود المتواصل والمغرض والمكثف للعاملين في شركة سوليل بونيه في عبادان ومحيطها. حيث تزيد أهمية هذا الوجود في ظل خطة المليون التي تبحث إمكانية الهجرة الجماعية لليهود من الدول العربية إلى فلسطين/ أرض إسرائيل على نطاق واسع.

كلما تبين حجم الإبادة الجماعية في أوروبا- أثناء الحرب العالمية الثانية- تزايد اهتمام الحركة الصهيونية بالدول الإسلامية باعتبارها مستودع للمهاجرين المحتملين. وفي عام ١٩٤٢ عرض دافيد بن جوريون على مجموعة من الخبراء وقيادات الاستيطان اليهودي القديم في فلسطين خطة لتهجير مليون يهودي إلى فلسطين/ أرض إسرائيل عرفت باسم "خطة المليون". وشرح دافيد بن جوريون الذي كان صاحب الفكرة لأعضاء اللجنة التنفيذية الصهيونية أن "من لا يرى ما تواجهه الديانة اليهودية الآن هو أعمى وليس يهودياً وليس آدمياً... فمن الممكن أن يقتل كافة اليهود. ولست أدري ما إذا كان سيعمل في العالم يهود بعد هتلر". (هاكوهين ١٩٩٤ ص ١٢). واعتبر بن جوريون هجرة يهود الدول العربية أحد الأهداف التي يجب أن تسعى إليها الحركة الصهيونية قائلاً:

"المطلوب من سياستنا الصهيونية الآن أن توجه الاهتمام إلى التجمعات اليهودية في الدول العربية. وإذا كانت هناك تجمعات لا بد من تصفيتها بالكامل بشكل عاجل- عن طريق تهجير أبنائها إلى الوطن- فإن هذه التجمعات موجودة في الدول العربية؛ كاليمن والعراق وسوريا ومصر وشمال إفريقيا، فضلاً عن يهود إيران وتركيا. إن ما يتعرض له يهود أوروبا الآن يتطلب منا الخوف الشديد على مصير اليهود في الدول العربية. فهذه التجمعات هي الضمانة الباقية للحركة الصهيونية.. إن الهجرة هي الوسيلة الرئيسية لدينا للاستعداد للمستقبل. ولم يعد من الممكن الآن استقدام مهاجرين من أوروبا. فهناك حصار بحري كامل، ولا يوجد سوى دول قليلة لديها اتصال بري بأرض إسرائيل، وهي الدول المجاورة. كل هذه الاعتبارات تتطلب منا القلق الشديد، والعمل الجاد على سرعة نقل يهود الدول العربية إلى البلاد. إن عدم تصفية الطائفة اليمنية حتى الآن هو دليل على الفشل الذريع الذي منيت به الحركة الصهيونية. وإذا لم نلجأ إلى تصفية الطائفة اليهودية في العراق بالطرق الصهيونية فسوف يحدث ذلك بطرق هتلر (المرجع السابق ١٩٩٤ ص ٢١٢)".

اهتمت الخطة الخيالية لتهجير مليون يهودي بمسائل تفصيلية تتعلق بتخطيط مسارات الهجرة وخدمات الاستيعاب وتوفير الثياب والعلاج والمعونات والتأهيل المهني للمهاجرين. واقترحت تخطيطاً معمارياً لمخيمات المهاجرين يشمل نوع المباني، ونوع الأخشاب المستخدمة، وأقصى مساحة للمخيم والمعدات والتجهيزات الأساسية اللازمة له، والمنشآت وتشكيل الفريق الإداري الذي يتولى إدارة المخيم، والتأهيل الاجتماعي للمهاجرين ونوعية التغذية المطلوبة لهم حسب السعرات الحرارية. وفي إطار نفس هذه الترتيبات قررت الخطة استقدام مهاجرين من أوروبا أيضاً، غير أن الأساس فيها كان استقدام مهاجرين يهود من العراق وسوريا وتركيا وإيران، وكذلك من اليمن. وقد أدخلت "خطة المليون" يهود الدول العربية للمرة الأولى إلى دائرة الحوار السياسي لدى مؤسسات الاستيطان اليهودي القديم في فلسطين باعتبارهم جماعة واحدة متألفة. (أطلقت عليها أسماء مثل "السفارديم" و"يهود الشرق" و"الشرقيين" حسب السياق والفترة الزمنية). ومن هذا المنطلق قال يتسحاق تفنكين وهو أحد مؤسسي حركة وحدة العمل (٩) لمبعوثي شركة سوليل بونيه قبل ذهابهم في بعثتهم: "علينا أن نعمل في أي موقع به يهود بكافة الوسائل الممكنة حتى نحقق ما نبتغيه".

كان من السمات البارزة للخطة التي طرحها بن جوريون الفصل بين يهود أوروبا ويهود الدول الإسلامية. وقد اقترح المخططون تجميع المهاجرين في مجموعات وفقاً للأصول التي ينحدرون منها، بزعم أن هذه الترتيبات سوف تسهل نقل المهاجرين واستقبالهم في المخيمات. (المرجع السابق ١٩٩٤ ص ١٢٥). ورغم أن الخطط كانت تتحدث عن مساحة المخيم المؤقت إلا أنها كانت لها انعكاساتها على مستوى الدول. فقد تضمن التقسيم مخيمات للمهاجرين اليهود من الدول الأوروبية يظلون فيها لمدة تصل إلى ثلاثة أشهر، ومخيمات مؤقتة في النقب لليهود القادمين من الدول الإسلامية يبقون فيها لفترة تتراوح بين عام وعامين (المرجع السابق ١٩٩٤ ص ١٢٥). وبمعنى آخر فإن سياسة التقسيم إلى مناطق، والتي كانت قائمة على الفصل بين الطرفين وارتبطت بعد ذلك بمدن التمية، تم تشكيل ملامحها في الخطاب الصهيوني قبل عشر سنوات من التنفيذ الفعلي لسياسة توزيع السكان. كانت هذه السياسة تتعارض مع منطق آخر تبنته الدولة وهو منطق البوتقة (التي تصهر المهاجرين ليتكون منهم المجتمع الجديد). وكان التوزيع الجغرافي وفقاً للأصل العرقي هو الذي أفرز الهوية الشرقية كمؤثر فعال وأيضاً كمشكلة في هيكل المجتمع الإسرائيلي منذ ذلك الوقت وحتى الآن.

في ظل روح العصر التي عبرت عنها خطة المليون وأسهمت في تشكيل ملامحها، وأثناء شرح قضية الهجرة من الدول الإسلامية جرت في عامي ١٩٤٢ و ١٩٤٣ مباحثات في مؤسسات الاستيطان حول زيادة النشاط الصهيوني في تلك الدول. وقد استمد الخبراء المعلومات عن الطوائف اليهودية في تلك الدول من انطباعات المبعوثين الذين أقاموا في البلدان العربية المختلفة (المرجع السابق ١٩٩٤ ص ١٢٨). وقد وردت بعض التقارير في هذا الشأن من مبعوثين ذهبوا إلى منطقة العراق- إيران في إطار العمل في شركة سوليل بونيه وفي الجيش البريطاني. وفي يوليو ١٩٤٣

عرض إياهو دوفكين رئيس إدارة الهجرة بالوكالة اليهودية خريطة اليهود في الدول العربية، وقدر عددهم بنحو ثلاثة أرباع مليون نسمة. وأوضح دوفكين الأهمية التي يمثلها يهود الشرق لحل المشكلة الديموجرافية، وأكد قائلاً: "إن كثيرين من يهود أوروبا سوف يبادون في الكارثة النازية، كما أن يهود أوروبا محتجزون، ولهذا السبب ارتفعت قيمة هؤلاء السبعمئة وخمسين ألف يهودي ليصبحوا في مرتبة عنصر سياسي هام في الإطار اليهودي العالمي... ومهمتنا الأولى هي إنقاذ هؤلاء اليهود، وقد حان الوقت للعمل لدى هؤلاء اليهود وتجنيدهم لصالح الحركة الصهيونية" (المرجع السابق ١٩٩٤ ص ٢١١).

أثارت هذه المزاعم خلافات وتحفظ البعض على هذه الخطة. وزعم فرنر سيناتور عضو مجلس إدارة الوكالة اليهودية أنه حتى لو كان هناك خطر على حياة هؤلاء اليهود فليس هذا هو الوقت المناسب للعمل على إنقاذهم. وأوضح أن "الشيء الملح والخطير الذي يمكن أن يلهب الخواطر ويحرك الرأي العام المحلي والعالمي هو مشكلة إنقاذ يهود أوروبا. وليس في صالح قضيتنا أن نربط بين هذا الأمر وبين مشكلة الثمانمئة ألف يهودي الذين يقيمون في الدول العربية" (المرجع السابق ١٩٩٤ ص ٢١٤). واعترض أغلب أعضاء مجلس إدارة الوكالة اليهودية على رأى بن جوريون بشأن أهمية استقدام يهود الدول الإسلامية. وكانت أهمية يهود الدول العربية أهمية كمية لها وظيفة معينة، حيث ستؤدي في الواقع إلى دعم ديموجرافى للهوية القومية الإسرائيلية، إلا أنها في نفس الوقت ستقلل من قيمتها النوعية" (تسمحوني ١٩٨٩).

كان هذا هو السياق الذى أعطى أهمية خاصة لذهاب شركة سوليل بونيه إلى عيدان. فرغم أن الهدف المباشر لهذه المجموعة لم يكن السعى لتمكين يهود المنطقة من الهجرة إلى فلسطين/ أرض إسرائيل إلا أنه لابد من الإشارة إلى أن خطة المليون كانت موجودة في خلفية الأحداث. وقد تزود أعضاء البعثة أثناء وجودهم هناك برصيد ثقافى قومى هائل. ويكفى في هذا الصدد أن نطالع وثيقة شحن تعد عينة عشوائية للمواد التى وصلت إلى المكتبة المحلية في عيدان في فترة معينة. فقد تضمنت مائة نسخة من كتاب "الأسس" لبنحاس لوفيانكر، و ١٠٨ نسخة من كتاب ميخائيل أساف بالعربية، و ١٥ نسخة من خطاب حاييم فايتسمان بالعربية، وثلاثة طرود من المواد الخاصة بالصندوق التأسيسى لإسرائيل تتضمن خرائط لأرض إسرائيل وصور وكتيبات وصناديق تبرعات وثلاث نسخ من كتاب "دولة اليهود"، ونسختان من كتاب "القومية اليهودية" لأبراهام لفينسون، وكتب "القسم" و"في قلب البحار" لعجنون، وكتاب "وارسو ١٩٣٩" ليوئيل مستبويم، وكتاب "طريق الخلاص، الحركة الصهيونية" لیتسحاق حرينبويم، وكتاب "خطابات حنتسا وبروميكا" الذى يضم ثلاثة دواوين شعر من أرض إسرائيل، وكتابات موشيه بيلنسون، وكتابات أهارونوفيتس الجزء الأول والثاني، وكتابات سيركين وبروخوف وسلومو لافي، وكتاب "ميثاق عين حارود" وكتاب "أسرة الأرض" لموشيه ستافسكى و ٤ كتب في تاريخ الصهيونية وسلسلة كتب أصدرتها دار معراخوت وتتضمن ستة كتب (وهذه مجرد قائمة جزئية).

كانت السمات الخاصة التي ميزت وجود شركة سوليل بونيه في عيدان هي المبرر لاعتبار لقاءهم بيهود المنطقة نقطة الصفر. فنقطة الصفر ليست نقطة مترتبة على ما حدث قبلها، ولكنها نقطة حسابية يمكن منها فهم ما حدث قبلها وما حدث بعدها. ونقطة الصفر هي أيضاً النقطة التي يمكن بالمقارنة بها إعادة تقييم المعلومات المختلفة عن الشرقيين في إسرائيل في علم الاجتماع والدراسات الإنسانية والتاريخية. وتسمح هذه النقطة بطرح بديل لخطاب الطبقة المهيمنة الذي يتناول مشكلة الشرقيين من المنظور القومي. وهي نقطة يجب تجميدها باعتبارها نقطة مميزة في التاريخ الصهيوني؛ فقد كانت هي الأساس للحديث عن الشرقيين والهوية الشرقية، وهي التي جعلت هذا الحديث جزءاً لا يتجزأ من هذا التاريخ؛ غير أنها تتطوى في نفس الوقت على تعدد في الأصوات وعلى تصنيفات متعددة للزمن (زمن النهضة الأوروبية، وزمن إبادة يهود أوروبا، وزمن الحرب العالمية الثانية، وزمن القومية اليهودية وزمن القومية العصرية وزمن الاستعمار وزمن إقامة الدولة). ولهذا السبب بالتحديد لابد من العودة إلى بحث هذه النقطة. فهذه هي اللحظة التي نسعى للعودة إليها، ليس لكي نتمثل الماضى الجميل، وإنما لنتحاسب معه.

بعكس الحال بالنسبة للتأريخ الرسمي، تسمح لنا نقطة الصفر باعتبار الاستعمار جزءاً لا يتجزأ من العلاقات بين اليهود العرب واليهود الأوروبيين، سواء في لحظة اللقاء بينهما أو في وقت لاحق من التاريخ. ففي هذا السياق نشأت التصنيفات التي أصبح من الممكن في ظلها الحديث عن "الشرقيين"، وأصبح من الممكن بالطبع تقسيم الهوية القومية المزعومة إلى تقسيمات تتعلق بالشرق والغرب، وأصبح من غير الممكن التمييز بين الديانة والهوية القومية لدى الطوائف اليهودية، وأصبح من غير الممكن الحديث عن اليهود العرب. وتتيح لنا نقطة الصفر أن ننظر إلى الهوية القومية اليهودية ليس على أنها تصنيف مغلق وإنما على أنها تصنيف مفتوح في طور التشكل، وأن نتخيل أن الهوية القومية تمتد على عدة محاور متوازية وليس على محور واحد فحسب. وتتيح لنا نقطة الصفر أيضاً خلق نقطة ارتكاز

جديدة تسمح بإفلات التاريخ الشرقى من قبضة التاريخ الأوروبي الخانقة. ويتيح لنا تحليل حالة عبدان كشف نقاط التناقض التي صاحبت القصة القومية، واستيضاحها نقطة بعد أخرى من خلال التحليل التصاعدي والتدقيق فى أساليب الحديث ومعرفة العناصر الميدانية المشاركة فى اللعبة. وبذلك يتبين لنا أن "صحوة" اليهود العرب لم تكن تطوراً تاريخياً متواصلاً ناتجاً عن وجود هوية قومية يهودية شرقية محددة، وإنما كان تطوراً محدداً خاضعاً لاتجاهات تطور العلاقات والمصالح الاستعمارية الخاصة بالأطراف المختلفة المشاركة فى اللعبة، وهو ما أسعى لطرحه هنا.

♦ "الأمر المشترك مع الإنجليز"

شركة سوليل بونيه فى قالب الاستعمار والهوية القومية

بعد التناول البحثى للمجتمع اليهودى داخل حدود فلسطين/ أرض إسرائيل على أنه مجتمع استعماري أمراً جديداً نسبياً فى المجال الأكاديمي. وقبل أن ينتشر كتوجه أكاديمي فى السبعينات كان تناول المجتمع الإسرائيلي من هذا المنظور قاصراً على الجماعات السياسية الراديكالية (رام ١٩٩٣). ولكن رغم رسوخ التوجه الاستعماري من الأهمية بمكان أن نشير إلى أن الحالة الإسرائيلية لا تتماشى بسهولة مع التصنيفات التى تعارفت عليها البحوث. وقد وصف باروخ كيمرلينج الحركة الصهيونية بأنها حركة تجمع بين الهوية القومية الإقليمية وبين النزعة الاستعمارية، وأشار إلى الحدود والنزاع القومى ومشروع الاستيطان العسكرى الصهيونى على أنها متغيرات أساسية هامة تتيح لنا فهم ديناميكية المجتمع الإسرائيلى. أما شابير فقد قام بتحليل العلاقات المعقدة فى سوق العمل العثمانى فى فلسطين/ أرض إسرائيل، وركز فى تحليله على العلاقات بين الرأسماليين اليهود والعمال اليهود والعرب. وأشار إلى أن تقسيم سوق العمل كان الإستراتيجية التى اتبعها العمال المهاجرون فى الهجرة الثانية للحيلولة دون التنافس بينهم وبين العمال العرب. لم يكن لهذا التقسيم مغزى طبقي فحسب، وإنما كان له دور أيضاً فى بناء الهوية القومية اليهودية ثم فى بناء العلاقات بين اليهود الشرقيين والغربيين فى وقت لاحق. ويرجع شابير التأثير الاستعماري على تشكيل ملامح المجتمع اليهودى فى فلسطين إلى الفترة السابقة على الانتداب البريطانى.

سعى إيلان بابيه هو الآخر إلى التأكيد على أن من الممكن وصف الصهيونية بأنها "استعمار مختلط"، بمعنى أنها خليط من الحركة القومية والحركة الاستعمارية فى نفس الوقت (١٩٩٧). ولكنه بعكس كيمرلينج وشابير سعى إلى التأكيد على أهمية العلاقات المعقدة بين الحركة الصهيونية والإمبراطورية البريطانية باعتبارها مفتاح فهم الجانب الاستعماري فى الحركة الصهيونية (بابيه ١٩٩٧). ويرى بابيه أن الحركة الصهيونية هى ربيبة بريطانيا الاستعمارية، التى حققت أكبر أهداف الحركة الصهيونية بإرادتها وبأسنة حراب جنودها، بإقامة وطن قومى للشعب اليهودي. وإذا شئنا إعادة صياغة ما أطلق عليه اسم "سياسة ضبط النفس" فى تعامل الحركة الصهيونية مع السياسة البريطانية فى فلسطين/ أرض إسرائيل فإن من الممكن وصفه بأنه تعاون مثمر بين الحركة الصهيونية والدولة الاستعمارية. ومن هذا المنطلق يمكن القول بأن الحركة الصهيونية قد نشأت فى ظل واقع استعماري، وأنها سيطرت على إقليم جغرافى سياسى أفرزه الاستعمار البريطانى. وعلى سبيل المثال ففى خطاب الانتداب البريطانى على أرض إسرائيل يوصف الفلسطينيون من سكان البلاد بأنهم "طوائف غير يهودية" رغم أن نسبة اليهود لم تكن تتجاوز ٧٪ من السكان فى تلك الفترة. (Reich 1995; 35). كان هذا الوصف يعكس الرؤية البريطانية للشرق، والتى بموجبها لم يكن الفلسطينيون يتمتعون بهوية قومية، بينما كانت الهوية التى يتمتع بها الشعب اليهودى جوهرية وحقيقية. واستمرارا لما زعمه بابيه يؤكد شامير أن الواقع الاستعماري مختلط، ويصفه بأنه "استعمار مزدوج". فبينما كان المستعمرون اليهود منشغلون فى الممارسات الاستعمارية كان الاستعمار البريطانى يوفر المظلة السياسية والقانونية والإدارية لدولة اليهود المنتظر (Shamir). ومع توجيه الأنظار إلى الاستعمار المشترك يسعى شامير إلى توضيح أن هذا لا يعنى أن التنسيق بين الطرفين قد وصل إلى حد الكمال. فالعلاقات بين الحركة الصهيونية وبين السلطات البريطانية كانت قائمة على المصلحة، وكانت تتراوح بين التعاون المثمر وبين العداء والصراع (المرجع السابق). تفسر هذه النوعية من العلاقات التناقض الذى نشأ بين قصتين من قصص التاريخ بشأن المجتمع الإسرائيلى. تتناول الأولى تشكل المؤسسات السياسية والاقتصادية والاجتماعية للاستيطان اليهودى القديم والطريقة التى تبلورت بها هذه المؤسسات ظاهرياً من خلال صراعها مع الدولة البريطانية أثناء محاولة خلق بديل صهيونى يهودى للسيطرة الاستعمارية على فلسطين/ أرض إسرائيل. وتؤكد هذه القصة على عملية تبلور الهوية القومية وبناء المؤسسات القومية ثم بناء الدولة الجديدة. ويصف التأريخ الرسمى هذه القصة بأنها قصة الانتقال من "الاستيطان" إلى "الدولة" (فيما أطلق عليه البعض وصف "المجتمع المزدوج" أو "الدولة المنتظرة") مع الحرص المستمر على وجود فارق زمنى ونظري بين الاثنين. أما القصة الثانية فتتناول الطريقة التى نشأ بها النظام السياسى. (يركز شامير فى كتابته أساساً على الجهاز القضائي) وترى هذه القصة فى نشأة النظام السياسى استمراراً نظرياً لممارسات ومؤسسات سياسية أوروبية - خلفها وراءهم

البريطانيون وتبنتها الدولة الإسرائيلية بالكامل تقريباً، مع بدايتها الأولى. فبينما ترجع القصة الأولى تشكيل الدولة والمجتمع في إسرائيل إلى الإرث الاستعماري البريطاني، فإن القصة التاريخية الثانية وهي المقبولة لا تتحدث عن الانتقال الوراثي للأوضاع وإنما تتحدث عن التغيير والمعارضة ورفض الأوضاع التي كانت قائمة. وهذا التناقض بين الرفض والتبني يظهر في الجهاز القضائي وفي النظام الاقتصادي وفي الجهاز التعليمي، كما يظهر في الصناعة والجيش وسوق العقارات وسوق العمل والمحليات والإدارة والنظم الإدارية. وتفسر لنا نظرية الاستعمار المزدوج هذه الازدواجية، وتوضح أنه لا يمكن تفسير تشكيل ملامح الحركة القومية الصهيونية وإقامة مؤسساتها دون فهم الدور الفعال الذي لعبته الدولة البريطانية في هذا الشأن.

إن طرح المسألة من خلال معايير الاستعمار المزدوج لا ينظر إلى الدولة الاستعمارية على أنها عائق، وإنما ينظر إليها على أنها عنصر هام أسهم في تأسيس الهوية القومية الإسرائيلية وفي تعدد الهويات فيها. ولا شك أن مشروع عبدان ينفي العداء (الظاهري) بين الحركة الصهيونية والاستعمار البريطاني نظراً للتعاون الصريح والمثمر بينهما. ولهذا السبب كان من الممكن في عبدان كشف الآليات المستخدمة في تشكيل ملامح العلاقات بين الطرفين، ويشيع تجاهل السياق الاستعماري المزدوج في البحوث الصهيونية التي تتناول اليهود العرب، لاسيما وأن هذه البحوث مكتوبة من وجهة نظر تفترض وحدة المنطق القومي. وعلى سبيل المثال يقوم البحث الشامل والجزري الذي ألفته أستير ميثير حول الحركة الصهيونية ويهود العراق على الافتراضات الأساسية الوهمية المرتبطة بالهوية القومية، التي ترى أن هجرة يهود العراق كانت حتمية تاريخية (ميثير ١٩٩٣). فقد تجاهلت ميثير تعدد الحكايات الذي تتيحه المساحة الموجودة بين الحكاية القومية والحكاية الاستعمارية من ناحية وبين الحكاية الدينية من ناحية أخرى. والأهم من ذلك هو أن تحليلها وتحليل غيرها من الباحثين يترك الجوانب الاستعمارية في اللقاء بين المبعوثين والطوائف المحلية بعيداً عن الصورة، ويتجاهل الطريقة التي أسهم بها هذا اللقاء في تشكيل هوية "الأبناء" (المتلقين)، وأسهم فضلاً عن ذلك في تشكيل هوية "الصهاينة الناقلين للحضارة" (المانحين). ورغم أن الواقع الاجتماعي في عبدان لا يتطابق مع التصنيفات المتعارف عليها للنموذج الاستعماري - حيث ذهب المستعمرون إلى هناك لفترة محدودة، وكانوا يعتبرون وجودهم هناك "مهمة قومية"، ولم يسعوا إلى شراء أرض أو إلى "إنقاذ أرض"، كما أنهم لم يتجاهلوا "الأبناء" المحليين - إلا أن وجودهم في ذلك المكان كان جزءاً لا يتجزأ من الواقع الاستعماري، نظراً لأنه حدث بناءً على وساطة من الدولة الاستعمارية الأم، ونظراً لأن شركة سوليل بونيه نفسها تصرفت ككيان استعماري دون أي أفتة. فقد كانت تنظر إلى وجود موظفيها في أرض سكانها الأصليين من الشرقيين على أنه شيء طبيعي ومشروع، وتم التعامل معه بما يتماشى مع أسلوب الخطاب الاستعماري. وعندما أشير إلى سياق "اكتشاف" اليهود العرب على أنه سياق استعماري فإنني أقصد بذلك ثلاثة جوانب مختلفة، ولكن كل منها يكمل الآخر. الأول هو أن تنظيم النشاط الصهيوني في المنطقة العربية كان يجري من خلال كيان الدولة الاستعمارية البريطانية، والثاني حسبما سأوضح لاحقاً أن المبعوثين كان لديهم وعي وممارسات استعمارية (سوف أطلق عليها اسم فلسفة الاستعمار) والثالث أن المبعوثين كانوا يتحدثون ويفكرون من خلال توجه استشرافي. وقد تجلّى السياق الاستعماري لاكتشاف اليهود العرب في نقطة الصفر في هذه المحاور الثلاثة كما ستوضح المادة التاريخية التي سأعرضها في موضع لاحق.

بدأت مؤسسة "سوليل بونيه" في القيام بـ "الأعمال الخارجية" عام ١٩٣٦، بعد عام من إعادة تأسيسها. وفي عام ١٩٤٥ كان يعمل بها نحو سبعة آلاف عامل من خارج فلسطين/ أرض إسرائيل. واعتباراً من منتصف العقد الثالث من القرن العشرين زادت قوة الشركة بفضل رعاية البريطانيين لها، وخاصة في فترة الحرب، وكادت تصل إلى كل مكان في منطقة الشرق الأوسط. وقامت الشركة بتنفيذ أعمال في مصر وسوريا ولبنان والعراق وإيران والبحرين وقبرص (هاكوهين ١٩٧٤، ص ٧٣). وقد أثمر التعاون مع الجيش البريطاني عن بناء معسكرات جيش ومطارات ومنشآت نفط وشبكة طرق. ويصف هليل دان الذي كان من قيادات شركة سوليل بونيه التعاون بين الشركة والجيش البريطاني في ثلاثة مصانع لإنتاج حاويات الوقود المنقولة في كركوك والموصل بالعراق وفي دمشق وفي إيران على النحو التالي:

"ومن الذي يقيم المصانع؟ ومن الذي يقوم بتركيب المعدات وتشغيلها؟ لم تتردد مجالس إدارات شركات النفط العراقية والإيرانية طويلاً. لم يكن لدى هذه الشركات خيارات نظراً لعدم توافر المقاولين المناسبين. لم يكن الأمريكيون يسارعون إلى العمل في مناطق الحروب. وكانت لدى البريطانيين أعمال كثيرة في بلادهم. ولم يكن هناك في الشرق الأوسط سوى جهة واحدة لديها القدرات الفنية الملائمة. كانت هذه الجهة هي الاستيطان اليهودي في أرض إسرائيل. وهكذا دُعيت شركة سوليل بونيه لتولي هذه المهمة (دان ١٩٦٣ ص ١٧٤-١٧٥)."

كانت شركات النفط تفضل اليهود على العرب تماماً، حتى عندما يتقدم العرب بعرض أسعار أقل تكلفة. وهكذا على سبيل المثال نشر سلاح الطيران البريطاني في عام ١٩٤٤ مناقصة لإنشاء مطار في جزيرة البحرين بالخليج

الفارسي(١٠). وتقدمت شركة سوليل بونيه إلى المناقصة، ورغم أنها لم تتقدم بأرخص سعر إلا أنها دعيت لتنفيذ العملية (دان ١٩٦٣ ص ١٧٩، وشيبي ١٩٧٦ ص ١٩٥). وفي إطار العمليات التي نفذتها شركة سوليل بونيه من قبرص غرباً حتى هضبة الفرس شرقاً تم تحويل أموال طائلة من سلطات الانتداب البريطاني إلى الاستيطان اليهودي القديم.

وفي سبتمبر ١٩٤٢ قامت شركة سوليل بونيه بتوظيف علاقاتها مع الدولة الاستعمارية عندما قامت بتجنيد سرية تضم ٢٦٠ عاملاً يهودياً للالتحاق بسلاح المهندسين في الجيش البريطاني (Royal Engineers). جاءت الدعوة لتأسيس سرية المهندسين الملكية رقم ٧٤٥ التي شكلتها شركة سوليل بونيه من جانب دافيد هاكوهين. وبدأت أواصر العلاقة مع ضباط الجيش البريطاني تتوطد مع تنفيذ عمليات البناء الأولى في معسكرات الجيش البريطاني، وكان عرض العمل يتضمن تشغيل عمال يهود فقط. طرحت فكرة تشكيل السرية للبحث في شركة سوليل بونيه بتاريخ ٢٧ أغسطس ١٩٤٢، وتم التصديق عليها أيضاً في أمانة اللجنة التنفيذية للمنظمة الصهيونية في جلسة شارك فيها دافيد ريمز وإلياهو جولب وجولدا ميثيرسون (ميثير). وتم اختيار قائد السرية بمعرفة إدارة شركة سوليل بونيه، وقبل البريطانيون بهذا الاختيار ومنحوه رتبة ميجور.

في شتاء ١٩٤٢ استقبل جنود السرية يهود طهران الذين وصلوا إلى إيران (مجدال ١٩٨٤، وتومير ١٩٧٢). كانت طهران نفسها بمثابة محطة انتقالية لآلاف اللاجئين الذين يحملون الجنسية البولندية بعد أن سمح لهم بمغادرة الاتحاد السوفيتي. وقام مبعوثوا منظمة الهاجاناه - الذين كانوا مقيمين في طهران متظاهرين بأنهم ممثلين لشركة سوليل بونيه، بدعوى الحاجة إلى إجراء اتصالات مع السلطات بشأن الأعمال التي كانت تجري في إيران - بالاهتمام بهؤلاء اللاجئين، ووجهوا كثيرين منهم إلى فلسطين/ أرض إسرائيل (دان ١٩٦٣ ص ١٨٠). وقام جنود السرية بتهريب سلاح لليهود وساعدوا في تنظيم الهجرة الثانية (بيلتسكي ١٩٧٤ ص ٢٤٧). وكانت رواتب العمال والمتطوعين تدفع من الخزانة البريطانية.

أتاح وجود شركة سوليل بونيه في المنطقة العربية اعتباراً من العقد الثالث من القرن العشرين لشخصيات من قيادات الاستيطان اليهودي القديم في فلسطين التجوال في الشرق الأوسط. وعلى سبيل المثال ففي صيف ١٩٤٢ سافر دافيد هاكوهين وشاءول ميثيروف أفيجادور - الذي كان مؤسس جهاز المخابرات الخاص بمنظمة الهاجاناه (١١) - وهليل دان لزيارة العاملين في الشركة الذين كانوا منتشرين في سوريا ولبنان. حيث تم فتح أفرع للمؤسسة في بيروت ودمشق، وشهدت المنطقة تجوال الكثيرين فيها بحكم عملهم في الشركة ومنهم المهندسون والمعماريون وعمال البناء والمقاتلون من أعضاء منظمة البلماح (١٢). وخدم دافيد هاكوهين في فترة الحرب في مناصب متعددة كان منها منصب رجل الاتصال مع المخابرات البريطانية والفرنسية (هاكوهين ١٩٧٤ ص ٧٣). كان هاكوهين عضواً في مجلس إدارة شركة سوليل بونيه وعضواً في مجلس بلدية حيفا ومبعوثاً للمهام الخاصة إلى الدول العربية. وكان موضع سر اليهاو جولب الذي كان رئيس منظمة الهاجاناه وموشيه شرتوك شاريت الذي كان مدير الإدارة السياسية بالوكالة اليهودية. وفي هذا الإطار أقام هاكوهين علاقات مع رؤساء شركات ومؤسسات غربية منها شركة النفط الأنجلوإيرانية. وقد كان هذا ما أسهم في نشأة الظروف الخاصة التي أتاحت سفر مجموعة سوليل بونيه إلى عبادان. في صيف عام ١٩٤٢ كان هاكوهين موجوداً في دار استشفاء في منطقة زخارون يعكوف. وتلقى في ذلك الوقت إخطاراً بقدوم اثنين من مهندسي شركة النفط الأنجلوإيرانية من لندن وبأنهما يريدان مقابله. وأوضحا له أن بورما قد سقطت في أيدي اليابانيين، وبسقوطها فقدت الإمبراطورية العظمى آبار النفط في الشرق، ولذلك فإن البريطانيين يريدون زيادة إنتاج معامل تقطير البترول في عبادان بإيران (المرجع السابق ١٩٧٤ ص ٧٧). ولذلك كانا يسعيان إلى الاستعانة بمساعدة شركة سوليل بونيه. رد هليل دان، الذي أصبح في وقت لاحق مديراً للمؤسسة في يومياته على السؤال الذي يدعو للفضول بشأن السبب في استعانة إدارة شركة البترول الإيرانية بالشركة اليهودية رغم ابتعادها الجغرافي عنها إلى هذا الحد. وفسر ذلك بأن "شخصية ونستون تشرشل الحازمة هي التي كانت السبب في ذلك". فقد كان شاه إيران متعاطفاً مع ألمانيا النازية، وكانت بريطانيا تخشى أن تسقط معامل تكرير البترول في أيدي الألمان. وكان الخبراء الأمريكيون قد تلقوا تعليمات بترك أعمالهم هناك وخلفوا وراءهم فراغاً تسبب في تشويش عمل آلة الحرب البريطانية. وفي هذا الصدد كتب هليل دان: "عُرضت هذه المشاكل على تشرشل فقال في حزم: يهود فلسطين هم الذي سيقومون بالعمل" (دان ١٩٧٣ ص ١٧٦). جاء هذا القرار نتيجة للمصالح الاستعمارية وبناءً على الخطوط العرقية التي تفصل بين اليهود والعرب. فقد كان اليهود يعدون جزءاً من الغرب، أما العرب فلا. وقد فسر شماريا جوتمان ذلك بقوله "لأن البريطانيين كانوا لا يثقون في العمال العرب فقد قرروا استقدام عمال يهود من أرض إسرائيل".

كانت التركيبة الإنسانية لعمال سوليل بونيه الذين تم إرسالهم إلى عبدان تتسم بالتنوع فيما يتعلق بمهامهم ودوافعهم. وكما سبق أن ذكرت آنفاً فإن بعض العاملين ذهبوا إلى هناك كعمال فنية بكل معنى الكلمة، بينما كان هناك آخرون ذهبوا متكررين مثل أنتسو سيراني. وكان سيراني مديراً لمكتب سوليل بونيه في بغداد، رغم انشغاله الدائم في العمل السري. وجاء عمال آخرون إلى المنطقة كعمال فنيين بكل معنى الكلمة، ولكنهم أثناء بقائهم في عبدان اكتشفوا الإمكانيات المتاحة للعمل القومي. ووجدوا اهتماماً بتعلم اللغة العبرية وبتتظيم دروس تقوية وجماعات أنشطة وحركات شباب. وكان هناك عمال آخرون لم يوافقوا على التعاون مع العمل القومي في المنطقة، بل وتآمروا عليه، موجّهين السبب إلى المنظمة الصهيونية وإلى القيادة السياسية للاستيطان اليهودي في فلسطين حسبما سأوضح في موضع لاحق. وأخيراً، كان بين المجموعة يهود جاءوا للتو من أوروبا. وهو ما يعنى أن اليهود المحليين كانوا يعتبرونهم "يهود شتات". وقد حاول هؤلاء في عبدان دراسة اللغة العبرية وإعادة رسم ملامح هويتهم المتخبطة. وكما سأوضح في موضع لاحق فإن كل هذه التشكيلة من الهويات تعبر عما سأطلق عليه "تأثير الاستعمار". كان البريطانيون واعين لهذه التنوعية البشرية الكبيرة، وللمهام الكثيرة والمتناقضة أحياناً التي يؤديها مسئولو سوليل بونيه. وقد حكى موشيه أجمي مبعوث سوليل بونيه إلى عبدان وطهران عن المجموعة التي كانت تحمل هوية مصطنعة بين أعضاء البعثة والتي جاءت بموافقة صامتة من البريطانيين، وقال: "كان مدير العمل يعلم أننا نعمل في مهمة سرية، ولكنه كان مكلفاً بتكليفنا بعمل بغرض التخفي". كما حكى عن التعاون مع رقباء وضباط الجيش البريطاني في المنطقة، وقال: "مال الرقيب فوق رأسي وسأل في هدوء عن اسم قائدي. وأجبته في همس بأنه "دافيد هاكوهين". ورد في حماس قائلاً "نعم، نعم" وكأن هذا الاسم يعنى له شيئاً، وذهب إلى المجموعات الأخرى ليؤدي مهمته في التفتيش عليها".

حكى أفرايم شيلا مبعوث سوليل بونيه الذي ذهب إلى هناك بالزى العسكري البريطاني قائلاً: "كنا نبحث عن وسيلة لتهديب اليهود من إيران إلى البلاد، وحاولنا تهريبهم كجنود، وألحقناهم بالقوافل العسكرية... وكان الشباب ينقلون عن طريق الخليج إلى البصرة ومن هناك كانوا ينقلون إلى بغداد ومنها إلى البلاد عن طريق الصحراء، وكان يصاحبهم جنود بريطانيون. وكان المسئول عن هذا الأمر في عبدان شاب يدعى تسيون كوهين من منطقة جيشر هازيف. وفي طهران كانت هناك علاقات أخرى مع رجال المخابرات البريطانية بخلاف العلاقات العلنية والتجارية المتعلقة بإرسال الطرود...". وتوضح حكايته طمس الحدود بين العسكري والمدني وبين السياسي والاقتصادي، كما توضح طمس الحدود بين النشاط البريطاني والنشاط الصهيوني باعتباره أحد السمات البارزة للسياق الاستعماري لنشاط مجموعة سوليل بونيه.

في مقابل هذا، ورغم المزايا التي حصل عليها الاستيطان اليهودي من الإدارة البريطانية فقد كان موقفه منها عدائياً كما سبق القول. وفي كثير من الأحيان كان هناك نقد يتردد سواء ضد سلطات الانتداب البريطاني على أرض إسرائيل أو ضد "الإمبريالية البريطانية" عامة، لأنها - حسبما قال هليل دان - "استمدت قوتها من الطغيان والاستبداد الذي فرضته على المستعمرات. حيث عمل الملايين لأجيال عديدة من أجل ملء خزائن العاصمة البريطانية" (دان ١٩٦٣ ص ١٦١). وجدير بنا أن نلفت إلى أن هذا العداء يعبر بدقة عن مدى تعقيد الظروف التي كانت شركة سوليل بونيه تعمل فيها، وعن العلاقات المتوترة والمتكاملة في نفس الوقت بين التوجه القومي والتوجه الاستعماري. ومن هذا المنطلق وجهت صحيفة شركة سوليل بونيه نقداً إلى الاستعمار البريطاني الذي تتعامل الشركة معه، حيث نشرت الصحيفة ما يلي: "إن الصناعة التي تسخرها الاحتكارات الأجنبية ليس في استطاعتها أن تستغل الثروات الطبيعية في بلادها لصالح الشعب، لأن الاحتكارات الأجنبية تعارض ذلك بشدة... وهذه الصناعة المسخرة لا تسهم في توسيع قاعدة الاستقلال القومي - إنها تزيد من الاحتكار والتبعية للحكم الأجنبي". كان توجيه النقد للاستعمار هنا يعد دعماً للموقف القومي رغم العلاقات المثمرة بين الطرفين. ويواصل الكاتب في صحيفة الشركة كلامه قائلاً:

"لقد قامت شركة سوليل بونيه بالاختيار، وقبلت الأوامر وانحدرت إلى مرتبة عميل للاحتكارات البريطانية. فأصبحت عميلاً لتلك الاحتكارات التي تعد العدو اللدود للاستقلال الحقيقي لكافة شعوب الإمبراطورية بما في ذلك الاستيطان العبري... هذا هو الوجه الحقيقي لشركة سوليل بونيه. إنها رب عمل كبير تتدنى لديه ظروف العمل والأجر، أو مقاول بناء يبنى قواعد القمع البريطانية في قلب بلدنا. وهي شركة صناعية تعمل وكيلة للاحتكارات البريطانية وتتعقد اتفاقيات معها تؤدي إلى خنق تنمية الاقتصاد الوطني".

يشير الكاتب إلى التعارض بين المطامح القومية اليهودية والمصالح الاستعمارية البريطانية، التي ربما كان فيها كسب لليهود، إلا أنها كانت تؤخر الاستقلال. وكما سبق القول فقد واكب هذا النقد إشارة من قيادة الاستيطان اليهودي إلى الإمكانيات التي تنطوي عليها علاقات التفاعل بين التوجه الاستعماري والتوجه القومي (الذي يعد هو

الآخر توجهاً استعماريًا بطريقته الخاصة). وفي هذا الصدد يقول دافيد هاكوهين تعليقاً على الأعمال التي قام بها في المنطقة العربية يهود كانوا يعملون في شركة سوليل بونيه تحت رعاية الدولة الاستعمارية البريطانية: "لم يكن لدينا شك في أهمية هذه العملية للمجهود الحربي. ولكن الحقيقة هي أننا لم نتجاهل أيضاً الفائدة التي ستعود علينا من اكتساب التكنولوجيا والخبرة في مجال تشغيل معامل التكرير. وبخلاف هذه الاعتبارات فقد كنا نسعى - كما هو حالنا في كافة العمليات التي قمنا بها في الدول العربية التي كانت بها تجمعات يهودية - إلى الوقوف إلى جانب المؤسسات القومية المسؤولة، وإلى تلبية احتياجات اليهود في العراق وإيران في حالة رغبتهم في ذلك" (هاكوهين ١٩٧٤ ص ٧٧). كما نشرت صحيفة مؤسسة سوليل بونيه في نهاية عام ١٩٤٢ أن "اختراقنا لهذه الدول له أهمية شديدة في حد ذاته. فنحن ندرس الظروف، ونزيد من نفوذ مؤسسة اقتصادية يهودية... ولا حاجة لأن نوضح أن هناك أهمية شديدة للقاء بين رجالنا وبين الطوائف اليهودية في الأماكن التي كانوا فيها، وللتأثير المباشر من جانب القادمين من أرض إسرائيل على اليهود المتواجدين في أماكن نائية. يبلغ عدد العاملين في مؤسستنا اليوم نحو ٢١٠٠، يعملون في أعمال عسكرية من خلال مقاولات مباشرة حسب التعاقد، منهم نحو ١٦٠٠ يعملون في البلاد، وحوالي ٥٠٠ في الدول المجاورة".

كانت قيادات الاستيطان اليهودي وقيادات شركة سوليل بونيه تعتبر الشركة كياناً هاماً للتسيق مع الدولة الاستعمارية البريطانية وأداة في أيدي الاستعمار الصهيوني (حتى لو لم يستخدم أحد منهم هذا المصطلح). وقد شرح شمريا جوتمان للمعارضين أن "لدينا أشياء كثيرة مشتركة مع الإنجليز وليس هنا (في عبادان) فحسب، إذ أننا نلتقي بهم في أماكن كثيرة، ولا سيما في فلسطين/ أرض إسرائيل".

بناء على قرار قبول التكليف بالعمل في عبادان سافر عمال الشركة من حيفا إلى دمشق، ومنها بالحافلات إلى بغداد التي بقوا فيها قليلاً. ثم سافروا من بغداد بالقطار لمسافة خمسمائة كيلومتراً إلى البصرة، ومن البصرة انتقلوا بالعبارة إلى عبادان. وكان بعض عمال الشركة في ذلك الوقت يعملون في العراق، في مدينتي كركوك والموصل، وذهبوا إلى عبادان بالزى العسكري الخاص بالجيش البريطاني. وتم انتداب "حاي يساكاروف" كبير مهندسي شركة الكهرباء للعمل مديراً لفرع شركة سوليل بونيه، كما أصبح مرشداً في حركة الشباب المحلية في عبادان. كانت عبادان نموذجاً كلاسيكياً للمدن المستعمرة. وكان أغلب سكانها مرتبطون بشركة النفط الإيرانية ويتعيشون من العمل في معمل تكرير البترول التابع للشركة. كان في عبادان نحو عشرين ألف عامل إيراني وهندي ونحو ألف أوروبي (أغلبهم إنجليز، وأغلبهم يعملون في إدارة المنشآت). وكانوا يقيمون في ضواحي معزولة عن بعضها البعض. كان الأوروبيون يعيشون في فيلات تتسم بالفخامة والاتساع تحيط بها حدائق خضراء، بينما كان العمال الإيرانيون والهنود يقيمون في أكواخ ضيقة في أحياء مزدحمة. وكانت المدينة تدار كمدينة صناعية بكل معنى الكلمة، وكان ارتباط العمال بالمصنع الذي يعملون فيه ارتباطاً مطلقاً. ويؤكد هليل دان أن المصنع كانت فيه غرف طعام منفصلة لكل من الأوروبيين والإيرانيين المحليين والهنود واليهود (دان ١٩٦٣ ص ١٧٥).

يؤكد دافيد هاكوهين أن الشركة كانت تحرص على أن تكون ظروف عمل وأجور عمالها "مماثلة للأوروبيين" (هاكوهين ١٩٧٤ ص ٧٨). وكان عمل شركة سوليل بونيه في عبادان مختلفاً عن صور التعاقد السابقة لها، لأن هذا العمل لم يكن قاصراً على العمل في المقاولات، حيث كانت الشركة تتولى توفير الأيدي العاملة المدربة لشركة تكرير البترول المحلية. كان كل عامل يوقع على عقد عمل مع شركة سوليل بونيه، وكانت شركة سوليل بونيه توقع كمؤسسة على عقد عمل جماعي مع إدارة شركة تكرير البترول. كان هذا إذن تعاقد له ملامح استعمارية، يتضمن التزاماً قومياً يتجاوز الالتزامات التجارية والصناعية.

في عبادان تم تشكيل مجلس عمال عبادان. وكان هذا هو المجلس العمالي الأول (والأوحد على ما يبدو) الذي شكل خارج حدود أرض إسرائيل. وجرت مناقشات مستفيضة - فيما يتعلق بتأسيس المجلس العمالي - تركزت على وضع العمال القادمين ضمن مجموعة عمال سوليل بونيه، ووجودهم في مكان غير آمن، لا يعرفون ما إذا كان داخل حدود أرض إسرائيل أم في الشتات. وقد لفت تأسيس المجلس الانتباه إلى مشكلة المكان، وسوف أعود إلى مناقشة هذا الموضوع في موضع لاحق. أصدر المجلس العمالي صحيفة خاصة اسمها صحيفة "عيناف" لتعبر عن عمال سوليل بونيه في عبادان (بيلتسكي ١٩٧٤ ص ٤٠٤). وبالإطلاع على بعض أعداد الصحيفة يتبين أن العلاقات بين إدارة الشركة وبين العمال كانت متوترة، نتيجة لطمس الفوارق بين المهمة الاقتصادية والمهمة القومية والتناقض الذي أفرزه هذا الأمر فيما يتعلق بمهمة المجموعة في عبادان (وسوف استفيض في الحديث عن هذا الأمر أيضاً في موضع لاحق). كانت هناك وفود من اللجنة التنفيذية للمنظمة الصهيونية تأتي بشكل ثابت من فلسطين/ أرض إسرائيل لبحث نقاط الاحتكاك والخلاف وإزالة التوتر بين أعضاء المجموعة، غير أنها لم تكن تحقق نجاحاً بالغاً في ذلك. وقد تأسست في

عبدان فرقة عزف للآلات الوترية وأقيمت مكتبة، ونظم بعض الفنانين معارض صور، ونظم البعض الآخر عروضاً ثقافية وترفيهية. وكانت تعقد حفلات منتظمة. وبالإضافة إلى ذلك كانت هناك مدارس مسائية لتعليم الراغبين. وبلغ عدد الكتب في المكتبة المحلية ألف كتاب كان أغلبها كتباً صهيونية مرسلة من المستعمرات التعاونية (وحدات الكيبوتس) ومن مؤسسات الهجرة الثانية ومن دور نشر في تل أبيب.

جدير بنا أن نشير إلى أن مشروع سوليل بونيه في عبدان كان ذا طابع يهودي أوروبي. وكان الهدف الأساسي من سفر شاول ميثيروف مسئول منظمة الهاجاناه إلى العراق وإيران في بداية عام ١٩٤٢ هو العمل لدى اللاجئين اليهود البولنديين الذين تجمعوا في ذلك الوقت عند الحدود بين إيران والاتحاد السوفيتي، أو وصلوا إلى العراق بطرق مختلفة (جلبار ١٩٨٣ ص ٢٤، ٢٢، ٢٣). وكما كتب أنتسو سيراني في العام الثاني من إقامته بالمنطقة: "أصبحت العراق في الآونة الأخيرة مركزاً عسكرياً هاماً، يمر منه آلاف الجنود من كافة الدول ومن بينهم اليهود". كما تحدث "يسرائيل سابير" عضو "كيبوتس رامات هاكوفيش" هو الآخر بشكل مماثل عن السياق اليهودي الأوروبي لمهمته حسب الشرح الذي تلقاه في الدورة التي اجتازها قبل سفره إلى عبدان: "عندما جاء المحاضرون في الدورة بدأوا يشرحون لنا أننا لا بد أن نصل إلى اليهود الروس، أو على الأقل إلى القادمين من بولندا منهم... وكيف سنصل إلى هناك؟ كانت الورقة الوحيدة المتاحة لنا هي الشركة الأنجلوإيرانية... سافرت كعامل لفتح الحدود بين إيران والعراق حتى قبل وفود اليهود الذين سيتم تهريبهم من هذه الحدود. وفضلاً عن ذلك فقد كانت التقارير المتتالية التي تلقاها دوف هوز من مسئول سوليل بونيه في عبدان تتحدث أيضاً عن يهود أوروبا.

ومع هذا فإلى جانب الاهتمام بمصير اللاجئين اليهود الوافدين من أوروبا إلى المنطقة- الذين كانت الحركة الصهيونية تسعى لاستقدامهم إلى فلسطين/ أرض إسرائيل- يمكن الربط بين وجود المجموعة في المنطقة وبين ظاهرة أخرى، وهي "اكتشاف" الحركة الصهيونية ليهود العراق. كان هذا الاكتشاف مرتبطاً بالمذبحة التي وقعت في بغداد في يونيو عام ١٩٤١، والشعور أو الأمل الذي ساد لدى نشطاء الحركة الصهيونية في أعقاب هذه الأحداث بشأن استعداد يهود العراق للرحيل عنها.

في أعقاب المذبحة قامت اللجنة القومية بنقل ألف من الطائفة اليهودية في العراق إلى فلسطين. وتوجه يتسحاق بن تسفى إلى هيئة هجرة الشباب، وطلب منها الاستعداد للعمل بين يهود بغداد. ووافق المسئولون عن هجرة الشباب غير أنهم طالبوا بإشراكهم في الوفود التي ستسافر إلى بغداد لبحث الظروف السائدة في المنطقة (جلبار ١٩٨٣ ص ٢٤). في غضون ذلك نشأ أساس يسمح بوجود يهود من فلسطين/ أرض إسرائيل في العراق. كان هؤلاء جنود يهود التحقوا كأفراد بالجيش البريطاني بعد اندلاع الحرب العالمية الثانية. وتم إرسال المتطوعين الأوائل للخدمة في قاعدة الحباينة بجوار بغداد. وقد ساعد هؤلاء الجنود في تهريب المعدات والأسلحة، وكذلك في تهريب اليهود من مكان لآخر. اتسع نطاق وجود اليهود الفلسطينيين في العراق في مستهل عام ١٩٤٢، بعد أن تولت شركة سوليل بونيه العمل في عبدان. وقررت مؤسسة الهجرة الثانية التي تم تشكيلها في أواخر الثلاثينات استغلال هذه الظروف وإرسال ثلاثة مبعوثين إلى العراق وهم أنتسو سيراني وشميريا جوتمان وعيزرا كدوري. وكان سيراني هو الوحيد من بينهم الذي كان يعمل فعلياً وبشكل قانوني في شركة سوليل بونيه. سافر شميريا جوتمان في يوليو ١٩٤٢ إلى الموصل، وحاول بمساعدة مسئول سوليل بونيه الترتيب لهجرة الشباب إلى فلسطين/ أرض إسرائيل (جلبار ١٩٨٣ ص ٢٨). وقد أسهم وجود مجموعة سوليل بونيه في المنطقة- من الناحية العملية- في وجود شبكة متشعبة من النشاط الصهيوني المستقل الذي لم يتم التخطيط مسبقاً سوى لجزء منه. وامتد هذا النشاط لمسافة مئات الكيلومترات بين البصرة والموصل وخورمشهر وكركوك وبغداد.

مع ذهاب شركة سوليل بونيه إلى عبدان عام ١٩٤٢ أكد المسئولون بالشركة لمدير شركة النفط الأنجلوإيرانية أنهم لا بد أن يقيموا مكتباً وفرعاً في بغداد على الطريق إلى عبدان لرعاية العمال القادمين من فلسطين إلى عبدان، الذين يمرون بالعراق في الطريق. وكما سبق القول فقد كان من بين أسباب ذلك مذبحة يهود العراق التي ارتبطت بصلة وثيقة - في وعى قيادات الاستيطان اليهودي في فلسطين - بالنكبة التي تعرض لها يهود أوروبا (وسوف أتحدث عن ذلك باستفاضة في الفصل الرابع). كان المسئول في بغداد هو أنتسو سيراني الذي كان يساعده جنود يهود- مثل نحمان بورشتاين وشموئيل جنيزي- من أفراد الاتصال في وحدة اتصال الجيش البريطاني بالمنطقة. وفي فبراير ١٩٤٢ وصف أنتسو سيراني مهمة سوليل بونيه في المنطقة في إطار النشاط الصهيوني فيها، ومساعدة الاستعمار في وصول الشركة إلى يهود العراق على النحو التالي:

"لو كان العمل في العراق أصبح ممكناً فإن هذا بفضل المساعدة المخلصة التي تلقيناها من رجال سوليل بونيه، الذين يعملون منذ عام في العراق وإيران، والذين وقفوا إلى جانبنا طوال فترة وجودنا هنا. فبدون مساعدة سوليل

بونييه ما كنا لنستطيع القدوم إلى هذا المكان والبقاء فيه. وبدون تفهم العاملين في سوليل بونييه ما كنا لننجح في الابتعاد عن التصادم مع السلطات المحلية... فقد أدى وجود مجموعة سوليل بونييه والجنود اليهود في الجيش البريطاني وقدرتهم على المرور في العراق إلى وجود إمكانية لدخول مواد عبرية وصهيونية إلى تلك الدولة التي لم يكن من الممكن على مدى السنين إدخال صحيفة أو كتاب عبري أو يهودي إليها. وقد بذلنا كل ما لدينا من طاقة لنستغل هذه الإمكانيات، لأننا كنا نعتبر أن العلاقة مع أرض إسرائيل ومعرفتها هما الأساس لكل ما سنفعله في المستقبل. ونحن نعتقد أننا يجب أن نبذل الآن كل ما في استطاعتنا وبسرعة لكي نستغل هذه الفترة للقيام بعملية صهيونية كبيرة هنا... ونطالب بتخصيص ميزانية شهرية لنا... من أجل تنظيم نشاط صهيوني عام بين الراشدين. ولإقامة حركة شباب محلية والترتيب لعملية إنقاذ".

تحددت الخطوط الأساسية لتعليم الشباب اليهودي المحلي بناء على المعايير المتعارف عليها في حركات الشباب اليهودية في فلسطين. ويظهر ذلك في وثيقة أرسلت في توقيت معين إلى اللجنة التنفيذية للمنظمة الصهيونية. وقد ورد فيها أن "حركة الشباب تعلمهم المبادئ الصهيونية الطليعية القائمة على العمل والاستيطان". ووصفت الأساليب التعليمية المذكورة في الوثيقة الرسمية بأنها "تنمية الشخصية، والحقيقة والمسئولية الشخصية والاجتماعية وطهارة الذيل والتربية الاجتماعية والصمود اليهودي ذو الكبرياء والقدرة على الدفاع عن النفس والإحساس المتطور بالجمال والنظام والنظافة والطبيعة". غير أن الانطباعات التي تكونت لدى مبعوثي الوكالة اليهودية بالنسبة للشباب اليهودي العراقي وقدراته التنظيمية كانت سلبية. ففي أكتوبر ١٩٤١ كتب أحد المبعوثين: "لا يوجد شباب يهودي يفكر في الدفاع، فإدارة الطائفة تخشى السلطات.. ولا يوجد أحد يمكننا العمل معه، إذ أن الشباب هنا متفسخ ومتعفن" (جلبر ١٩٨٣ ص ٢٣). كما تحدث سيرانى عن ضياع الفرصة الكبرى لدفع يهود بغداد للصحو والمشاركة في النشاط الصهيوني بعد المذبحة قائلا: "أشك في مدى جدوى التخلي عن هذا الأمر برمته. نحن اليوم نحصد ثمار الإهمال الذي زرناه على مدى سنين طويلة، ولا يمكن عن طريق النشاط الدعائي الذي ألهم الخيال لساعات إصلاح ما أخطأنا بالامتناع عن عمله طوال سنوات..." (جلبر ١٩٨٣ ص ٣٠). وأضاف قائلا: "لا يجب أن ننسى أننا ضيعنا الفرصة المناسبة للعمل السريع.. عندما لم نحضر إلى هنا فور وقوع الأحداث" (نفس المرجع). أما أنتسو سيرانى فقد تناول رد فعل اليهود على المذبحة من خلال الكلمات التالية:

"كانت المذبحة التي وقعت في العام الماضي خاتمة واضحة لتطور كان الأذكىاء يتوقعونه منذ وقت طويل. ذات مرة قال لى واحد من أعيان اليهود كان يتمتع بمكانة في العراق: "كنت أتمنى وأدعو الله طوال الوقت أن يتعرض يهود العراق لمذابح. فقد كنت أعلم أنه لن يحركهم من ثباتهم سوى شيء كهذا. ولكن ما تمنيته كان هراء، فحتى هذه المذبحة لم تحركهم". والحق أن من الممكن أن نجد يهودا الآن يقولون: صحيح أن مذبحة قد وقعت، غير أن هذه المذبحة لم تكن سوى خاتمة لتدهور أوضاعنا منذ بضع سنين. وسوف تمر هي الأخرى. غير أن أغلب اليهود الآن يشعرون بالرعب... ولكن الصهيونية لم تصل حتى إلى الشباب، الذين لديهم شعور بالكرامة الوطنية والإنسانية، ولكنهم لا يتمتعون بالفكر الصهيوني ولا بالغريزة الصهيونية".

أو كما حكى ناتان بليجوفسكى أحد مبعوثي سوليل بونييه، فإن ذاكرة يهود العراق كانت قاصرة عن الاحتفاظ بذكرات المذبحة طويلاً. فأثناء زيارة قمت بها إلى المعبد، عندما تجرأت على الحديث عن الهجرة وعن أن عليهم السعى للنجاة بأنفسهم، لأن هذا المكان بركان قال لى حاخام البصرة: "لم يتمكن عيزرا ونحاميا من إخراجنا من هنا، فما مدى قدرتك على ذلك". وقد حكى أنتسو سيرانى هو الآخر عن خيبة رجاء الصهاينة قائلا: "عندما جئنا في أبريل ١٩٤٢ كان اليهود قد نسوا ما حدث في المذبحة. فقد تكيف اليهود مع الوضع الجديد الذى نشأ مع قدوم الإنجليز... أما نحن الذين كنا نعتقد قبل قدومنا إلى هنا أن العراق فيها جماهير يهودية على استعداد للهجرة بأى ثمن، وأن مهمتنا ستكون مجرد الحضور والتنظيم، والترتيب للهجرة وتوجيه خطوات المهاجرين، فسرعان ما أدركنا أن الوضع مختلف، وأن الانتقال إلى أرض إسرائيل أصبح أصعب في تلك الفترة... وكان ما وجدناه هو عدم وجود أى تعليم صهيوني وطليعى يسمح بخلق نماذج مبدئية للتطبيق". وأضاف واصفاً الوهن القومى الذى أصاب يهود العراق:

"لقد وجد جميع الضعفاء والمتشككين دعماً أيديولوجياً لرفض فكرة الهجرة الطليعية التى تتسم بالصعوبة والخطورة. فالعمل الجسدى ليس ساحراً ولا جذاباً بالنسبة للشباب العراقي. وأى رجل "محترم" هنا ينأى بنفسه عن الأعمال الدنيئة. فالعمال الذين يقومون بالأعمال اليدوية فى أدنى الدرجات، ولذلك فعندما هاجر الشباب الأوائل بعد المذبحة وأدركوا أن مصيرهم فى البلاد هو الكدح أصيبوا باليأس بسرعة، وعاد كثيرون منهم إلى العراق وهم يسبون البلد التى عادوا منها. وأرسلوا خطابات سيئة".

يحتل فهم سيرانى لمشكلة العمل مكاناً وسطاً بين المنطق القومى والمنطق الاستعماري. ففي التوجه القومى يُنظر

إلى الإنتاجية على أنها من السمات الجماعية للجماعة الصهيونية وعلى أنها أداة لتشكيل ملامح الإنسان الجديد. وفي التوجه الاستعماري يُنظر إلى العمل اليدوي على أنه عمل دنيء. ويسعى سيراني من موضعه بين التوجهين إلى إحداث الانقلاب المستحيل. فهو يسعى إلى فصل المشروع القومي عن السياق الاستعماري حتى يمكن وصف العمل اليدوي بأنه حيوي وإيجابي. كما يقترح أنتسو سيراني حلولاً تتماشى مع فكر خطة الهجرة، المسماة "خطة المليون"، والتي سبق نشرها قبل ذلك بعامين: "لابد من وجود أماكن تجميع خاصة يعمل فيها أناس ممن يعرفون لغة وطرق تفكير يهود العراق ويعرفون كيف يستقبلونهم. وفي نفس الوقت فإن المعلومات السيئة بشأن عدم التوفيق الذي تعرض له عدد كبير من يهود العراق في البلاد كانت سبباً في ضياع الرغبة في الهجرة بأي ثمن".

وكان تقدير سيراني أنه في حالة عدم وجود مذابح لن تنجح عملية تعبئة اليهود للهجرة إلى أرض إسرائيل. وقد ركز سيراني في عمله على تأسيس منظمة محلية. وفي أكتوبر ١٩٤٢ جاء عضو منظمة البلماح موشيه ديان لزيارة بغداد متكرراً في زي جندي في الجيش البريطاني. وأحضر ديان معه شحنة من السلاح وكتب التدريب للمنظمة المحلية (جلبير ١٩٨٢ ص ٣٠). غير أنه قوبل بالرفض الشديد من جانب اليهود المحليين. وقد كتب عيزرا كدوري الذي سافر إلى العراق في خطاب إلى مستعمرته "معوز حايم" عن حاخام بغداد الأكبر ساسون كدوري - الذي كان يعارض النشاط الصهيوني - قائلاً: "كان رئيس الطائفة المذكور رعيدياً، ويمكن أن نرجع إليه وإلى أتباعه الفضل في تردى أوضاع يهود العراق وعدم ارتباطهم بالشعب وبماضيهِ...". وفي خطاب مرسل عام ١٩٤٦ كتب أحد مبعوثي سوليل بونيه إلى عبدان عن تجاربه في العراق وعن تشكك الطائفة اليهودية في المبعوثين قائلاً: "إن من يفهم عقلية الشرقيين يمكن أن يدرك بالطبع أن كل هذه الأمور لم تمر ببساطة...". والأدهى من ذلك أن هذا المبعوث يحكى أنهم لم ينجحوا في تهجير ولو يهودي واحد من تلك المنطقة طوال فترة بقائهم فيها.

ورغم ذلك فقد حضر بعض يهود بغداد إلى فلسطين/ أرض إسرائيل، إلا أنهم سرعان ما غادروها وهم يسبونهم ويسبون الجهات المسؤولة عن الاستيعاب. وكتب مبعوث إلى العراق في خطاب لمستعمرة "بيت هاشيطا". ورغم عدم وضوح اسم المرسل إليه في الخطاب، إلا أنه يشير إلى تقصير ثقافي مع بعض الشباب اليهود العراقيين - الذين تركوا المستعمرة التي كانوا يقيمون فيها وعادوا إلى بغداد - ويقول:

"لا تظنوا أنكم لو لم تكتبوا لن يكون لدينا أخبار. فلدينا أخبار ولكنها أخبار مزورة وغير صحيحة، وفي بعض الأحيان يكون لدينا شائعات كاذبة. لقد انتشرت ظاهرة الرحيل عن البلاد، ولا سيما هروب يهود العراق حتى من كانوا منهم أعضاء في الحركة في وقت من الأوقات... تحكى القصص والحكايات والكتب والشائعات - بشأن ما يجرى في البلاد عامة وبين يهود العراق خاصة - عن أشياء شديدة الصعوبة بالنسبة لوحداث الاستيطان التعاوني (الكيبوتس). وأنتم تعلمون رأي كثير من الأسر العراقية في هذه المستعمرات. إنهم يعتقدون أن من يدخل الكيبوتس لا يستطيع الخروج منه لأنه كالسجن الذي يودع فيه المرء رغم أنفه. وهم يحكون أيضاً عن ملاحقة الإشكناز للسفارديم وعن ملاحقة اليهود الأوروبيين للشرقيين في كافة أنحاء البلاد عامة وفي المستعمرات بشكل خاص. ويحكون شائعات أخرى كاذبة عن الرحيل عن جفعات برنير. ويحكون أن مستعمرة بيت هاشيطا قد عاملت يهود العراق معاملة سيئة ولذلك هربوا منها... لابد أن تفهموا أن كل هذا الكم من الشائعات لا يؤثر على الأسر فحسب وإنما يؤثر أيضاً على كثير من أعضاء الحركة... وأنتم بصمتكم تسمحون لهذه الشائعات بالانتشار... إعلموا حجم المسؤولية الملقاة على عاتقكم. ويبدو لي أيضاً أن مستعمرة بيت هاشيطا - التي فتحت لكم أبوابها مع حضوركم إلى البلاد وتولت رعايتكم وتشغيلكم - لا تستحق من أحد الحديث عنها على هذا النحو وترديد الشائعات عنها بما يفيد بأنها أساءت معاملتكم وبأن الإشكناز يضطهدون المهاجرين القادمين من الشرق وما إلى ذلك".

وقبيل نهاية الخطاب تلين حدة الكاتب ويقول: "كثرت حالات الرحيل عن البلاد في الآونة الأخيرة. ولا يجب أن نصاب بالذعر من هذا. فقد عاد اليهود من أرض إسرائيل إلى بولندا وألمانيا والولايات المتحدة أيضاً وليس إلى العراق وحدها... ولكن العائدون للعراق يسيئون لسمعة البلاد. فعليكم أن تحاربوا ظاهرة الرحيل عن أرض إسرائيل والهروب منها. فالعائدون يمثلون خطراً شديداً حتى من الناحية الأمنية على سرية الحركة". وقد أعادنا هذا الخطاب إلى "الهوية الطائفية" التي سأتناولها بالبحث في موضع لاحق. كان عمل رجال سوليل بونيه إذن يتأرجح بين وجهتي نظر أو توجهين لا يمكن لأي منهما التغلب على الآخر، وهما التوجه الاستعماري والتوجه القومي. فقد ذهبوا إلى المنطقة من ناحية لتحقيق أهداف أوروبية يهودية واستعانوا بالبريطانيين من أجل تحقيق ذلك. وكان توجههم الأوروبي هو الوسيط بينهم وبين يهود العالم العربي الذين كانوا يعتبرونهم "مختلفين". ومن ناحية أخرى فقد كانوا يعتبرون يهود العالم العربي أهلهم وسعوا إلى إشراكهم في الحلم القومي الذي يتحقق في الشرق الأوسط.

تجلى هذا التناقض في الوعي أيضاً في المواقف المختلفة التي اتخذها أعضاء المجموعة من يهود العراق. وكما

سأوضح في موضع لاحق، فقد تجلّى أيضاً في المواجهات التي اندلعت بينهم وبين الطائفة اليهودية في العراق وبينهم وبين البريطانيين. وسوف نوضح كيف ناور المبعوثون بين هذين الوعيين المتناقضين واكتسبوا شرعية العمل. وبالتالي فإن حالة مشروع عبدان ليست مجرد حالة تاريخية عابرة مهما كانت درجة أهميتها، وإنما هي عرض مصغر لظاهرة أوسع نطاقاً، تتضمن عناصر مختلفة مما نصفه بأنه "الهوية القومية الصهيونية". وفي هذا الصدد سوف أقدم هنا عرضاً نظرياً موجزاً يمكن بواسطته توضيح بعض الظواهر التي سأصفها في موضع لاحق.

الهوامش وتعليقات المترجم:

١- سوليل بونيه: شركة اقتصادية من تأسيس الهستدروت العامة، تحولت إلى شركة حكومية بعد قيام إسرائيل. ولعبت هذه الشركة دوراً كبيراً في بناء وترسيخ الاقتصاد الإسرائيلي من خلال مبادرات ومشاريع العمل التي كانت تقوم بتنفيذها في إسرائيل وخارجها. وأسهمت في توفير فرص عمل لعشرات آلاف العمال والموظفين. جرى تأسيسها العام ١٩٢٣ تحت شعار (شركة العمال العبرية المساهمة للأشغال العامة-بناء وصناعة). وتفرعت عن هذه الشركة مع مرور الزمن شركات أخرى في ميادين اقتصادية متنوعة، وكان للشركة مساهمات في شق وتعبيد الطرق وإقامة منشآت كبيرة ومساكن شعبية وجسور. تعرضت الشركة لأزمات اقتصادية في أواخر التسعينيات مما أدى إلى خصخصتها، وللشركة عدد من المشاريع العمرانية والصناعية خارج إسرائيل. <http://databank.madarcenter.org>.

٢- حركة الكيبوتس الموحد (هكيبوتس همئوحد): إطار يشمل حركات الاستيطان التعاوني (الكيبوتسات) التي كان في طليعتها (عين حارود). وتكوّن هذا الإطار من وحدات استيطانية أسستها حركات (هجالوتس) و (فرق العمل) و (الحارس الفتى). ومن مبادئ هذا الإطار التنظيمي العمل المستقل وبالأجر أيضاً، والوحدة الزراعية والصناعية والمهنية، والوحدة الجماعية في كافة مجالات الحياة والإنتاج واستيعاب الهجرة والاستيطان وإقامة مجتمع أساسه الإنتاج وتنمية الثقافة والمعرفة وزيادة التعلم. وللحركة شبكة من المؤسسات التعليمية - التربوية. وقد ساهمت الحركة في إقامة مؤسسات للتعليم العالي مثل أورانييم وسمينار الكيبوتسات في شمالي تل أبيب. ولها نشرات أسبوعية ودورية، مثل (في الكيبوتس) و(من الداخل) (مبفنييم)، ودار للنشر والإصدار وعدة مصانع في الكيبوتسات الخاضعة لها. <http://databank.madarcenter.org>.

٣- أرض إسرائيل: اسم يطلقه اليهود على المساحة التي تضم الآن إسرائيل والمناطق الفلسطينية المحتلة والمملكة الأردنية الهاشمية وأجزاء من سوريا ولبنان وفلسطين والعراق ومصر. وتزيد هذه المساحة أو تنقص حسب الانتماء الحزبي والديني لمن يتحدث عن أرض إسرائيل.

٤- الهجرة الثانية: موجة الهجرة الجماعية اليهودية التي وفدت لفلسطين في الفترة ١٩١٩-١٩٨٤. وكانت تضم جيل الرواد من أعضاء التنظيمات العمالية الصهيونية في روسيا وأوروبا الغربية، الذين قاموا بدور رئيسي في تأسيس المؤسسات العسكرية والجماعات السرية. وقد تكونت من أبناء هذه الهجرة الجالية الإشكنازية. وبلغ عدد المهاجرين فيها ٣٥-٤٠ ألف نسمة. راجع: أشرف عبد العليم عطية الشرقاوي (١٩٩٦) "دراسة نقدية لمضامين الرواية عند حانوخ برطوف" رسالة ماجستير، آداب عين شمس ص ١٣-١٤.

٥- منظمة "كل إسرائيل حفریم" (كل إسرائيل اصدقاء): منظمة يهودية عالمية لمساعدة اليهود في مجالي السياسة والثقافة في البلاد التي يعيشون فيها. تأسست هذه المنظمة في فرنسا العام ١٨٦٠ إثر انتشار مظاهر العداء للسامية في تلك الفترة، فقام رجال فكر وأصحاب مصالح من يهود فرنسا بتقديم المساعدة لليهود في بلدان مختلفة في العالم لحق بهم نوع من هضم حقوق، كما سعوا لتدبير مصادر رزق لليهود فقدوا أماكن عملهم. وترأس مجلس إدارة هذه المنظمة الوزير اليهودي في الحكومة الفرنسية أدولف كرميه الذي شغل منصبه هذا حتى وفاته عام ١٨٨٠. قامت المنظمة بإنشاء أول مدرسة زراعية يهودية في العالم وتحديداً في فلسطين في مستعمرة مكفيه إسرائيل وذلك عام ١٨٧٠. وأقامت هذه المنظمة مع مرور الوقت شبكة من المدارس التابعة لها في عدة بلدان تعيش فيها جاليات يهودية، وكانت قمة نشاطها القيام بتنظيم حملة مساعدات واسعة لدعم اليهود البولنديين أثناء الحرب العالمية الأولى. وتجدر الإشارة إلى أن لهذه المنظمة مدارس ما زالت تعمل حتى يومنا هذا في حيفا وتل أبيب والقدس وتعرف باسم (مدارس الإليانس)، ورغم أنها مؤسسات خاصة إلا أنها خاضعة لمراقبة وتفتيش أجهزة وزارة المعارف الإسرائيلية الرسمية. <http://databank.madarcenter.org>.

٦- "جمعية مساعدة يهود ألمانيا" (Hilfsverein der Deutschen Juden): منظمة أسسها باول ناتان في برلين عام ١٩٠١، للمساعدة في نشر الثقافة الألمانية بين اليهود. تم حل المنظمة رسمياً عام ١٩٣٩، غير أنها استمرت في العمل فعلياً حتى عام ١٩٤١. <http://he.wikipedia.org>.

٧- منظمة البعثات الدينية: منظمة من رجال الدين كانت ترسل البعثات إلى يهود الشتات لجمع التبرعات لليهود المقيمين في فلسطين. "موسوعة من هاماساد للمصطلحات اليهودية والصهيونية" (١٩٨٧) دار نشر وزارة الدفاع ص ٢٤٩ .

٨- الطائفة الفريسية: إحدى الطوائف الدينية اليهودية الرئيسية الثلاث التي كانت معروفة عند اليهود حتى مجيء المسيح. وهذه الفئات الثلاث، هي: الصدوقيون، والأسينيون والفريسيون. وكلمة فريسي بحد ذاتها، كلمة آرامية ومعناها "المنعزل" فالفريسيون هم "المنعزلون". وهي الطائفة التي أطلق عليها يوحنا المعمدان وصف "أولاد الأفاعي". وتتناقل هذه الطائفة بينها مادة دينية متوارثة شفويًا يطلق عليها اسم التوراة الشفوية يزعم أعضاؤها أنها جزء من الشريعة التي نزلت على موسى عليه السلام. <http://lovemorocco.net>.

٩- وحدة العمل: من أكثر الأحزاب العمالية الإسرائيلية ميلاً إلى اليسار. تأسس عام ١٩١٩. وكان يقوم على المبادئ الاشتراكية والصهيونية. انضم إلى جماعة هابوعيل عام ١٩٢٩ لتكوين حركة ماباي، ولكنه عاد وانشق عن ماباي عام ١٩٤٥ لعدم وضوح الفكر الاشتراكي لدى ماباي. انضم لجماعة الحارس الفتى عام ١٩٤٨ لتكوين حزب مابام ثم انشق عن مابام في وقت لاحق، وبقي مستقلاً إلى أن انضم للتكتل الذي نشأ عنه حزب العمل. راجع د. حسن ظاظا وآخرون "الصهيونية العالمية وإسرائيل" مؤسسة دار الشعب، القاهرة ص ١٩٩ .

١٠- يقصد الكاتب ما يعرف لدينا باسم الخليج العربي.

١١- الهاجاناه: اختصار لاسم المنظمة العسكرية السرية التي شكلها اليهود في ظل الانتداب البريطاني على فلسطين. وقد تأسست أثناء مؤتمر حركة "وحدة العمل" في طبرية في ١٢/٦/١٩٢٠. وسميت بأسماء أخرى منها "هاإرجون" و"هاشوراه". وكانت الأساس الذي انبثقت عنه المنظمة التي تشكل منها الجيش الإسرائيلي في وقت لاحق. راجع أفرايم ومناحم تلمى (١٩٨٢) "الموسوعة الصهيونية" مكتبة معارف ص ٩٢-٩٧ .

١٢- البلماح: سرايا الصاعقة التابعة لمنظمة الهاجاناه تأسست في الفترة ١٩٤١-١٩٤٨. كان الغرض المزعوم من تأسيسها هو مواجهة الألمان عند قدومهم إلى فلسطين. غير أن الاستخدام الفعلي الرئيسي لها كان موجهًا ضد العرب. بعد حرب ١٩٤٨ أصدر دافيد بن جوريون قراراً بحل سرايا الصاعقة، غير أن العديد من مقاتليها التحقوا بالجيش الإسرائيلي وخدموا بين صفوفه. راجع: "موسوعة من هاماساد للمصطلحات اليهودية والصهيونية" (١٩٨٧) دار نشر وزارة الدفاع ص ٢٠١-٢٠٢ .

♦ دراسات ♦

٣

وحدة شاكيد.. الوقاية والأمن الجاري في تاريخ الجيش الإسرائيلي

الفصلان السادس والسابع

دار نشر "حيمد" - ١٩٩٤

بقلم: أوري ميلشتاين ودوف دورون - ترجمة وإعداد: مصطفى الهواري

الفصل السادس: روح الوحدة

♦ النزعة الفردية:

كانت وحدة "شاكيد" نموذجاً لوحدة الأمن الجاري التابعة لقيادات المناطق التي تشكلت بعدها ("حاروف" في قيادة المنطقة الوسطى، و"إجوز" في قيادة المنطقة الشمالية). قال بنيامين (فؤاد) بن إلعيزر: "عندما التحقت بالوحدة كانت بمثابة عصابة، وأنا أقصد المدلول الإيجابي للكلمة". كما قال باروخ أورن: "كانت الوحدة تضم مقاتلين يفكرون ويعملون بفردية، مجموعات صغيرة للغاية تعمل في ساحة غير محدودة تقريبا، ومثل هذا النشاط الفردي يعبر عن كفاءة كل مقاتل. في خضم المصاعب الكثيرة أمكنني التعرف على جوهر زميلي في المجموعة، فقد كنت واحداً من ستة أو سبعة أفراد في الميدان، وكان كل فرد يخرج أفضل ما لديه".

كان جنود "شاكيد" من أفراد الخدمة النظامية، إلا أن بعض الضباط كانوا من أفراد الخدمة العاملة الدائمة. لم تكن هناك طوابير صباح أو تدريبات رياضية، ولكن كان للوحدة زي خاص: حذاء أحمر، غطاء رأس (بيرية) أسود، شارة المظلات على شكل جناحين، وشارة الوحدة الخاصة، ثم بعد ذلك شارة "الثعلب الطائر". وكانت الوحدة شبه مستقلة، وخاصة في عهد عاموس يركوني. وقد وصف قائد قيادة المنطقة الجنوبية، حاييم لسكوف، أفراد الوحدة بأنهم "ذوو فكر ونهج فردي، وحواس خاصة وذكاء حاد". كما قال إن "المشكلة تمثلت في كيفية ضم أفراد يتمتعون بتلك الصفات إلى الوحدة. لقد ناضلت أنا وغاندي من أجلهم حيث كانت هناك محاولات كثيرة لتصفية الوحدة. كما بذلنا معهم جهوداً كبيرة وأنفقنا عليهم الكثير، وكانوا يستحقون ذلك. وقد أدرك ديان ذلك عندما كان رئيساً لهيئة الأركان العامة، وعندما توليت رئاسة الأركان أعطيت دفعة للوحدة.

١- كيف تبدو "شاكيد" في نظر مقاتليها الأوائل؟

عندما طلب من مقاتلي كتيبة المظلات التطوع في وحدة "شاكيد"، كان جابي فلين يخدم في السرية السادسة بهذه الكتيبة. روى فلين: "قالوا لنا إن شاكيد هي الأحرف الأولى لعبارة شيروت كومانندو دروم (وحدة كومانندو الجنوب). حتى ذلك الحين كان الجنود المثيرون للمشاكل هم الذين ينتقلون من وحدات المظلات إلى شاكيد، وكنا أول مجموعة منظمة تنتقل إلى شاكيد قوامها عشرة أفراد". قيل لهم إنهم سيدرسون الاستطلاع وتقصي الأثر وجمع المعلومات حتى يكونوا أكثر حنكة خلال خدمة الاحتياط. وعندما وصلوا إلى القاعدة في مشمار هانيجف وجدوا نائب قائد بدويا، وقصاصي أثر دروزا وبدوا وعدداً قليلاً من الضباط اليهود. وفي حجرة الطعام أدهشتهم قائمة الطعام المتواضعة. وفي هذا الصدد روى فلين: "ثرنا على ذلك فحصلنا على طعام إضافي من المطبخ. سألنا زملاءنا: كيف تعيشون؟ فأجابونا: نرتب أمورنا مما تجود به الطبيعة".

التحق أمتسيا حن (باتسي) بوحدة "شاكيد" عام ١٩٦٠، بعد أن أنهى دورة ضباط، وكان يخدم قبل ذلك في الكتيبة ٨٩٠. وهو يروي قصته قائلا: "سمعنا في المظلات قصصا بطولية وكنا نبذل قصارى جهدنا في التدريبات، ولكننا لما نحقق شيئا. وخلال دراستي في دورة الضباط روى لي صالح الهيب عن دوريات الاستطلاع والمطاردات وعن المتعة غير العادية، وعرض على الانضمام إلى شاكيد. التقيت بقائد الوحدة الذي كان عربيا ذا يد صناعية، فتذكرت لورنس العرب وقدمت طلبا بالانتقال إلى شاكيد. كانت الصحبة غير عادية، فقد كانوا يمضون جزء من وقت كل دورية في الصيد وكانت للطهو طقوس خاصة. فعلى سبيل المثال كان محظورا استخدام الورق في إشعال الموقد ولا يسمح إلا باستخدام الأغصان الصغيرة. حافظنا على سرية نشاطنا ولم نكن نذكر كلمة آثار في البرقيات التي نرسلها إلى قيادة المنطقة الجنوبية. لم نكن نبليغ عن أي واقعة إلا بعد انتهائها، ولم يكن ذلك بالهاتف أو عبر جهاز الاتصال ولكن عن طريق جندي مراسلة. قمنا بمهام معقدة في كل أنحاء النقب، تعقبنا خلالها الآثار ونصبنا الأكملة وطاردنا المتسللين. هذا النشاط المكثف أرضى طموحاتي. كنا بمفردنا في الميدان خلال دوريات المسار الجنوبي البعيد، منعزلين بلا أي معارضة، مسئولين عن إصلاح السيارة وعن نظافة السلاح وعن الطعام، وكان التنفيذ الكامل للمهمة يمثل لنا قيمة عليا.

"في إحدى الدوريات على شاطئ البحر شاهدنا سفينة كبيرة راسية فوق مرتفع رملي على مسافة غير بعيدة عن الشاطئ. أطلقنا صوبها دانة هاون عيار ٥٢ ملميمتر، فألقى بحارتها حمولتها في البحر حتى ينزلوها من فوق الرمال فسحبت الأمواج الحمولة في اتجاه الشاطئ الذي امتلأ بين زيكيم وأشكلون بالصناديق المليئة بزجاجات العطور والسجاجيد والتفاح. كنا قد تلقينا بلاغا يفيد بأن مجموعة من رجال المخابرات المصرية ستنزّل في تلك الليلة على الشاطئ، وكنت أخشى أن ينزل الأهالي المقيمون بالقرب من الشاطئ لجمع الغنائم ويتسببوا في عرقلة ضبط هذه المجموعة. طلبت من الشرطة إغلاق الطريق الموصل للشاطئ، وتمكنا خلال الليل من نقل الغنائم إلى مشمار هانيجف. لم تنزل مجموعة المخابرات المصرية إلى الشاطئ في تلك الليلة وإنما بعد عدة أيام واستطعنا الإمساك بها".

روى دوف سترلييتس: "كنا نحظى بالأفضلية في قيادة المنطقة الجنوبية نظرا لكوننا وحدة عملياتها الوحيدة. كان قادة المجموعات ضباطا من الوحدات النظامية. في تلك السنوات لم تكن هناك عمليات تسلل كثيرة إلى الأراضي الإسرائيلية، وكانت وحدتنا الصغيرة تؤمن أكثر من نصف مساحة دولة إسرائيل. لم يفرض علينا أحد ما يجب أن نقوم به، وكان كل نشاطنا يتم بمبادرة منا".

قال أحد قدامى المقاتلين: "أحببنا الوحدة، وكانت إجازة يوم السبت بمثابة عقوبة لنا".

كما قال يئاي زاكس نائب عاموس يركوني في أواخر الخمسينيات: "في تلك السنوات كانت تعمل في النقب وحدتان: وحدة شاكيد ووحدة الأقليات. وقد تخصص مقاتلو وحدة الأقليات في دوريات فرض السيادة في عرافا وفي قطاع إيلات، بينما تخصصت شاكيد في تقصي الأثر والملاحقة. كانت شاكيد في بداية الستينيات سرية فقط، ولم تكن هناك حاجة إلى ما هو أكثر من سرية. وكانت المهمة التي كلفت بها هي التصدي لعمليات التهريب أو لتسلل عناصر جمع المعلومات، التي كان معظمها يجرى بالقرب من قطاع غزة، وكانت معظم الصدمات تدور مع خلايا صغيرة".

٢- من واقع الحياة في الوحدة:

كانت وحدة "شاكيد" تحصل على طعامها من الشرطة العسكرية في مشمار هانيجف، إلا أن عددا ضئيلا من أفرادها كانوا ضيوفا دائمين على حجرة طعام الشرطة.

٣- التجربة الأولى:

حتى عام ١٩٦٠ كان يتم إلحاق المستجدين من مركز التجنيد بوحدة شاكيد. وكان معظم المقاتلين اليهود بالوحدة يأتون إليها من وحدات أخرى قبل ستة أشهر من انتهاء خدمتهم العسكرية، في حين كان يتم إلحاق قصاصي الأثر بصورة فردية أو ينتقلون إلى "شاكيد" من وحدة الأقليات، بينما كان يتم إقناع الضباط بالالتحاق بالوحدة بعد أن يجتازوا دورة الضباط.

وفي أغسطس من عام ١٩٦٠ قام دوف سترلييتس وعاموس يركوني بإلحاق المستجدين العشرة الأوائل بالوحدة، تسعة من الكيبوتسيم وواحد من الموشافيم. روى داني بار عوز (برزاني)، عضو كيبوتس جيشير: "سمعت في الكيبوتس وفي مركز التجنيد روايات كثيرة عن وحدة شاكيد: اختبارات في التسلل، اختبارات في كيفية جمع المعلومات، البقاء وحيدا في أرض العدو. تأثرت بهذه الروايات وانتابني الخوف أيضا. قالوا لي إنهم سوف يرسلون كلا منا بمفرده إلى غزة (كانت غزة آنذاك خاضعة للسيادة المصرية) وإن كل فرد سيجلس في مقهى ويتصرف كما لو كان من سكان غزة".

روى عمرام ("بلبل") جولدمان، أحد أفراد نفس الدفعة، أنه كان يريد الالتحاق بالكوماندو البحري، "إلا أنه لم يكن هناك مكان في الكوماندو البحري، وطلبوا منا الالتحاق بالغواصات أوبوحدة أخرى. ذهب معظمنا إلى الغواصات ولكنني قررت أن هذا لا يناسبني. أخبرني عمي أهارون دورون، الذي كان رئيساً لشعبة القوة البشرية في الجيش الإسرائيلي، أن هناك وحدة خاصة في قيادة المنطقة الجنوبية ورتب لي لقاءً مع قائدها. سألتني سترليتز عما إذا كنت أكل الثعابين والسحالي، فقلت له إنني أعيش على السحالي وإن هذا شيء في دمي! كما سألتني عما إذا كنت أستطيع البقاء بمفردي في الميدان طوال أسبوع كامل دون أي إمدادات، فقلت له إن هذا شيء طبيعي بالنسبة لي، فقال: لا بأس، انتظر حتى يستدعوك".

سمع دافيد زاكس عن "شاكيد" من نيسان شيران، أحد أصدقائه في كيبوتس جفعات برنر. روى زاكس: "قال لي نيسان إن هذا أفضل لي، كانوا يقولون في مركز تدريب المستجدين إن وحدة شاكيد هي فقط التي تقوم بعمليات، بينما باقي الوحدات تتدرب فقط، وأنا أكره التدريبات. عقد عاموس يركوني لقاءً معي، وضع خلاله يده الصناعية فوق المنضدة وقال: هل أنت مستعد للتضحية بهذا من أجل شعب إسرائيل؟ فكرت لحظة وأجبته: لا..! قال لي لا بأس، يمكنك أن تخرج. أسرعت إلى نيسان وقلت له إن عاموس لن يقبلني إلا أنه قبلني رغم ذلك. فيما بعد توطدت الصداقة بيني وبين عاموس يركوني الذي قال لي: لو كان ردك بالإيجاب ما قبلتك. كنا أول مجموعة طبيعية يتم تجنيدها في وحدة شاكيد".

تم إرسال المجندين العشرة إلى مركز المستجدين التابع للناحال، ثم عادوا إلى مشمار هانيجف بعد شهرين. روى داني بار عوز: "كان جرشون فيلان - أقدم رقيب في الوحدة - هو أول قائد لنا. وقد عقدوا لنا دورة مكثفة لمدة ثلاثة أشهر درسنا خلالها المفرقات والاستطلاع. كما تحدث سترليتز معنا عن مهام الوحدة. وفي نهاية الفترة أصبحنا نتمتع بلياقة بدنية غير عادية، وأنهينا التدريبات في فبراير ١٩٦١".

◆ تجنيد الفصائل:

في أغسطس من عام ١٩٦٠، جندت "شاكيد" جماعات مستجدين، وفي نوفمبر ١٩٦٦ جندت فصيلة. روى أفينوعم جولان، أحد هؤلاء المجندين: "رأينا في شاكيد أجساماً رائعة وأبداناً سليمة وكنا نريد أن نكون مثلهم فتطوعنا. اجتزنا فترة المستجدين في كتيبة مظلات، وتمكننا خلال التدريبات من احتلال أهداف حصينة. كما كان المعلم يوقفنا أثناء الليل للقيام بتدريبات مفاجئة. كان هذا المعلم يتمتع بخيال خصب وكثيراً ما عبر بنا الأنهار وشن هجمات عديدة على أعداء وهميين".

كما روى هيلل إيرز (مندلباوم): "وافق المظليون على اشتراكنا في دورة مظلات بشرط أن نترك شاكيد وننضم إليهم، ولكنهم تخلوا عن هذا الشرط بعد أن أبدينا الرفض. بعد فترة المستجدين التحقنا بدورة استطلاع في مشمار هانيجف تحت قيادة بيني تلمي".

قال آرييه شيفمان: "كان من الصعب علينا أن نترك المظلات. كانوا يضغطون علينا لكي نبقى في وحدتهم، وسخروا من شاكيد واتهمونا بأننا خونة لأننا لم نستجب لتوسلاتهم".

ويروي مناخم ستودنت: "أتذكر من دورة الاستطلاع تلك المسيرة التي قطعنا خلالها ثمانين كيلومتراً سيراً على الأقدام. كانت المسيرات مع المظليين بمثابة لهو أطفال مقارنة بهذه المسيرة".

ويضيف يائير إفشتاين مكملاً حديث زميله: "خلال مسيرة الثمانين كيلومتراً انهار أحد زملائنا قبيل النهاية فأمرنا بيني تلمي بحمله فوق نقالة. بعد انتهاء المسيرة استغرق وصولنا من عنابر النوم في القاعدة إلى الحمامات التي تبعد مسافة مائة وخمسين متراً، ما يقرب من نصف ساعة".

روى شلومو جرونر الذي جند بالجيش الإسرائيلي في مايو ١٩٦٧: "كانت دفعة تجنيد مايو سيئة الحظ، حيث لم تضم وحدات الصفوة والوحدات الخاصة مستجدين من تلك الدفعة. لم نجد مكاناً نذهب إليه، وهكذا حظيت شاكيد بأكفأ أفراد الدفعة. كانت اختبارات القبول صعبة للغاية وفشل فيها الكثيرون. وقد برز من المجموعة المسؤولة عن الاختيار موكي بتسر العملاق. وبعد لقاء قصير معه اصطحبنا في جولة على رمال الصحراء لمدة ساعة كاملة، ثم أوقفنا على هيئة ثنائيات وجهاً لوجه، وأمرنا بأن يصفع كل منا زميله بقوة. كان يطلق على ذلك "اختبار الوحشية". حاول بعضنا ألا تكون الصفعة مؤلمة لزميله، فضربهم موكي. حتى يومنا هذا مازالوا يتذكرون كف يده الضخم على وجوههم. اجتزنا فترة المستجدين في المظلات، وفي اللحظات العصيبة كنا نحلم بـ "وحدتنا"، ولكننا لم ننكسر. قبيل انتهاء الدورة حاول المظليون إغراءنا للبقاء معهم ولكن أحداً منا لم يستجب لهذا الإغراء. وبعد فترة المستجدين انتقلنا إلى مشمار هانيجف، وهناك كانت التدريبات في دورة المقاتل عنيفة للغاية إلا أن المناخ كان يختلف عن المناخ في المظلات. كان لدينا حافز كبير وأنهينا الدورة بحماس بالغ".

الفصل السابع

١- الوحدة ٥٢٥:

جند النقيب أهارون جيل في الجيش الإسرائيلي في أغسطس من عام ١٩٥٣، واجتاز دورة ضباط ثم انتقل إلى كتيبة المظلات رقم ٨٩٠ وشارك في العمليات الانتقامية وفي عملية "قادش" (عام ١٩٥٦). وفي أواخر عام ١٩٥٦ تم تسريحه من الجيش الإسرائيلي وانتقل إلى صفوف الخدمة الدائمة عام ١٩٥٩ وعمل معلماً في دورة للقتال المحدود، ثم التحق بدورة قادة الجماعات في مركز التدريب رقم ٢ واشترك مع دوف سترليتز، أحد الذين تولوا قيادة وحدة "شاكيد"، في التدريس لوحدة الاستطلاع. وذات يوم عرض عليه قائد قيادة المنطقة الجنوبية، تسفي زامير، أن يتولى مهمة تشكيل وحدة استطلاع لتأمين المنطقة الواقعة بين حدود قيادة المنطقة الوسطى في الشمال وبين خط نيتسانا - حتى ذلك الحين كانت دوريات نيتسانا وفارن والحصبة التي تتشكل من مقاتلي وحدة الأقليات، هي التي تتولى مهمة الأمن الجاري في الجنوب الأقصى، كما تولى هذه المهمة مقاتلو "شاكيد" في بعض الأحيان.

قال زامير لجيل: "أريد أن تشكل وحدة على غرار وحدة شاكيد. اختر الضباط من مركز التدريب رقم ١، من الدفعة التي ستتخرج قريباً. يمكنك ضم ستة ضباط، أما المقاتلون فيمكنك اختيارهم من دورة قادة الجماعات. في الوقت الحالي سيكون السائقون من الدروز حتى تنتهي من إعداد وتأهيل سائقيك".

كان بعض الضباط الذين اختارهم جيل من مقاتلي وحدة "شاكيد"، وعين من بينهم صالح الهيب نائباً له. وقد تولى جيل مسؤولية الشؤون الإدارية بينما تولى نائبه المسؤولية الميدانية. تم عقد لقاءات مع المتطوعين ثم جرت عملية تصنيفهم وبعد ذلك أرسلوا إلى يروحام حيث قادة تكتل بئر سبع التي كانت تتبعها الوحدة الجديدة. وفي يروحام انضم إلى الوحدة عدد من أفراد الاتصال، والتحق الجنود بالدراسة في دورة استطلاع لمدة أسبوعين، وقد أصبح في مقدور كل جنود الوحدة ٥٢٥ قراءة الخريطة وتوجيه طابور السير الليلي وفقاً لهذه الخريطة، في حين أن الضباط في وحدة "شاكيد" كانوا هم فقط الذين يتمتعون بهذه المهارة.

كان أفراد استطلاع الوحدة ٥٢٥ يقومون بدورياتهم في أربعة مسارات ثابتة: حتى امتداد وادي عوفدا الذي كان يستخدم كم منطقة تجارب لهيئة تطوير وسائل القتال (رافائيل)، ومن فارن إلى إيلات في الجنوب، ومن فارن في الشمال حتى عين يهف، ومن منطقة متسبيه رامون على امتداد الطريق إلى إيلات. كان يتم تسيير دورية داخل جدول فارن، مرة أو مرتين في الأسبوع، لتصل إلى الكونتيتلا ومن هناك - على امتداد الحدود - إلى إيلات ثم العودة إلى يروحام. كان الهدف من ذلك ليس فقط رصد المتسللين بل أيضاً لكي يراهم المتسللون، حتى يثبتوا لهم أن هناك عيناً ترى وأذناً تسمع. تلقى مقاتلو الوحدة ٥٢٥ أمراً بالامتناع بقدر الإمكان عن المساس بالمهريين من أجل عدم التورط في صراعات مع البدو سكان سيناء، كانوا يعرفون كيف يميزون بين جمل شارد لا يتخذ مساراً مستقيماً، وبين جمل يمتطيه شخص، حيث تكون أقدامه أكبر وأكثر عمقاً في الرمال.

قال يوفال دافير: "كانت الدوريات أطول وأكثر صعوبة من الدوريات في القطاع الذي كانت شاكيد تتولى مسؤوليته. وفي مقابل ذلك، عند الكشف عن عملية تسلل كان يتحتم علينا تخصيص وقت طويل لمعرفة مكان المتسللين قبل وصولهم إلى أي مستعمرة يهودية، بينما كان المتسللون في قطاع غزة يصلون مباشرة إلى أحد الكيبوتسيم أو الموشافيم".

عندما كان المتسللون يدخلون إلى جبل النقب، كان مقاتلو الوحدة ٥٢٥ ينصبون لهم كميناً على طرق الانطلاق. كان "طريق شمعون" - وهو عملية هندسية نفذتها الوحدة ٥٢٥ - يعبر هضبة فارن، على مسافة نحو خمسة كيلومترات غربي عرافا. وتم إخفاؤه عن أعين السائرين في عرافا. قبل شق "طريق شمعون"، قام قائد قيادة المنطقة تسفي زامير ومساعدوه بزيارة لمسار الطريق، وقال لهم ضابط الهندسة: "لن يكون في مقدور أي مركبة السير على هذا الطريق". وقال زامير لجيل: "سوف نسير على هذا الطريق وإذا استطعنا المرور سوف تحصل على المعدات اللازمة لشق الطريق. وإذا لم نتمكن من ذلك سيتم إلغاء العملية". إلا أنهم تمكنوا من المرور وخصصت قيادة المنطقة للوحدة ٥٢٥ ثلاث جرافات ضخمة لتمهيد القطاعات التي يصعب المرور بها. وعلى الفور أثبت "طريق شمعون" فاعليته.

بعد فترة قصيرة من شق طريق "شمعون" ظهرت عليه آثار للمتسللين. استقل جيل وصالح الهيب طائرة مروحية وتعبقا آثار ثلاثة متسللين. نقلتهم المروحية من تل لآخر، وعبر المطارidan طريق متسبيه رمون - إيلات، في اتجاه الغرب وواصلوا المطاردة. وعند الجدول الذي يصب في نهر فارن عثروا على المتسللين وقتلوه.

في وقت من الأوقات كانت قيادة المنطقة الجنوبية تعتبر الوحدة ٥٢٥ ابناً غير شرعي، على عكس وحدة "شاكيد" التي كانت تحظى بكل الاهتمام. قال صالح الهيب: "قلت لرفاقي: لا بأس، سوف تحصلون على كل ما تحتاجون، لا

تقلقوا". وقد تحقق ذلك بالفعل، حيث حصلت الوحدة - بعد المطاردة الناجحة على "طريق شمعون" - على الوقود والطعام الفاخر، وعلى كل المعدات التي كانت تحتاجها، وارتفعت معنويات أفرادها.

كانت إحدى مهام الوحدة ٥٢٥ هي تأمين المتعاونين الذين يدخلون من مصر والأردن إلى جبل النقب للالتقاء بالمستولين عن تشغيلهم. وكانت معظم هذه اللقاءات تتم بالتنسيق مع المجموعات التابعة للوحدة ٥٢٥، إلا أن هذه المجموعات كانت في بعض الأحيان لا تتلقى بلاغاً بمجيء هؤلاء المتعاونين، الأمر الذي تسبب في وقوع اشتباكات معهم. ذات يوم تم اكتشاف آثار تسلل من مصر على أحد الطرق عند مختيش رامون، كما تلقت قيادة الوحدة ٥٢٥ رداً بالنفي على السؤال عما إذا كان قد تحدد لقاء بين أفراد من جهاز الأمن العام والمتعاونين، وبالتالي تم نصب عدة أكمنة عند كل محاور الدخول والخروج، وتعبقت مجموعتان آثار المتسللين. وعند الساعة الثالثة بعد الظهر تم العثور على بقايا حطب محترق، لم يمض وقت طويل على إطفاء نيرانه. قال جيل: "المتسللون لا يسيرون نهاراً"، ثم اتصل بالقيادة وسأل ثانية عما إذا كان هناك لقاء مع متعاونين فتلقى نفس الرد الذي يفيد بعدم وجود لقاء كهذا. وعند أحد الوديان ظهر رجلان فقام قصاص الأثر بتجهيز سلاحه لإطلاق النار عليهما إلا أن جيل منعه من القيام بذلك وتم اقتيادهما إلى قيادة الوحدة حيث اتضح أنهما متعاونان.

كانت هناك أوامر دائمة تلزم كل مجموعة تنتهي من تنفيذ دورياتها الاستطلاعية حول قاعدة هيئة تطوير وسائل القتال بالصعود إلى جبل جروفيت الذي توجد فوقه نقطة مراقبة للطريق إلى إيلات. شاهد أفراد الوحدة ٥٢٥ على الجبل أفراد مراقبة مصريين، وعثروا فوقه على تقارير مراقبة. وذات يوم اكتشف يهودا فيدان حول الجبل آثار جملين يمتطيها أشخاص. كان قائد قيادة المنطقة الجنوبية يزور قاعدة الوحدة عندما وصل بلاغ فيدان وعلم أن جيل أمره بتعقب الآثار. قال قائد قيادة المنطقة لجيل متسائلاً: "لماذا ترسل هذا الفتى وراء جملين لا حول لهما ولا قوة؟". فأجابه جيل: "هذان جملان يمتطيها أشخاص، مازال الوقت مبكراً وستواصل البحث حتى يحل الظلام".

بعد فترة من الوقت أبلغ فيدان بحدوث صدام في جبل جروفيت وبمقتل أحد المتسللين واستسلام زميله، فأمره جيل بأن يجمع كل ما لدى المتسلل ويعود إلى القاعدة. لم يكن المتسلل الأسير يرتدي سوى بعض الأسمال البالية فقال جيل: "ما من أحد يقطع كل هذا الطريق من سيناء إلا إذا كان يحمل معه شيئاً ذا قيمة، حشيش، نقود، أو وثائق. سأل قصاص الأثر الأسير عن مكان النقود فنفي وجود أي نقود معه. ركله جيل وأخرج له سكيناً هدده بها، وكرر قصاص الأثر سؤاله: "أين النقود؟". فرد عليه الأسير الذي انتابه الرعب: "تحت الشجيرات". وبالفعل تم العثور تحت الشجيرات التي أشار إليها الأسير على وثائق تحوى معلومات وعلى أربعين ألف جنيه مصري.

في أواخر عام ١٩٦٤ امتزجت الوحدة ٥٢٥ بوحدة "شاكيد" وأصبحتا كتيبة استطلاع تابعة لقيادة المنطقة. قبل مزج الوحدتين معا قام عاموس يركوني بدراسة مناطق عمليات الوحدة ٥٢٥، وقام ضباط "شاكيد" بدراسة مسارات دورياتها الاستطلاعية، وبعد المزج تولى يركوني قيادة الوحدة التي اتسعت بنحو سبعين في المائة، وانتقل أهارون جيل إلى تكتل ماجن وشكل وحدة "عطف" التي انضمت هي الأخرى إلى "شاكيد" في عام ١٩٦٦.

٢- العتاد الإلكتروني:

في عام ١٩٦٤ استخدم الجيش الإسرائيلي للمرة الأولى وسائل ميكانيكية وإلكترونية ضد المتسللين، في تكتل ماجن المواجه لقطاع غزة. وقد روى قائد التكتل، داني هرمان، لجاره إيفن طوف الذي يعمل في شركة الصناعات الجوية، عن المتسللين الذين يهربون بعيداً عن الأكمنة التي ينصبها مقاتلو "شاكيد" ويسرقون المعدات الزراعية، فاقترح عليه إيفن طوف أن يستخدم وسائل إلكترونية. وتم في مصانع شركة الصناعات الجوية في اللد تصنيع المعدات الأولى التي أمكن بواسطتها تأمين الحدود.

كانت المعدة الأولى تتكون من رشاشي "عوزي" خفيفين مركبين فوق حامل ثلاثي، حيث يتم تشغيلهما بالخلية الكهرو - ضوئية. وفي مواجهة هذه المعدة تم تركيب جهاز أشعة تحت الحمراء، وكل من يقطع الشعاع غير المرئي يتسبب في تشغيل السلاح. وقد حقق الرشاشان السيطرة على قطاع يبلغ عرضه مائة وخمسين متراً. وقد اقترح أهارون جيل (الذي كان قائداً للوحدة ٥٢٥) استبدال الرشاشين الخفيفين برشاشين ثقيلين، فقال له حاييم بارليف نائب رئيس هيئة الأركان العامة: "مخازن الجيش الإسرائيلي مفتوحة أمامك، خذ كل ما تحتاجه". وبالفعل، حصل جيل على كل ما يريده، متمثلاً في رشاشات ذات خاصية تحويل الضوء إلى قوة كهربية. وتم ربط هذه المعدة ببطارية ذات جهد ٢٤ فولت، وبالتالي اتسع القطاع المؤمن إلى أكثر من ثلاثمائة متر. وكان كل متسلل يجتاز خط النار يلقي مصرعه. وقد أطلق على هذه المعدة اسم "المضخة" رغم عدم وجود علاقة له بوظيفتها.

أحضر ضابط عمليات قيادة المنطقة، يهودا ريشف، إلى تكتل ماجن رادار فرنسياً صغيراً يتم تثبيته على حامل ثلاثي ويكشف عن أي حركة في دائرة نصف قطرها ١٢٠٠ متر، حيث يطلق صغيراً في حالة دخول أي شخص إلى مجاله. وقد

أضاف جيل إلى الرادار كشافاً يعمل بالأشعة تحت الحمراء وبه منظار يتيح إمكانية المراقبة الليلية لمسافة ٨٠٠ متر، ويتم تشغيله عندما يكشف الرادار عن أي تسلل. وفي وقت لاحق طور إيفن طوف هذه المعدة، وأضاف جهاز توجيه إلى المنظار المركب على الكشاف ووضع فوق رشاش على خط نيران واحد مع الكشاف. كان الرشاش يطلق النار على النقطة التي يتجه إليها المنظار. وقد تم وضع المعدة بكل مشتملاتها فوق سيارة عمليات وأطلق عليها اسم "دجان".

شكل جيل الوحدة "عطلف" عام ١٩٦٦، وكان أفرادها البالغ عددهم ثلاثين مقاتلاً ينصبون أكمنة للمتسللين مستعنيين بتلك المعدة وبالرادار، وحققوا نجاحات كثيرة لم يعلن عنها بسبب السرية التي كانت مفروضة على المعدات الإلكترونية، وهو الأمر الذي كان يسبب لهم الإحباط.

لم تأت محاولات إغلاق الحدود بواسطة كلاب تعقب الأثر بنتائج طيبة، فقد كانت وحدة "عطلف" تضم بعض الكلاب من هذا النوع إلا أنه لم يتوفر لديها المدربون المتخصصون في هذا المجال. وفي أغسطس ١٩٦٦ تم حل وحدة "عطلف" وانضم بعض أفرادها إلى "شاكيد" مع قائدهم إيلي ملويد.

بعد دمج الودعتين معاً طورت "شاكيد" استخدام المعدات الإلكترونية بالتوازي مع تقصي الأثر والمطاردات. وقد تم تعميم استخدام هذه المعدات، وأصبحت تستخدم فيما بعد على امتداد كل حدود إسرائيل.

في السنوات الأولى من عقد السبعينيات كان ضباط "شاكيد" هم الذين يقومون بتدريب المستجدين بالوحدة. وقد كانت دفعة تجنيد أغسطس عام ١٩٧٠ هي أكبر دفعة تلتحق بوحدة "شاكيد"، حيث وصل عددهم إلى سبعين فرداً. وكان المجندون يمضون فترة المستجدين في منطقة بيت جوبرين، وبعد عام أصبحوا يتدربون في خان يونس.

٣- استطلاع على الحدود:

في أوائل عام ١٩٦٦ كانت "شاكيد" ما تزال فصيلة موسعة، إلا أن الصدى الإيجابي لعملياتها وصل إلى قيادة المنطقة الجنوبية وإلى هيئة الأركان العامة.

روى اللواء يشعياهو جافيش: "عندما توليت قيادة المنطقة الجنوبية قال لي رئيس الأركان العامة يتسحاق رابين: لقد توليت مسؤولية قيادة منطقة لا تدور فيها حروب ولكنها تعج باللصوص والفدائيين الذين يتسللون من قطاع غزة. المساحات شاسعة ولا توجد وحدات قتالية أو جيش، كل ما هناك صحراء مترامية الأطراف. الحرب ضد اللصوص هي الأساس". كانت لدى قيادة المنطقة الجنوبية آنذاك نحو ثلاثة ألوية احتياط (لواءان مدرعان ونحو لواء مشاة)، وقيادات التكتلات - وخاصة في منطقة قطاع غزة - ووحدة الأقليات رقم ٢٠٠ ووحدة الأمن الجاري "شاكيد".

يصف جافيش الحدود الجنوبية التي يبلغ طولها ٥٠٠ كيلومتر - ٢٠٠ كيلومتر على الحدود مع الأردن و ٢٠٠ كيلومتر مع مصر، إلى جانب التعرجات - على النحو التالي: "كانت كل الحدود بلا أي عوائق، والحدود مع مصر على شكل أخدود صناعي. ولم تكن في عرافا أي علامة حدودية، بينما كان طريق الدوريات في جبل الخليل يمثل نهاية الأراضي الإسرائيلية".

استمرت حراسة الحدود - التي بدأت بعمليات تعقب - بإعداد دروب ممهدة ونصب أكمنة. وبعد ذلك أدى العتاد الإلكتروني إلى الاقتصاد في استخدام القوة البشرية، إلا أنه كان يطلق النار أيضاً على الحيوانات التي تقطع الأشعة تحت الحمراء، وفي بعض الأحيان كان الضباب الكثيف يتسبب في تشغيل الرشاشات. قال جافيش: "كان هناك الكثير من النشاط غير المجدي، كما كانت هناك إنذارات كاذبة. ولكن الأكمنة التي استخدمت فيها هذه المعدات أدت إلى إغلاق قطاع غزة إغلاقاً شبه محكم".

كان "الجدار الملمع" سراً دفيناً لسنوات طويلة. روى جافيش: "تساءلنا كيف يمكن إغلاق ٢٠٠ كيلومتر؟ إذا أقمنا جداراً سيجتازه المتسللون، كما أننا لا نمتلك العدد الكافي من الرجال لشغل الأكمنة. وأخيراً انتهى بنا الحال إلى إعداد أعمدة مستديرة بقطر بوصتين وملأناها بالمتفجرات ووضعناها بحيث تفصل بين كل عمود وآخر مسافة ٣٠ متراً، ثم مددنا بينها خيوطاً. وعندما كان المتسلل يقطع الخيط ينفجر العمودان على يمينه ويساره. وقد عملت ورشة قيادة المنطقة ساعات إضافية، وبمساعدة دافيد لسكوف من السلاح الهندسي ثم إعداد آلات التدمير التي وفرت الأمن لعرافا. وبعد عدة شهور عملت وحدة "شاكيد" في عرافا أيضاً.

٤- انقلاب فؤاد:

كان شراف الذي جاء من "جولاني"، نائباً ليركوني بعد ينأي زاكس. قال بيني تلمي: "كان شراف ملاحاً ماهراً، لذلك تقرر إسناد التدريبات إليه. وقد انتهج أساليب في التدريب لم تكن معروفة لنا من قبل، كما أشرف على قادة الفصائل، إلا أن هذا لم يكن انقلاباً، فقد كان فؤاد هو الذي أحدث الانقلاب في شاكيد".

كان الرائد بنيامين بن إليعزر (فؤاد) قائد فصيلة، ونائب قائد سرية وضابط عمليات في "جولاني" ومعلماً ونائباً للقائد في مركز التدريب رقم ١. ومن مركز التدريب رقم ١ عاد بن إليعزر إلى "جولاني" كقائد سرية واجتاز الدراسة

بمدرسة القيادة والأركان، كما كان نائب قائد تكتل ماجن على مدى شهرين وتولى مسؤولية تشغيل وحدة "عطلف". وفي نوفمبر ١٩٦٦ استدعاه يشعياهو جافيتس وقال له: "ستتولى منصب نائب قائد كتيبة في شاكيد وبعد فترة ستحل محل عاموس يركوني، لقد اتسعت الوحدة وأصبح بها أكثر من سرية احتياط، ولكنها غير مستغلة على الوجه اللائق. سوف نستخدم المعدات الإلكترونية التي مازال عاموس يركوني غير مؤمن بها. مطلوب منك أن ترسي النظام العسكري بالوحدة لأن أسلوب حرب العصابات لم يعد يناسبها. ستصبح قائدا للوحدة ذات يوم، ولكني لا أعرف متى سيحدث ذلك - بعد أسبوعين أو شهرين أو سنة".

روى فؤاد: "كان التحدي كبيراً، وكنت أحلم بوحدة كهذه. كنت أعرف أن عاموس يركوني هو معبود الوحدة وأنه لن يكون من السهل أن أحل محله". توجه فؤاد بزيه العسكري إلى مشمار هانيجف ومثل أمام عاموس يركوني. يقول فؤاد: "في أول حديث لنا حرصت على أن أهدئ من روعه وقلت له إنني لم آت لأخذ مكانه بل لمساعدته في علاج المشكلات الإدارية وفرض النظام. إلا أنه شعر بالإساءة وقال: ماذا تعني بفرض النظام، ألا يوجد عندنا نظام؟ قلت له: يوجد نظام ولكن يمكن تحقيق المزيد. لقد جئت للتعاون معك، تحت قيادتك. فقال لي: إذا كان الأمر كذلك فلا بأس". بعد ذلك قال له يركوني: "ابدأ العمل وسوف أكون عوناً لك".

وفي المساء، عندما اجتمعت الوحدة في قاعة الطعام، قال عاموس يركوني لرجاله: "هذا هو فؤاد، لقد جاء ليكون نائباً، ولكن عليكم أن تدركوا أن فؤاد هو عاموس وعاموس هو فؤاد".

وقال لهم فؤاد: "جئت إلى هنا لمساعدة عاموس في تنظيم هذه الوحدة وترتيب أوضاعها. سوف تجري تدريبات رياضية في الخامسة والنصف من صباح الغد". ساد صمت مطبق واجتاح مقاتلي الوحدة غضب دفين، إلا أن جميع المقاتلين تجمعوا في صباح اليوم التالي لأداء تدريبات الصباح الرياضية لأول مرة في تاريخ شاكيد.

روى فؤاد: "أصدرت أوامر دائمة، ووضعت منظومة للتفتيش والرقابة وهيكل تنظيمي، وفرضت الانضباط بالوحدة، كما كنت أشارك في الدوريات". وقد غادر صالح الهيب وحدة شاكيد بسبب التوتر في العلاقات بينه وبين نائب القائد الجديد. قال بيني تلمي: "كان هناك شعور بأن هذه هي الأيام الأخيرة لعاموس يركوني في الوحدة. لزم عاموس مكتبه وتولى فؤاد مسؤولية كل ما يتعلق بالتدريبات وتجنيد المقاتلين والشؤون الإدارية والمركبات والمخازن. اعتبرناه شراً لا بد منه". علي الرغم من ذلك، حاول مقاتلو "شاكيد" إظهار تميزهم وتقديرهم حتى في عهد فؤاد.

قال الرقيب أول نيسيم شيمولو: "أعادنا فؤاد إلى الخط الذي يتماشى مع خط الجيش الإسرائيلي، وقد أغضبنا هذا الأمر في البداية. بل إنه كان يأمرنا بخلع السروال كي يتأكد من أننا استبدلنا ملابسنا الداخلية. كان يسأل كل فرد منا: متى استبدلت جوربك؟ والويل لمن كان يتضح أنه يكذب".

بعد شهر من التحاق فؤاد بالوحدة تغير شكلها تماماً وأصبح النائب الجديد يعشق وظيفته. يقول فؤاد في هذا الصدد: "أدركت أن السيارة الجيب وسيارة العمليات جزء لا يتجزأ من هذه الوحدة، وأن الاستعداد للقيام بأي مهمة دون طرح أسئلة هو سمة تتسم بها الوحدة، وأنه يسودها انضباط داخلي رائع". بعد فترة انضمت وحدة "عطلف" إلى "شاكيد". يقول إيلي ملميد قائد "عطلف": "مزج قائد قيادة المنطقة الوجدتين معاً، وتولت شاكيد مهمة الدوريات والأكملة، بينما كانت عطلف تعتمد على التجهيزات الحديثة. كان المزيج غريباً: جنود أكفاء كانوا يبدون كالعصابة، ومتقنون يتولون مسؤولية المعدات الإلكترونية". وتم تعيين ملميد قائداً لإحدى سريتي "شاكيد" القتاليتين.

قام فؤاد بتنظيم تشكيل الاحتياط (الذي تم حله بعد حرب الأيام الستة في ١٩٦٧)، وأقيمت في عاراد القاعدة التي تعقد بها دورة تدريب المقاتل: "وضعنا معايير لم يكن معمولاً بها في وحدات أخرى، وأكدنا على نشاط الجندي الفرد في وحدة صغيرة. كان كل كمين ننصبه يشغله ثلاثة مقاتلين، وكانوا ينقضون على العدو دون تردد".

٥- دورة تدريب المقاتل:

كان تدريب المقاتل في "شاكيد" يستمر نحو ثلاثة أشهر، حيث كان التركيز على الدوريات والمفرقات والكشف عن الألغام وتفجير الأهداف وشن هجمات على أهداف حصينة. وكانت الأكملة هي نشاط العمليات الوحيد في فترة التدريبات، في حين كان يتم تدريس نظرية تقصي الأثر في نهاية الدورة، ودون تعمق. كما كانت الدوريات الطويلة جزء من برنامج التدريبات المكثف، وتبدأ من معسكر ناتان بالقرب من بئر سبع، مروراً بمعلية عقرافيم وتنتهي في حتسيفا. وكان هناك تدريب آخر يتمثل في الإغارة مع إطلاق الذخيرة الحية في منطقة تل مرسيم عند بيت جوهرين. وبعد حرب ١٩٦٧ كان جنود "شاكيد" يتدربون علي عبور عوائق مائية. كانت الدوريات الملاحية تتم نهاراً وليلاً في مجموعات تتكون من ثلاثة أفراد، كما كانت هناك دوريات راكبة في طرق وعرة للغاية. كان لزاماً علي كل جندي اجتياز دورة لقيادة السيارات، ودورة مظلات، علاوة على دورة قادة الجماعات التي كانت تعقد في قواعد الناحال في شيبتا وفي كرميئيل، وبعد ذلك في قاعدة لواء "جولاني" أيضاً، في معسكر بيزك.

وثائق

تقرير فينوجراد (الفصل الرابع-٢) التغييرات التنظيمية والتدريبات وتأثير تخفيض ميزانية الجيش

وتتفيذ إجراءات داخل السلاح أفضل ظاهرياً مقارنة بالقوات البرية. وفي مقابل ذلك فإن هذا الهيكل التنظيمي يؤدي إلى اختلاف هذه الأسلحة عن باقي قوات الجيش. فهذه الاستقلالية أيضاً قد تسبب مشكلة في إيجاد التكامل بين الأسلحة المختلفة على النحو المطلوب لتحقيق الأهداف المشتركة.

٤ - منذ إقامة الجيش الإسرائيلي حتى الآن وهو يواجه مشكلة الهيكل التنظيمي الفعال والسليم للقوات البرية. وفي السنوات الأخيرة جرت محاولة لإكساب أسلحة القوات البرية المزايا الثابتة المكفولة للأسلحة الأخرى. وجرت محاولة لبناء قيادة للقوات البرية تتولى التنسيق فيما يتعلق بسلطات بناء القوة في الأسلحة البرية المختلفة. حيث من المفترض أن يجري استخدام هذه القوات عن طريق قيادة المنطقة، وعلى رأسها قائد المنطقة العسكرية. ومن المفترض في قائد المنطقة العسكرية في أوقات الطوارئ أن يصبح قائد الحرب في قطاعه، الذي يتم تحديد عمقه بالاتفاق بين قيادة المنطقة وبين هيئة الأركان.

٥ - حدثت التغييرات التنظيمية الرئيسية في هيكل الجيش في القوات البرية. في عام ١٩٨٤ أقيمت قيادة الأسلحة الميدانية. وفي عام ١٩٩٩ قرر رئيس الأركان في ذلك الوقت الجنرال شاءول موفاز إلغاء قيادة الأسلحة الميدانية وإقامة قيادة القوات البرية لتتولى بناء القوة بدلاً منها. ونقلت إلى هذه القيادة سلطات عديدة - كانت مكفولة لجهات مختلفة في هيئة الأركان العامة - ولاسيما في مجال الشؤون الإدارية والإمداد والتموين والأفراد والتخطيط والمخابرات. وكان المفترض في مسئولية قيادة الأسلحة الميدانية أن تمتد إلى قادة الجيوش، غير أنها من الناحية العملية كانت تمتد لقادة الفرق. وقرر رئيس الأركان التالي الجنرال موشى يعلون عدم استمرار هذا التطوير. وقرر أيضاً أنه لا بد من إعادة سلطات الشؤون الإدارية إلى فرع التكنولوجيا والشؤون الإدارية لفترة محدودة.

١ - كشفت حرب لبنان أيضاً عن أخطاء ترتبط بالسّمات التي يتميز بها الجيش الإسرائيلي على مستوى البنية والثقافة والعمليات. وبعض هذه العناصر التي رصدناها أثناء تحقيقاتنا ليست جديدة. وعلى سبيل المثال فقد سبق أن طرحها مراقب الدولة ومراقب وزارة الدفاع. كما ورد بعضها أيضاً في تقرير لجنة أجرنات. وهذا التكرار يطرح أسئلة فيما يتعلق بقدرة الجيش على الاستفادة من الأخطاء التي تكشف. وعلى أي حال فسوف نستعرض في هذا الفصل باختصار سمات وإجراءات مختلفة سيوفر عرضها الخلفية المناسبة لوصف وفهم أحداث الحرب. وفي هذه المرحلة سنركز على المادة التي يمكن أن تسهم في تحليل الفترة الأولى من الحرب في إطار التقرير الجزئي. وسنعود إلى هذه الموضوعات بمزيد من التفصيل في التقرير النهائي.

٢ - يتضمن مصطلح "استعداد الجيش" حقائق وتقديرات ونظام عمليات ومعلومات فنية وخبرة ثابتة ومتراكمة وهيكل تنظيمي وأموراً أخرى سنقف عندها في الجزء التالي من التقرير. فالجيش الإسرائيلي هو تنظيم كبير وقائم على وجود درجات من القيادة. ومن المفترض أن يقدم الحلول العسكرية والأمنية لكافة التهديدات المحتملة، وأن يتيح لنا مهلة ملائمة لاستدعاء قوات الاحتياط في حالة وجود خطر أو حرب بما يتجاوز النشاط الأمنى المعتاد.

◆ الهيكل والتنظيم:

٣ - لدى الجيش ثلاثة أنواع معروفة من القوات، وهي القوات البرية والقوات البحرية والقوات الجوية. وتتمتع القوات البحرية والجوية بقدر أكبر من الاستقلالية فيما يتعلق ببنيتها. ويتولى قادتها التنسيق فيما يتعلق بالسلطات العليا لعمل السلاح، سواء فيما يتعلق ببناء القوة أو باستخدامها في الأحوال العادية وفي حالات الطوارئ. ويتيح لهم هذا سيطرة أفضل على القوة المتاحة لهم. وبذلك فإن القدرة على تخطيط

٦ - مع تولي الجنرال دان حالوتس لرئاسة الأركان قرر القيام بتغيير آخر، بموجبه أصبح قيادة الأسلحة الميدانية مسئولة عن بناء القوة في المناطق العسكرية الثلاثة الرئيسية أيضاً. وقد عبر الجنرال حالوتس عن ذلك بقوله: "إن التغيير التنظيمي هو أهم ما سيحدث لنا في عام ٢٠٠٦، وسيكون التغيير على نطاق لم نعرف له مثيلاً في السنوات السابقة. والهدف من هذا التغيير هو بناء القوات البرية في الجيش". وقد كانت النية تتجه إلى تكليف هيئة الأركان بمزيد من العمل الإداري وتقليل ما يتم تكليفها به من مهام تنفيذية. وكان توزيع العمل الجديد مقسّم على النحو التالي: يكون نائب رئيس الأركان مسئولاً أمام هيئة الأركان عن محور بناء القوة، ويكون هو المسئول أيضاً عن قيادة الجيش وعن التنسيق بين الأفرع المختلفة. يكون قطاع العمليات في هيئة الأركان هو المسئول عن محور استخدام القوة، من خلال قيادات الأسلحة والأفرع المختلفة، ومن خلال أفرع هيئة الأركان. وكان قرار رئيس الأركان تحت عنوان: "تنسيق موارد القوات البرية تحت قيادة واحدة".

٧ - كانت العناصر الرئيسية لتطوير القوات البرية تتمثل فيما يلي:

❖ اعتبار قيادة القوات البرية قيادة لبناء القوة حتى مستوى المناطق العسكرية.

❖ إقامة قطاع للتكنولوجيا في قيادة الأسلحة الميدانية للتعامل مع متطلبات القوات البرية في مجال الشؤون الإدارية، والعمل على نشر أدوات الاتصال والتنسيق البرية، وإعادة تنظيم أفرع هيئة الأركان المختلفة على ضوء كل هذا.

❖ نقل المسؤولية عن المخابرات الميدانية من المخابرات العسكرية إلى قيادة القوات البرية في وقت سابق.

٨ - حتى تتمكن قيادة الأسلحة الميدانية من ممارسة مسئولياتها تم تعزيزها من خلال أفرع هيئة الأركان والجهات التابعة لها على النحو التالي:

❖ من شعبة الموارد البشرية: تم نقل مدير إدارة السكرتارية ومدرسة السكرتارية إلى قيادة الأسلحة الميدانية.

❖ من شعبة الاتصالات والإشارة: تم نقل مدير إدارة الاتصالات والإشارة ومركز التدريب التخصصي لسلاح الإشارة وبعض منظومات السلاح ومعداته القتالية إلى قيادة القوات البرية.

❖ من شعبة الشؤون الإدارية تم نقل مدير إدارة الشؤون الإدارية ومدير إدارة الأسلحة والذخيرة ووحدة فنية متخصصة في الشؤون الإدارية وإدارة الصيانة ومراكز تدريب الشؤون الإدارية والأسلحة والذخيرة.

❖ ومن شعبة العمليات نُقلت إلى قيادة القوات البرية المسؤولية عن تخصيص القوة المطلوبة لتنفيذ مهام العمليات.

❖ في نفس الوقت تم إلغاء وحدات الصيانة في تشكيلات الجيش وإلغاء الوحدات الطبية الموجودة في ألوية المشاة. وأقيم بدلاً منها جهاز لوجستي قوى على مستوى القيادة يهدف إلى توفير حل لوجستي كامل للوحدات المقاتلة التابعة له.

٩ - جدير بالذكر أن هذه الخطوة كانت محل خلاف داخل هيئة الأركان. فقد اعتقد البعض أن قيادة القوات البرية هي قيادة كبيرة للغاية، حتى قيل أن تنتقل إليها السلطات والصلاحيات الإضافية؛ وأن هذا من الممكن أن يلحق الضرر بكفاءة الجيش وفعاليتها. وسنعود إلى مناقشة هذا الأمر وانعكاساته أثناء مناقشتنا لإدارة الحرب نفسها في التقرير النهائي.

❖ التدريبات والمناورات:

١٠ - استلزمت التخفيضات في ميزانية الدفاع من الجيش أن يدفع من ميزانيته تكلفة أيام الخدمة في الاحتياط. وقد حدث تغيير بالغ في تدريبات ومناورات الجيش سواء بالنسبة لقوات الجيش النظامي أو لقوات الاحتياط، نتيجة للنظرية السائدة التي ترى أن العبء الاقتصادي على دولة إسرائيل ثقيل نتيجة لتجنيد الاحتياط ونتيجة للمطالبة باستخدام قوات كبيرة ومحترفة بشكل متواصل في الضفة الغربية وقطاع غزة.

١١ - أدت هذه الضرورات - بالإضافة إلى الاعتقاد بأنه لن يحدث اشتباك عسكري كبير في الدائرة الأولى (باستثناء ما يجري في الضفة وغزة) سوى بعد تدهور وتصعيد تدريجي أو بمبادرة إسرائيلية - إلى افتراض أنه ستكون هناك مهلة عند التحول من الحفاظ على الأمن إلى الحرب تكفي للاستعداد المناسب للقتال، وأن هذه المهلة ستفيد سواء في التدريب أو في إعداد القوة. وقد أصبحت هذه النظرية خطة عمل تهدف إلى تحديد أسلوب إعداد وتدريب قوات الاحتياط قبل دخولها دائرة القتال.

١٢ - بناء على ذلك تم تخفيض الفترة التي تستغرقها تدريبات الجيش وتغيير ملامح هذه التدريبات. ونظراً لصدور قرار بتخفيض ميزانية الدفاع في عام ٢٠٠٢ لم تقم قوات الاحتياط بأي تدريبات. وبما يتفق مع ذلك تم إعداد خطة، يتم في إطارها استدعاء وحدات الاحتياط للتدريب مرة كل ثلاث سنوات. ولكن من الناحية العملية كان الوضع أسوأ مما تم التخطيط له. كانت التدريبات في أعوام ٢٠٠٤-٢٠٠٦ جزئية على وجه العموم، ولم تحقق

الأهداف المخطط لها. كذلك لم تجر مناورات كاملة على مستوى الألوية والفرق العسكرية، ولم يتم بتنفيذ مناورات بالذخيرة الحية سوى عدد محدود من كتائب الاحتياط. أما الوحدات النظامية التي كانت في الماضي تتدرب عدة أشهر كل سنة فقد أصبحت تدريباتها أقصر. وهنا أيضاً كان الموقف الفعلي أسوأ مما تم التخطيط له. حيث من الناحية الفعلية تدربت كل كتيبة مدة أقل. ومن الناحية العملية حدث تخفيض شديد في التدريبات في تلك الفترة.

١٣ - لم يتحقق ما تم التخطيط له من قيام القوات النظامية باستكمال النقص خلال العمليات، حيث من الناحية العملية كانت التدريبات في هذا الإطار جزئية فحسب، وكانت على مستوى الفصائل فقط.

د. اللجنة اللوجستية

◆ أيام القتال

١٤ - يوصف "يوم القتال" في إطار المصطلحات التي يستخدمها الجيش الإسرائيلي بأنه "المتوسط التقديرى للتعين الذي يستخدمه الجيش كله في يوم واحد من القتال في سائر الجبهات". ويمكن حساب عدد أيام القتال المتوقعة من خلال تحليل سيناريو التهديد المتوقع. ومن المفترض ملاً مخازن الطوارئ في الجيش حسب أيام القتال المتوقعة في الجبهات كافة ومن خلال مضاعفة التعيين المطلوب في كل يوم من أيام القتال. ولا حاجة بنا لأن نوضح أن الفاصل في تحديد عدد أيام القتال المتوقعة لا يكون سيناريو التهديد المنتظر فحسب وإنما أيضاً دواعى الميزانية.

١٥ - اتسمت الفترة ٢٠٠٠-٢٠٠٥ بتخفيض مستمر في احتياطي تعيين أيام القتال المتاحة للجيش. في الفترة ٢٠٠٠-٢٠٠٢ كان المخزون الاحتياطي يتحدد بناء على توقع عدد كبير نسبياً من أيام القتال. وفي عام ٢٠٠٣ تم تخفيض المخزون الاحتياطي المخصص لأيام القتال. وفي عام ٢٠٠٥ وصل المخزون إلى أدنى درجاته منذ بداية العقد. وكانت الأوضاع أسوأ فيما يتعلق بمستوى المخزون الاحتياطي من المعدات والتجهيزات الطبية في الجيش. في عام ٢٠٠٢ كان هذا المخزون يتحدد بناء على توقع عدد كبير نسبياً من أيام القتال، وفي عام ٢٠٠٥ تحدد بناء على توقع عدد منخفض نسبياً من أيام القتال، وعندما اندلعت الحرب في لبنان تحدد بناء على توقع عدد قليل جداً من أيام القتال. ومع هذا لا بد من الإشارة إلى أن سلاح الأطباء تمكن من إيجاد حل تنظيمي يتناسب مع حالة الحرب المركزة في نقاط محددة بما يتفق مع نظرية العمل الجديدة في الجيش الإسرائيلي.

◆ الاحتياطيات:

١٦ - يوصف الاحتياطي في قاموس مصطلحات الجيش الإسرائيلي بأنه "معدات مخزنة في مخازن الطوارئ من أجل توزيعها أو استهلاكها". وقد تبين من تحقيقات فرع التخطيط أن احتياطي هيئة الأركان من الذخيرة عشية اندلاع الحرب لم يكن يتناسب مع الأعداد التي تقرر أن تشارك فيها.

هذه الظاهرة المشار إليها آنفاً لها مغزى شديد الخطورة. والأكثر منها خطورة هو عدم فهم القيادتين العسكرية والسياسية لمغزة هذه الحقيقة. وعلى سبيل المثال فعند سؤال وزير الدفاع عامير بيرتس ورئيس الأركان الأسبق الجنرال موشى يعلون عن مستوى الاحتياطيات في الحرب رد كلاهما بطريقة أو بأخرى بأن الاحتياطيات على حد علمهما كانت تواكب الحد الأدنى من العدد المقرر للجنود وفقاً للأوامر. وجدير بنا أن نشير إلى أن هذه الظاهرة ليست بالجديدة. ففي عام ١٩٩٨ قدم مراقب وزارة الدفاع تقريراً بشأن مستوى الاحتياطي أكد فيه وجود فارق مستمر بين ما يقرره الجيش من أهداف التأهب لحالة الطوارئ وبين الخطط الفعلية للتزود بالمعدات.

◆ وحدات مخازن الطوارئ:

١٧ - تنقسم المسؤولة عن مخازن الطوارئ إلى عدة عناصر، وهي: مسئولية تحديد الأنواع؛ وفي إطارها يجري تحديد ما الذي سيوضع في كل مخزن وفي كل دبابة وفي كل جوال أمتعة (مخلة)؛ ومسئولية تنفيذ ما تقرر بشأن هذه الأنواع؛ وأخيراً مسئولية حفظ وصيانة المعدات الكثيرة ومنها مركبات ومعدات قتالية ومعدات عامة. وفي إطار التغييرات التنظيمية سألقة الذكر انتقلت المسئولية الأولى إلى وحدات مخازن الطوارئ في قيادة الأسلحة الميدانية بينما ظلت صيانة المعدات والاحتفاظ بها جاهزة وفي حالة مناسبة تحت مسئولية قيادة المنطقة العسكرية.

١٨ - صدقت قيادة القوات البرية عندما أكدت أن جودة الأسلحة والمعدات الموجودة في المخازن تبعث برسالة أخلاقية إلى جنود الاحتياط. وبالفعل فقد بعثت المعدات الناقصة والقديمة والتالفة برسالة لجنود الاحتياط تفيد بأنه لم يكن هناك من يحرص على تزويدهم بأفضل الأسلحة والمعدات التي تسمح لهم بالعمل على أفضل وجه مع التعرض للحد الأدنى من الخطر، عند استدعائهم. وقد بدأت قيادة القوات البرية بالفعل في تنفيذ نظريتها الجديدة بالشاء في هذا الصدد. وفي عام ٢٠٠١ تم إنفاق مئات ملايين الشيكلات على شراء إمدادات خاصة لبعض مخازن الطوارئ. غير أن هذه الميزانية لم تكف سوى لإعادة تزويد عدد محدود من مخازن الطوارئ الخاصة

بتشكيلات الاحتياط. وتم إرسال المعدات الجديدة المطورة التي حصل عليها الجيش في بداية عام ٢٠٠٢ إلى وحدات الاحتياط التي استدعيت في ذلك الوقت للمشاركة في عملية "السور الواقى" (١) بالضفة وغزة.

١٩ - رغم وجهة النظر المذكورة لم تتفق قيادة القوات البرية منذ عام ٢٠٠١ إلى عام ٢٠٠٦ ولو شيكل واحد آخر على تطوير المخزون المحتفظ به في مخازن الطوارئ. فلا غرابة إذن من خيبة الأمل التي أصيب بها جنود الاحتياط- الذين تم استدعاؤهم للمشاركة في الحرب- بعد أن حصلوا من وحدات مخازن الطوارئ في قيادة المنطقة الشمالية على معدات كان بعضها مناسباً للقتال منذ عشرين عاماً.

٢٠ - تكشف التحقيقات التي اطلعنا عليها فيما يتعلق بالمعدات المحفوظة في مخازن الطوارئ أنه من الناحية الكمية لم يكن هناك أى نقص في المعدات تقريباً، وأن أغلبية المعدات المقررة كان موجودة وفي حالة جيدة. ومن ناحية أخرى فقد اطلعنا على شهادات لجنود احتياط احتجوا على عدم وجود معدات كما احتجوا على عدم صلاحية المعدات. وقد أكد الجنرال آفى مزراحى رئيس الشئون الإدارية الذى شهد أمام اللجنة بتاريخ ٢٢ نوفمبر ٢٠٠٦ بصحة المعلومات سالفة الذكر، والتي تفيد بأن المعدات كانت موجودة لكافة الأعداد المستدعاة، غير أنها حتى لو كانت تعمل بشكل جيد ما كانت لتفى دائماً بمتطلبات العمليات.

٢١ - جدير بنا أيضاً أن نتحدث عن جانب إيجابى فيما يتعلق باستدعاء الاحتياط:

❖ كانت نسبة تلبية جنود الاحتياط لنداء الاستدعاء في حرب لبنان مرتفعة.

❖ أثبت نظام الاستدعاء فعاليته ومصادقيته.

❖ كانت حالة المركبات المخزنة في مخازن الطوارئ جيدة جداً فيما يتعلق بمدى استعدادها للمشاركة في المعركة.

القوات الجوية

❖ تمهيد:

٢٢ - بموجب إستراتيجية الجيش الإسرائيلى فإن الهدف من القوات الجوية هو العمل على المستوى الجوى للدفاع عن دولة إسرائيل من خلال الحرب الجوية والقصف الجوى والاشتباك مع الطائرات المعادية، وعليها أن تلعب دوراً في ردع العدو عن الحرب وفى تحقيق الأهداف. وقد كانت أهداف القوات الجوية - فى ميدان القتال فى لبنان - هى ضرب الأهداف الإستراتيجية ومنها الصواريخ الأرض- أرض، وضرب

تشكيلات حزب الله، وفرض حصار جوى، ومساعدة القوات البرية فى نقل القوات وإخلاء القتلى والجرحى. ❖ القوات الجوية فى الفترة السابقة على الحرب:

٢٣ - فى مجال الدفاع عن سماء البلاد: فشلت القوات الجوية فى منع اختراق طائرتين بدون طيار لحدود إسرائيل. كان أول اختراق فى ٧ نوفمبر ٢٠٠٤ وكان الثانى فى ١١ أبريل ٢٠٠٥. وفور وقوع الاختراق الأول قامت القوات الجوية بسلسلة من التدريبات، أكسبتها مهارة طيبة جعلتها تنجح فى الدفاع عن سماء الدولة ضد اختراق هذا النوع من الطائرات لها.

٢٤ - فيما يتعلق بالصواريخ الأرض - أرض: تقرر أن تكون مسئولية القوات الجوية هى توفير حل فى المدى البعيد والمتوسط لمشكلة التهديد الذى تمثله الصواريخ. وقد قامت القوات الجوية بدراسة هذا التهديد وجمعت معلومات عنه، وقامت بمناورات تدريبية على كافة المستويات واستعدت للحرب المنتظرة.

٢٥ - فيما يتعلق بمهاجمة الأهداف تم إيضاح أن هناك حاجة أيضاً للتخطيط لتدمير المراكز الحساسة الخاصة بحزب الله فى بيروت. وتم تكليف القوات الجوية بهذا الأمر.

سلاح البحرية:

٢٦ - تحدد الهدف من سلاح البحرية فى إستراتيجية الجيش الإسرائيلى بأنه "العمل فى البحر ومن البحر للحفاظ على سلامة دولة إسرائيل وسيادتها والدفاع عن مصالحها الحيوية فى البحر.

٢٧ - خلال الفترة السابقة على الحرب كانت القوات البحرية تهتم بالجبهة الشمالية من خلال إعداد خطط عمليات للحرب، ولاسيما الحرب ضد حزب الله فى البحر ومن البحر، واهتمت بالإعداد لتنفيذ مهام حصار بحري، وللقيام بتدريبات ومناورات على مستوى السلاح وبمناورات مشتركة مع قيادة المنطقة الشمالية وفرقة الجليل والقوات الجوية.

٢٨ - فى مجال العمليات قامت القوات البحرية بتنفيذ أنشطة متشعبة. وفى مجال بناء القوة استعدت القوات البحرية- اعتباراً من عام ٢٠٠٠ بعد الانسحاب من لبنان- لتدعيم وتكثيف تواجد البحرية فى الساحل الشمالى من أجل كشف وتغطية الرادارات وتزويد قطع البحرية بالسلاح دقيق التوجيه لمهام الأمن العروتينية وتطوير وسائل للدفاع ضد القطع البحرية.

سوف يرد الحديث بالتفصيل عن ضرب الزورق الحربى الإسرائيلى "حانيت" بصاروخ من طراز "C802" فى التقرير النهائى.

❖ خطط العمليات قبل الحرب:

❖ تمهيد:

٢٩ - تؤكد نظرية عمل هيئة الأركان في وقت الحرب ضرورة الاعتماد بشكل أساسي على تخطيط العمليات وعلى الخطط والإعدادات المسبقة. وقد ورد في نظرية الحرب الصادرة عن شعبة العمليات عام ١٩٧٧ ما يلي: "من بين مهام هيئة الأركان أثناء الحرب التقدم بخطط معدة مسبقاً وتم التدريب عليها بحيث تكون ملائمة للمواقف المحتملة. وبعد الارتباط بهذه الخطط كبيراً للغاية في المراحل الأولى من الحرب، لإسهامها في نقل الجيش من حالة السلم إلى حالة الحرب".

٣٠ - خلال الفترة التي تناولها التقرير بلور الجيش خطط عمليات الرد وللعمل في الجبهة اللبنانية. وكانت الخطط المذكورة في جوهرها تدريجية، تبدأ بالرد بقصف نيراني ومدفعي (لأهداف تتضمن أهدافاً تابعة لحزب الله إلى جانب أهداف من البنية الأساسية اللبنانية) ونهاية بخطة لمواجهة حالة التصعيد وتدهور الموقف بما يؤدي إلى قصف مركز لبلدات شمال إسرائيل، فيما يتطلب عملية برية واسعة النطاق من أجل السيطرة المؤقتة على جنوب لبنان، وذلك بهدف تحريك الأوضاع بما يؤدي للتوصل إلى تفاهات جديدة من أجل وقف إطلاق النار وتغيير قواعد اللعبة في هذه الجبهة.

❖ تطور خطة العمليات للجبهة الشمالية:

٣١ - في مايو ٢٠٠٠ - بعد انسحاب الجيش من لبنان وانتشاره على الحدود الدولية - ظهرت الحاجة إلى خطة عمليات جديدة لمواجهة حزب الله. وكان السبب في ذلك امتناع الحكومة اللبنانية عن نشر قواتها وبسط سيادتها، وسيطرة حزب الله حتى على المستوى العسكري في جنوب لبنان. وبما يتفق مع ذلك نشرت في أكتوبر ٢٠٠٠ خطة عمليات أصبحت من الناحية العملية خطة لإدارة الحرب ضد حزب الله في الجبهة اللبنانية.

٣٢ - في الفترة (٢٠٠١-٢٠٠٢) - بعد اختطاف الجنود في مزارع شبعا وبداية المواجهة في الساحة الفلسطينية - ظهرت في قيادة المنطقة الشمالية نظرية ترى أن هناك حاجة إلى وضع خطط برية أيضاً، وذلك بناءً على إدراك أن القصف النيراني لن يتمكن من وقف إطلاق حزب الله لصواريخ الكاتيوشا على شمال إسرائيل، ولن يكون قادراً ولو على الحد منه. وقام الجيش بناءً على ذلك بوضع خطة جديدة قائمة على الاجتياح البري لجنوب لبنان (٦). وتم استخدام الخطتين في نفس الوقت كل في سياقها.

٣٣ - وبعد مزيد من التفكير تم التوصل إلى قرار بإعداد خطة واحدة متكاملة، تتضمن القصف النيراني من ناحية وإمكانية القيام باجتياحات برية ومناورات تكميلية من ناحية أخرى. وفي ضوء هذا القرار تم إعداد خطة عمليات في عام ٢٠٠٢ تضمنت العنصرين المشار إليهما. وتم اعتماد الخطة ودخلت حيز التنفيذ اعتباراً من شهر ديسمبر ٢٠٠٢. كان الهدف من الخطة حسيماً حدده شاءول موفاز رئيس الأركان في حينه: "إزالة التهديد الصاروخي (وليس الحد منه فحسب)، مع التأكيد على ضرورة إزالة الصواريخ الأرض - أرض بعيدة المدى، وتوجيه ضربة قوية لحزب الله دون أن يصل الوضع إلى حدود التدهور الشامل". وجدير بالذكر هنا أن شاءول موفاز - بعد أن أصبح وزير الدفاع - هو الذي صدق على خطة العمليات المذكورة في فبراير ٢٠٠٣.

٣٤ - عشية اندلاع الحرب في عام ٢٠٠٦ كان على الساحة أكثر من خطة وأكثر من منطق، لم يصل أي منها إلى حد أن يصبح خطة حديثة ومعتمدة. وكانت الخطة المعتمدة والسارية حتى انسحاب السوريين من لبنان هي خطة العمليات التي اعتمدت عام ٢٠٠٢. ومع اندلاع الحرب في عام ٢٠٠٦ كانت تلك هي الخطة الرسمية السارية، نظراً لأنها لم تستبدل بأي خطة أخرى معتمدة، رغم أن الأسس التي قامت عليها لم يتم تحديثها، ورغم أن المنطق الذي قامت عليه أصبح لا محل له.

٣٥ - قبل انسحاب السوريين من لبنان ظهرت في هيئة الأركان نظريات عمل جديدة، من بينها "إدارة معركة موجهة وفعالة"، واستخدام أساليب عمل غير مباشرة لمواجهة حزب الله حتى بدون تنفيذ هجوم بري. وقد تدرب الجيش على النظرية المذكورة في شهر يونيو ٢٠٠٤ في مناورة مشتركة لأفرع القيادة والأركان تم في إطارها اللجوء إلى قصف نيراني مضاد غير مصحوب بهجوم بري واسع النطاق، وذلك بما يخالف خطة العمليات المعتمدة. وقد وصف بيني جينتس قائد المنطقة الشمالية في ذلك الوقت خطة العمليات المذكورة بأنها تحول جوهري، وأكد في ختام المناورة أن قيادة المنطقة الشمالية ستقوم ببحث النقاط التالية:

❖ أولاً: كيفية تصرف القيادة في معركة تجري بقصف نيراني.

❖ ثانياً: استخدام أشكال أخرى من أشكال المناورة والخداع.

❖ ثالثاً: خلق مستويات عمل أخرى تدعم الإنجاز المطلوب تحقيقه من القصف النيراني، واستكمال تحقيق الإنجاز المطلوب عن طريق القيام بهجوم بري داعم قد يأخذ شكل اجتياحات برية.

٢٦ - أرسل قائد المنطقة الشمالية توجيهات إلى قيادة الجيش وقادة الفرق من أجل إعداد خطة أخرى وفقاً للمبادئ الجديدة التي تم وضعها بعد المناورة المشتركة. وتمثلت الخطة المذكورة في تعديل وضع القوات البرية لتتناسب مع التغيير في توزيع قوات حزب الله، عن طريق إضافة قوات، وزيادة قوات المشاة المشاركة في القوات المهاجمة، وإعداد نظرية قتال تكتيكية مناسبة. وقد صدق قائد المنطقة الشمالية على الفكرة الرئيسية التي قامت عليها الخطة الجديدة في شهر يناير ٢٠٠٥.

٢٧ - مع صدور قرار المم المتحدة رقم ١٥٥٩، وبعد انسحاب السوريين من لبنان في أبريل ٢٠٠٥، وبعد انتهاء فك الارتباط مع قطاع غزة تم إرسال تعليمات جديدة للمنطقة الشمالية من فرع التخطيط بهيئة الأركان العامة. وكانت التعليمات تتضمن خطة تعتمد كالخطة السابقة على افتراض أن حسم المعركة ضد حزب الله لن يكون ممكناً باستخدام القصف النيرانى فقط، وبالتالي فقد قررت الخطة إذا ضرورة القصف النيرانى التمهيدى الذى يجهز لعملية برية واسعة النطاق في جنوب لبنان، تستخدم فيها القوات النظامية وقوات الاحتياط. وقد صدق رئيس الأركان على الفكرة الأساسية التي قامت عليها الخطة - التي اطلق عليها اسم "الغيث" - في شهر مايو ٢٠٠٦.

٢٨ - تم التدريب على خطة "الغيث" في يونيو ٢٠٠٦ في إطار مناورة على مستوى القيادة الشمالية. وكان من المفترض أن يصدق عليها رئيس الأركان بعد القيام بمناورة أخرى لتقييمها في أكتوبر ٢٠٠٦. غير أن اختطاف الجنود في ١٢ يوليو ٢٠٠٦ أدى للتعجيل بتنفيذ الخطة. ولذلك تم توزيعها - تحت اسم خطة "الغيث" رقم ١ الصادرة عن هيئة الأركان - في اليوم الذى بدأت فيه الحرب نفسها في ١٢ يوليو ٢٠٠٦، وذلك دون استكمالها والتصديق عليها على النحو المطلوب (٧).

٢٩ - بما يتوازي مع سير مجريات الأمور على النحو الموصوف آنفاً أعدت في الجيش خطة عمليات جديدة للمنطقة الشمالية أطلق عليها اسم "كساح الجليد". وكان الهدف من خطة العمليات المذكورة هو خلق وضع جديد ومختلف في الساحة اللبنانية، في ظل ظروف تصعيد شامل أو كرد فعل على حادث استثنائي، وذلك عن طريق عملية قوية قائمة على القصف النيرانى دون القيام باجتياح برى واسع النطاق. واعتمدت الخطة على القصف النيرانى المصحوب باختراق برى محدود. وكانت المرحلة التالية في إطار الخطة المذكورة هي مرحلة تقييم ما إذا كان الهدف من

خطة العمل قد تحقق. فإذا تحقق، تتوقف الحرب ويعود الجيش إلى النشاط الدفاعى وإلى سياسة الاحتواء والحفاظ على قواعد اللعبة. وإذا لم تتحقق الأهداف يجرى بحث إمكانية توسيع الخطة للوصول إلى تطبيق خطة "الغيث" وما فيها من اجتياح برى.

٤٠ - وفى غضون ذلك - وتحت اسم "كساح الجليد" - ظهر في قيادة المنطقة الشمالية منطلق آخر للعمل. كان هذا المنطق قائماً على شن عملية هجومية تتضمن اجتياحات برية للسيطرة على مواقع في جنوب لبنان مع استخدام القصف النيرانى. وكان الهدف من هذه الخطة هو إقصاء حزب الله شمالاً، بحيث يلقي صعوبة في العودة إلى خط الحدود والتشبيث به، وفى نفس الوقت يصبح هذا أساساً للمرحلة التالية من الحرب.

٤١ - تسبب الاختلاف بين الخطط المختلفة - وهو اختلاف مشروع في حد ذاته - في عدم بلورة خطة "كساح الجليد" التي لم تصل إلى حد أن تصبح خطة معتمدة ومتفق عليها. ووصل الأمر إلى حد أن أصبح من غير الواضح لكافة القوات في الجيش أى خطة من الخطط التي أطلق عليها اسم "كساح الجليد" هي الخطة "الصحيحة" والمعتمدة؛ وما إذا كانت الخطة المعتمدة هي التي تشمل المناورة على الحدود بجوار الجدار الحدودى أم التي تتضمن اختراقاً للعمق اللبناني لعدة كيلومترات.

٤٢ - قبيل نهاية عام ٢٠٠٥ كانت لدى الجيش ثلاثة خطط مختلفة ومتدرجة على النحو التالي:

❖ خطة تتعامل مع الوضع الراهن الذى يشهد حرباً متواصلة، تتطلب أنشطة للحفاظ على الأمن وأنشطة دفاعية واحتواء وحفاظ على "قواعد اللعبة" الحالية مع منع حزب الله من تحقيق إنجازات.

❖ خطة "كساح الجليد"، وهي خطة مخصصة لفترة تصعيد شامل أو تحدث نتيجة لحادث استثنائي كبير يمكن أن يقود المنطقة إلى تصعيد. وتم توجيه الخطة في اتجاه زيادة التصعيد إلى حد التهديد بأزمة إقليمية من أجل ردع حزب الله واحتوائه وتحسين الوضع الإستراتيجى العسكرى عن طريق الضغط على الأطراف المختلفة في اللعبة. وكان أسلوب العمل قائماً على انتهاز الفرصة والقيام بعملية سريعة تخرج عن إطار الاحتواء المنتظر، مع التأهب للحرب وفقاً لخطة "الغيث"، ولكن أيضاً مع الاحتفاظ بخيار الانسحاب والعودة إلى النشاط الأمنى المعتاد.

❖ خطة "الغيث"، وتمثل معركة تهدف لقهر حزب الله استمراراً لعملية "كساح الجليد" أو نتيجة لتصعيد شديد في الشمال. وتعكس الخطة اتخاذ قرار إستراتيجى بإلحاق هزيمة عسكرية ساحقة بحزب الله

عن طريق القيام بعملية عسكرية برية واسعة النطاق في جنوب لبنان.

٤٣ - في نهاية عام ٢٠٠٥ عاد الجيش إذاً إلى نمط خطط العمليات السابقة على عام ٢٠٠٢- الذي كانت القوات السورية فيه موجودة في لبنان- بشكل يجعل من الصعب الجمع بين القصف النيرانى والعملية البرية، مما أدى لتقسيمهما إلى خطتين مختلفتين. وفيما يتعلق بخطط العمليات شهد أمام اللجنة رئيس شعبة العمليات الجنرال جادى أيزنكوت بأن خطة عام ٢٠٠٢ كانت هي الخطة السارية حتى لو لم يكن هناك محل لتنفيذها من وجهة نظر القوات. وعلى الجانب الآخر فقد شهد الجنرال بينى جينتس قائد القوات البرية (وقائد المنطقة الشمالية الأسبق) بما يلي: "أنا واثق في خطة عام ٢٠٠٢، وأعتقد أنها كانت قابلة للتنفيذ، وكان من الممكن أن تؤدي لإنجازات".

٤٤ - في ظل هذه الخلفية يجدر بنا الحديث عن خطة عمل شعبة العمليات لعام ٢٠٠٦، وكان من بين ما ورد فيها أن الجيش الإسرائيلى لم ينجح في أعوام ٢٠٠٢-٢٠٠٤ في الحفاظ على قدراته العملياتية وفقاً للمستوى المطلوب، وأنه في نهاية عام ٢٠٠٥ لم يكن مستوى الاستعداد لتنفيذ خطط العمليات كافياً، وتطلب تطويراً كبيراً في النصف الأول من عام ٢٠٠٦. وقد أكدت تلك الخطة على ما يلي: "حتى مارس ٢٠٠٦، يجب الانتهاء من بلورة الخطط العملياتية الخاصة بالجبهة الشمالية... لا بد من إعطاء الأولوية القصوى للاستعداد على الساحة الفلسطينية وعلى الساحة الشمالية مع التأكيد على أهمية الجبهة اللبنانية". كما يمكن الإشارة إلى توجيهات نائب رئيس الأركان العامة الصادرة في شهر مارس ٢٠٠٥ إلى رئيس قطاع العمليات بالبدء فوراً في إعداد خطة العمليات. كان ذلك قبيل فك الارتباط، الذي تطلب الأمر بعده التأهب لمواجهة واقع جديد سواء على الساحة الفلسطينية أو على الساحة الشمالية.

٤٥ - والخلاصة أن الموقف حتى يوم بداية الحرب كان على النحو التالي: لم يتم تحديث خطة العمليات التي كانت سارية منذ عام ٢٠٠٢، ولم تصدق هيئة الأركان العامة على خطة العمليات الجديدة التالية لها. ولم تكن خطة "الغيث" وخطة "كساح الجليل" قد اكتملتا وبالتالي لم تكن أى منهما سارية. ولم يكن من الممكن وصف النتيجة بأنها مطمئنة على الإطلاق، فعشية الحرب لم تكن لدى الجيش الإسرائيلى خطة عمليات واحدة مكتملة وجاهزة وحديثة لمواجهة حالة التصعيد تمهيداً للحرب في الجبهة اللبنانية.

٤٦ - في ظل كل هذه الخلفيات، مع بداية الحرب،

حدد رئيس الأركان الهدف الإستراتيجى والفكرة الإستراتيجية التي تقوم عليها الحرب، ولكن كان كل هذا بعيداً عن أى من الخطط العملياتية سالف الذكر. غير أنه يمكن القول بأن النشاط الميدانى كان شديد الشبه بخطة "كساح الجليل".

هـ- الجانب المخبراتي:

◆ تمهيد:

٤٧ - كانت المواجهة ضد حزب الله تتطلب من المخابرات الإسرائيلية بذل أقصى ما لديها من طاقات. وكانت ملامح التحدى الذى تواجهه أجهزة المخابرات الإسرائيلية معروفة لها منذ سنوات. وجرت تعبئة القدرات المخبراتية المبهرة التي تتمتع بها المخابرات الإسرائيلية- وإن لم يكن بالكامل- من أجل مواجهة حزب الله، وبما يتوازى مع جهود مخبراتية أخرى.

◆ غطاء جمع المعلومات:

٤٨ - أدى الانسحاب من لبنان إلى القضاء على قدرة أجهزة المخابرات الإسرائيلية على جمع المعلومات المطلوبة عن حزب الله. وزادت حدة هذه المشكلة بسبب عناصر أخرى هامة، منها إعطاء أولوية لتمويل قيام المخابرات الإسرائيلية بجمع معلومات عن مجالات أخرى هامة. وكان حزب الله كهدف مخبراتي يحتل مكانة هامة على الساحة المخبراتية من الناحية الرسمية طوال الوقت، إلى جانب أهداف مخبراتية أخرى، وخاصة منذ عامى ٢٠٠٤-٢٠٠٥. ومع ذلك لم يصمد هذا التقييم السليم في محك اختبار الواقع في كثير من الأوقات.

٤٩ - وكانت النتيجة وجود نقص في الصورة التي ترسمها المعلومات التي تم جمعها عن حزب الله. وحتى عندما كانت تقديرات المخابرات العسكرية تفيد بوجود فرصة كبيرة للتصعيد لم يحدث تغيير جوهري في جهود جمع المعلومات أو في نتائجها.

٥٠ - كانت هناك أيضاً نقاط ضعف واضحة في مجال جمع المعلومات العسكرية التكتيكية. فأغلب وحدات جمع المعلومات في هيئة الأركان لم تكن موجهة إلى الساحة اللبنانية، ولم يكن هناك إدراك كاف من جانب القيادة التكتيكية المقاتلة لأهمية وحدات جمع المعلومات. وتزايدت توقعات وارتباطات القوات بالمعلومات التي تأتي من الجهات المسئولة. وقد سقطت هذه الجهات في الثغرات الموجودة في مجال جمع المعلومات نتيجة لعدم كفاية الموارد في قيادة المنطقة الشمالية وفى قيادة الفرقة العسكرية هناك، ولم يتم التوصل إلى معلومات قتالية وتكتيكية كثيرة، ولم يتم الاستفادة من المعلومات التي تم التوصل إليها، وكان السبب في ذلك ترشيده الإنفاق في مجال التأهيل والإعداد الفنى.

◆ مستوى المعلومات المخبرية:

٥١ - بصفة عامة قامت المخابرات العسكرية الإسرائيلية في السنوات السابقة على الحرب بإمداد القيادة العسكرية والسياسية بمعلومات مؤكدة وواسعة النطاق عن حزب الله، على الرغم من الثغرات في مجال جمع المعلومات. ورغم أنها لم توفر للقيادة ما يكفي من المعلومات المخبرية الأساسية لتغطية نشاط حزب الله كمنظمة اجتماعية وثقافية وأيديولوجية، إلا أنها في المجال السياسي تمكنت من تكوين صورة واضحة عن ماهية المنظمة وأهدافها وسياساتها تجاه إسرائيل، والمساعدات المتزايدة التي تقدمها للمنظمات الإرهابية الفلسطينية، وطموحاتها وأساليب عملها على الساحة اللبنانية. وكانت الرؤية الإستراتيجية تتميز بفهم نوايا المنظمة ومعرفة قدراتها على النحو السليم.

٥٢ - في التقدير السنوي للموقف الصادر عن المخابرات العسكرية في يوليو ٢٠٠٥ ورد أن منظمة حزب الله "سوف تسعى إلى تنفيذ عمليات... وقد تعمل على تنفيذ تهديداتها رغم القيود، وقد تحاول القيام بعملية اختطاف أو أسر جنود...". وفي ديسمبر ٢٠٠٥ ورد في تقارير المخابرات أن منظمة حزب الله سوف تستمر في ارتكاب عمليات تخريبية معادية تتضمن حوادث الاختطاف التي وصفت إمكانية حدوثها بأنها كبيرة. وورد في خطاب من رئيس المخابرات العسكرية في ديسمبر ٢٠٠٥ أن "هناك حاجة للتأهب والاستعداد لإمكانية التصعيد على الحدود الشمالية.. وتعزيز قوة الردع في مواجهة نية حزب الله اختطاف جنود". وفي مارس ٢٠٠٦ في مشاورات عسكرية جرت برئاسة رئيس الوزراء بالوكالة قال رئيس المخابرات العسكرية ما يلي: "إن حزب الله يدبر أمراً... ولا يزال الاختطاف أمراً مشروعاً...". وفي مايو ٢٠٠٦ - في إطار تقييم المخابرات العسكرية للخطة متعددة السنوات التي يلتزم بها الجيش - ورد أن هناك احتمال متزايد لحدوث تدهور في الجبهة الشمالية بسبب النشاط الإرهابي الذي تقوم به منظمة حزب الله، كما ورد التهديد بالاختطاف في تحليل سيناريوهات المواجهة المحتملة في الشمال، ووصفت إمكانية حدوثه بأنها كبيرة إلى متوسطة.

٥٣ - يدخل كل ما سبق الإشارة إليه آنفاً في إطار عمل المخابرات في المعلومات الإستراتيجية التي حققت فيها البحوث المخبرية إنجازات كبيرة وإن لم تكن كاملة في الفترة السابقة على الحرب. وفي مقابل ذلك فعلى المستوى التكتيكي كانت الصورة التي قدمتها المخابرات أقل وضوحاً وكشفت عن وجود ثغرات واضحة. وكانت المشكلة الأساسية راجعة إلى القيود

المفروضة على المخابرات في ترجمة كثير من المعلومات التي لديها - أو التي كان من الممكن أن تصبح لديها لو بذلت الجهود الفنية الكافية - إلى لغة العمليات التي تحتاج إليها القوات المقاتلة. وينطبق نفس الشيء على معلومات المخابرات في القوات البرية التي كان مستواها في الغالب شديد العمومية.

◆ نشر المعلومات وتحليلها المشترك:

٥٤ - لا يكون للمعلومات التي تأتي بها أجهزة المخابرات أهمية في حد ذاتها، إذا لم يتم توزيعها ونشرها بين العناصر المعنية على النحو المناسب وفي الوقت المناسب. ولا بد أن يتضمن توزيع هذه المعلومات ثلاثة عناصر رئيسية: الأول هو صورة العدو وفهمه تماماً وتفسير تصرفاته قدر الإمكان؛ والثاني هو ما لا نعرفه عن العدو؛ والثالث هو الآثار المترتبة على العنصرين الأولين، فيما يتعلق بكيفية مواجهة العدو وأساليب عمله في مواجهة قواتنا في زمن المواجهة (وهو عنصر يدخل في نطاق المسؤولية المشتركة بين المخابرات وعناصر أخرى). ولا بد أن يجري نشر المعلومات بشكل فعال ومتواصل ومنظم بين كافة العناصر المعنية، ولا سيما عن طريق الدعوة إلى إجراء حوار فني مع تلك العناصر على كافة المستويات. وفيما يتعلق بتقييم نشر المعلومات المخبرية وتحليلها، يبدو أن عمل المخابرات قبيل المعركة كان يشوبه نقص.

٥٥ - على المستوى الإستراتيجي: من الطبيعي أن نشر المعلومات وتحليلها يعد أمراً معقداً. فقد كانت النظرية التقليدية ترى في رئيس المخابرات العسكرية المسئول عن تقدير الموقف على المستوى القومي، وهو ما يعني أنه المسئول في جهاز المخابرات عن بلورة تقدير موقف قومي وعرضه على القيادة السياسية. وقد تم التخلي عن هذه النظرية تدريجياً بمضي الوقت. وعلى وجه العموم فإن الحوار بين القيادة السياسية وبين جهاز المخابرات بشأن حرب لبنان لم يكن خالياً من المشاكل.

٥٦ - حتى بداية عام ٢٠٠٦ كان هناك اتفاق داخل أجهزة المخابرات وفي المخابرات العسكرية على مبادئ بسيطة. فقد كانت جميع الأطراف تتفق على العناصر المكونة لنظرية عمل حزب الله وعلى تأثيراتها على مواجهته للجيش عندما يحين الوقت لذلك. وقد تمكنت المخابرات العسكرية من إجراء حوار جيد وممتد مع القيادات العسكرية والسياسية العليا، من أجل نشر المعلومات المخبرية بينها. وقد كان من بين ما أوضحت المخابرات العسكرية أيضاً التأثير المقيّد لنقص المعلومات المخبرية الضرورية لتوجيه قصف نيران، نظراً لأن هذه المعلومات هي العنصر الوحيد

الضرورى لتحقيق إنجازات كبيرة فى مواجهة منظمة حزب الله وللنجاح فى توجيه الضربة البرية. وقد تغير هذا الوضع فى وقت لاحق.

٥٧ - على المستوى العملياتي: نشأ حوار ممتد بين العناصر المخبراتية والعملياتية فى القيادة الشمالية وكذلك فى هيئة الأركان وبين زملائها فى فرع المخبرات العسكرية وفى قيادة سلاح الطيران. وقد كان لهذا الحوار تأثيراته الإيجابية على فهم العدو كجماعة مسلحة منظمة تخوض حرب عصابات، وعلى الفكر العملياتي، وعلى تشكيل نظرية العمل، وعلى خطط العمليات التى تبلورت فى الفترة السابقة للحرب. وقد أفرز هذا الحوار فهماً مشتركاً لجوهر المواجهة بين إسرائيل وحزب الله وللقيدود التى واجهها القصف النيرانى والحاجة إلى الاعتماد أيضاً على المناورة البرية عند الحاجة لتغيير المعادلة بين الأطراف.

٥٨ - على المستوى التكتيكي: كانت المعلومات التى تلقتها القوات الجوية تأتى فى إطار نشر المعلومات على الجهات المعنية من أجل حاجة العمليات. وقد اتسمت الصورة بالنسبة للقوات البرية بوجود قدر أكبر من النقص والثغرات. وفى هذا الإطار لابد من الإشارة إلى أن أجهزة المخبرات لم تتمكن فى السنوات الأخيرة (ولاسيما اعتباراً من عام ٢٠٠٢) من إيجاد عناصر مخبراتية معاونة بالكم والكيف المطلوب الذى يكفى القوات المقاتلة على الجبهة اللبنانية وأن إدارة المخبرات الميدانية فى قيادة القوات البرية المسؤولة عن تعريف القوات بالعدو لم تف بالمهام المكلفة بها. وأن أكثر شيء كان واضحاً هو النقص فى عناصر القيادة والسيطرة لدى قيادة المخبرات العسكرية (وكذلك فى قيادة المنطقة الشمالية وفى قيادة القوات البرية) فلم تتمكن من السيطرة على ما يجرى وما لا يجرى فى جهاز المخبرات الميدانى التكتيكي.

و- التداخل بين اختصاصات القيادة العسكرية والقيادة السياسية فى يناير- يوليو ٢٠٠٦:

٥٩ - قد يكون هذا هو الموضع المناسب لتخصيص فقرة خاصة تتناول اللقاءات والمشاورات التى جرت بين القيادة العسكرية والقيادة السياسية فى الشهور التى سبقت الحرب، ولاسيما بسبب الظروف الخاصة التى نشأت اعتباراً من يناير ٢٠٠٦ فصاعداً. فقد بدأت تغييرات فى القيادة الإسرائيلية، وأصبح على رأس القيادة السياسية شخصيات ارتباطها بالقيادة العسكرية ومعرفتها بالقضايا الإستراتيجية والعسكرية قليل مقارنة بالوظائف العليا التى تشغلها هذه الشخصيات. وقد كان للفترة التى بدأت فى يناير ٢٠٠٦ أهمية لفهم مدى وعى رئيس الوزراء ووزير الدفاع

بملاح الجبهة اللبنانية وسياقاتها العريضة عشية بدء حرب لبنان.

٦٠ - سنشير فى بداية الأمر إلى التفاهات الأساسية التى سادت فى الحوار بين القيادات العسكرية والمخبراتية والتخطيطية وبين القيادة السياسية (متمثلة فى رئيس الوزراء ووزير الدفاع ووزير الخارجية) حسبما تجلت فى المشاورات التى جرت فى نوفمبر ٢٠٠٥ وفى يناير ٢٠٠٦ فى مكتب رئيس الوزراء وتناولت الحرب فى الشمال. (وسنورد فيما يلى ما تم تسجيله فى المشاورات سالف الذكر. وجدير بالذكر أننا لا يجب أن نستنتج من هذا الكلام بالضرورة ما الشكل الذى كانت عليه خريطة الواقع فى نظر صناع القرار التى تأثرت بأشياء عديدة وبأنماط فكر شخصية):

❖ كان هناك ضغط دولى متزايد على سوريا التى كانت فى عزلة مطلقة وليس هناك من يدعمها سوى إيران (وقد كان هذا الضغط أكبر من جانب الولايات المتحدة وفرنسا). وكان من مصلحة إسرائيل استمرار الضغوط الدولية لتنفيذ القرار رقم ١٥٥٩. وكانت الحكومة اللبنانية تسعى لاستقلالية القرار اللبناني. وكانت حكومة السنيورة تعتزم تفكيك حزب الله، حتى مع عدم طرح موضوع السلاح بشكل واضح. وقد أدرك نصر الله أنه لا حياة له ولا صراع له سوى داخل لبنان، وأنه لا يستطيع التغاضى عن التطورات السياسية فى بلاده.

❖ تعرضت منظمة حزب الله لأزمة فى سعيها للحفاظ على هويتها كمنظمة مقاتلة ذات سمات إسلامية، ولاسيما فى مواجهة إسرائيل. وفى هذه المرحلة استمرت فى الالتزام بضبط النفس فى مواجهة إسرائيل، ولكن كان هناك اعتداء يتمثل فى اختطاف الجنود مما جعل حزب الله هو السبب فى تسخين القطاع.

❖ بعد إحباط محاولة الاختطاف التى وقعت فى قرية الغجر فى نوفمبر ٢٠٠٥ جرت مشاورات بمشاركة رئيس الوزراء شارون ووزير الدفاع موفاز تم فيها إلقاء الضوء على المواقف والمفاهيم التى كانت سائدة بالنسبة لمواجهة منظمة حزب الله ومحاولات الاختطاف التى تقوم بها. وتبين من المناقشات أن أى عمليات اختطاف من شأنها أن تؤدى إلى تشويش الاتجاهات الإيجابية فى الساحة اللبنانية، وأن الرد الإسرائيلى لا يجب أن يوفر لحزب الله أداة لدعم مكانته. فليس كل حادث اختطاف يرتكبه حزب الله خطوة إستراتيجية تجعل إسرائيل تغير من المبادئ التى قامت عليها سياستها. ومن المحتمل أن يكون هناك مبرر للرد، غير أن الرد

لا بد أن يأتي بعد تفكير. وكانت توصية رئيس الأركان هي "العمل على احتواء الحادث نظراً للتوقيت".

٦١ ، بالنسبة للرد الإسرائيلي؛ في حالة اتخاذ قرار بالرد أكد رئيس الأركان حالوتس في هذه المناسبة أن الأهداف التي سيركز عليها الرد لا بد أن تكون من البنية الأساسية. وأكد أن من الأهمية بمكان ألا يؤدي الرد الإسرائيلي إلى خسائر في الأرواح بسبب الوضع الخاص السائد في لبنان. وقال رئيس الوزراء شارون في ختام تلك المشاورات إنه بالنسبة لنشاط الجيش الإسرائيلي على الخطوط اللبنانية بصفة عامة "فإن السياسة التي كنت أتبعها في السنوات الخمس الأخيرة تقضي بالامتناع عن القيام بأي عمل يمكن الامتناع عنه هناك".

٦٢ ، في الرابع من يناير ٢٠٠٦ تلقى إهود أولمرت المسؤولية باعتباره رئيس الوزراء بالوكالة نظراً لدخول شارون المستشفى. وفي الفترة من ٨ يناير إلى ١١ يوليو ٢٠٠٦ عقدت بعض جلسات التشاور بينه وبين قيادات الأجهزة الأمنية. وفيما يلي النقاط الأساسية التي تم الاتفاق عليها:

♦ بالنسبة لقضية الاختطاف المتوقع:

- لم تتغير استراتيجية منظمة حزب الله التي قادتها لمحاولات الاختطاف. وسوف تبحث المنظمة عن فرصة للتنفيذ. وليس في استطاعة إسرائيل السكوت على هذا. ونحن ننظر إلى الاختطاف على أنه حادث ممكن الوقوع وأن إمكانية حدوثه كبيرة ويمكن أن يحدث على الفور.

- يجب رفع درجة الاستعداد إلى أقصى درجة ممكنة من أجل إجهاد عمليات الاختطاف، ولا بد من الوصول إلى أقصى مستويات الاستعداد والتأهب (تصريح رئيس الوزراء بالوكالة في ٥ مارس ٢٠٠٦).

- في هذا الصدد لا بد من الالتزام بأقصى درجات الحساسية والانضباط من جانب الجنود في الميدان ومن جانب المدنيين. ولا بد من الحرص على تكثيف النشاط المخبراتي وتعزيز الأجهزة المخبراتية والعمل على تنفيذ التوجيهات (رئيس الوزراء في ١٠ مايو ٢٠٠٦). وبعد اختطاف جلعاد شاليط بحث رئيس الوزراء ما إذا كانت قد صدرت الأوامر بالتحذير من وقوع اختطاف في المنطقة الشمالية، وبرز حالة التأهب. وأكدت هيئة الأركان حدوث ذلك (في ٢٥ يونيو).

♦ بالنسبة للرد الإسرائيلي على الاختطاف المتوقع:

- بعد عرض المعلومات على رئيس الوزراء بالوكالة إهود أولمرت أدرك أن منظمة حزب الله تتمتع بنقاط امتياز تتفوق بها علينا، وذلك لأن ردنا لم يكن كفيلاً

بمنع استمرار وجود حزب الله أو بحرمانه من مواصلة الاستفادة من الامتيازات التي يتمتع بها.

- كان في رأي رئيس الأركان حالوتس أن هذا يرتبط بنوعية الرد الذي سنختاره، وبمدى قدرتنا على تحمل ثمن هذا الرد.

- في تلك الجلسة أكد عاموس جلعاد أنه يعتقد أننا لو وصلنا إلى درجة المصادمات مع حزب الله فلا بد أن تكون هناك عمليات برية واسعة النطاق. وأكد رئيس الموساد أنه يعتقد أن استخدام القوات الجوية لا يجب أن يكون السبيل الوحيد للتعامل مع قطاع كبير من ساحة التهديد، وأننا سنضطر للدخول إلى العمق لإبعاد التهديد عن حدودنا. ورد على ذلك رئيس الوزراء إهود أولمرت بأن "هذه معادلة تتطوى على بعض التعقيد".

- أوصى رئيس الأركان حالوتس باتباع سياسة الاحتواء، التي تقضي عند حدوث أي حادث على الحدود بالعمل على عدم اتساع نطاقه، لأن الهدوء على الحدود الشمالية يحقق مصلحتنا. ولكن إذا كنا في حاجة لاستخدام مستويات مختلفة من القوة لجعلهم يدفعون الثمن فإننا قادرون على ذلك.

- وافق وزير الدفاع على ذلك، وأضاف أنه لا بد من الالتزام بسياسة الاحتواء في الشمال في مواجهة حزب الله، والاستعداد لإمكانية التصعيد من جانب الحزب.

- وأكد رئيس الوزراء بالوكالة أننا لا بد أن نكون جاهزين بأنماط الرد التي تتناسب مع نوع الاستفزاز الذي قد يحدث. وأعرب عن أمله في أن يكون هناك من أعد هذه الخطط. ورد رئيس الأركان بأن "الخطط موجودة". وأضاف رئيس الوزراء بالوكالة أنه يريد "الاستماع إلى هذه الخطط في أقرب فرصة". وقال رئيس الأركان إن الخطط موجودة وإن كافة الجهات المعنية قد اعتمدتها. وأضاف رئيس الوزراء بالوكالة قائلاً: "ما كنت لأنتظر - حاشا لله - أن يحدث شيء لكي أبدأ بحث الموضوع. وما أتحدث عن وقوعه هو حادث يؤدي لتشكيل الساحة وليس حادثاً عرضياً".

ولم نجد أي دليل على أن هذه الخطط قد عرضت على رئيس الوزراء أو على مجلس الوزراء المصغر للشئون السياسية والعسكرية بشكل كامل ومنظم، وبالتالي فإن هذه الجهات لم تصدق على الخطط المذكورة.

في نهاية جلسة المشاورات أكد رئيس الوزراء بالوكالة إهود أولمرت أن "المصلحة تقضي بالحفاظ على الوضع على النحو الذي هو عليه دون فتح جبهة أخرى في الشمال". وفي وقت لاحق عقدت جلسة مشاورات أخرى كرر فيها وزير الدفاع ورئيس الأركان نفس الكلام.

- بالنسبة للهدف من المواجهة المحتملة: قال رئيس الوزراء إهود أولمرت في ١٠ مايو ٢٠٠٦ في ختام جلسة عقدت للإعداد لزيارته إلى الولايات المتحدة (التي لم يكن موضوع حزب الله هو الموضوع الأساسي فيها) إنه "لو أتيح لنا الوصول إلى موقف يترتب عليه انتشار الجيش اللبناني في الجنوب فسوف تنسحب منظمة حزب الله إلى الورا ويتم نزع سلاحها، ومن الناحية العملية سيكون في هذا استكمال لتنفيذ قرار المم المتحدة رقم ١٥٥٩، فإذا كان هناك شيء يمكن أن يؤدي لإبعاد تهديد حزب الله... فإنه يهمننا للغاية".

- بالنسبة لقوة وقدرات الجيش الإسرائيلي: قال رئيس الأركان لرئيس الوزراء إن "في استطاعته الاعتماد عليه وإن المهام المعتاد سوف تنفذ على أفضل وجه مع الحد الأدنى من الأخطاء والحد الأقصى من الإنجازات، وذلك من أجل دعم فكرة سياسية وليس عسكرية" (وقد نقلنا هذا الكلام من ملخص اجتماع رئيس الوزراء برئيس الأركان الذي عقد في ١١ يوليو ٢٠٠٦ وخصص أساساً لميزانية الدفاع).

٦٣ - لا بد من إضافة ملاحظة بشأن الحوار بين قيادات أجهزة المخابرات والقيادات السياسية في الفترة المذكورة. فعلى حد علمنا لم يتم طرح الرؤية الأساسية لأجهزة المخابرات- فيما يتعلق بمشكلة حزب الله وما لها من تأثيرات معروفة على السياسة الإسرائيلية- للبحث بشكل جذري بين رئيس الوزراء ووزير الدفاع وبين رؤساء أجهزة المخابرات في الفترة من يناير ٢٠٠٦ حتى اندلاع الحرب. صحيح أن رؤساء أجهزة المخابرات شاركوا في جلسات عديدة تم فيها طرح المشاكل المعتادة التي يتعلق بعضها بحزب الله، إلا أن هذه الجلسات لم يتم فيها عرض الصورة الكاملة والمعقدة واستيضاح تأثيراتها. ويبدو أنه حتى اندلاع الحرب لم يجر أي تدارس مشترك للموقف بالكامل بين القيادة السياسية وبين رؤساء أجهزة المخابرات.

٦٤ - وباختصار يمكن القول أنه في حالة طرح المشكلة اللبنانية في الجلسات التي شهدتها الفترة التي تلت بداية عام ٢٠٠٦، لم تظهر أي تغييرات هامة تحيد عن وجهة النظر التي كانت سائدة قبل ذلك. وقد كانت المبادئ الأساسية لوجهة النظر المذكورة هي: إدراك أن حادث الاختطاف ممكن، بل ومتوقع؛ والاعتراف بأهميته كحادث إستراتيجي يسهم في تشكيل الساحة وبالتالي فإن من الأهمية بمكان الحيلولة دون وقوعه؛ واتجاه النية بصفة عامة إلى التمسك بسياسة الاحتواء التقليدية- التي كان ينظر إليها على أنها تخدم المصلحة الإسرائيلية- مع التأهب للقيام برد تصاعدي حسب درجة خطورة استفزازات حزب الله. وكان الشيء غير

العادي في الموضوع هو ملاحظة لرئيس الوزراء قبيل سفره للولايات المتحدة، قال فيها إن من المحتمل أن يتبين أن إسرائيل كان لها مصلحة مبدئية في تغيير المعادلة الأساسية في لبنان. ولم نجد أي دعم أو إشارة أخرى لهذه الملاحظة الهامة، كما لم نجد أي دليل على أنها كانت بمثابة توجيه للتخطيط العملي للمدى القريب، كما لم نجد أي دليل على اتجاه النية إلى تحقيق ذلك عن طريق عملية عسكرية.

ز. خاتمة الفصل والنتائج الأساسية المتعلقة بالفترة ٢٠٠٠-٢٠٠٦:

٦٥ - قامت اللجنة بالتحقيق في الفترة التي بين انسحاب الجيش الإسرائيلي من لبنان وبداية الحرب، ولاسيما باعتبارها خلفية لفهم الوضع مع بداية اندلاع الحرب في صيف ٢٠٠٦. بالنسبة لأغلب صناعات القرار كان الوضع السائد أمراً واقعاً. ولكن بعض التطورات التي وصفناها في التقرير حدثت في فترة ولاية صناعات القرار الذين نركز على وصف أدائهم. وسوف تؤكد على دور هؤلاء في الفصل التالي، الذي يتناول تحليل قرار الحرب والنتائج التي أسفر عنها وأدأهم خلالها. ومع ذلك فقد وجدنا من الصواب أن نعرض في هذا الفصل باختصار شديد بعض النتائج العامة، التي تتناول التطورات التي جرت والقرارات التي تم اتخاذها في الفترة التي يستعرضها هذا الفصل، في المجالات التي تتعلق بشكل مباشر بفترة الحرب. وسنعود إلى بعضها في التقرير النهائي. والنتائج التي نوردنا هنا تبدو لنا مهمة سواء لتقييم أداء الأطراف المعنية بحرب لبنان أو لتقييم القرارات التي أصدرتها هذه الأطراف، أو للتعرف على التطورات والعناصر التي لا بد من تقييمها من أجل رفع قدرة إسرائيل على مواجهة التحديات التي ستواجهها في المستقبل.

٦٦ - كانت سياسة ضبط النفس والاحتواء التي اتبعتها إسرائيل في أيام الحكومات السابقة منذ الانسحاب من لبنان عام ٢٠٠٠ قائمة على مبررات لها وزنها. غير أن الجدير بالذكر هنا أن هذه السياسة على الرغم من الامتيازات الواضحة التي ترتبت عليها قد أسهمت في السماح لمنظمة حزب الله بزيادة قوتها العسكرية دون معارضة فعلية من جانب إسرائيل، كما سمحت لها بالتزود بصواريخ بعيدة ومتوسطة وقصيرة المدى، وأسهمت في تشجيعها على العمل في جنوب لبنان بالكامل وعلى امتداد الجدار الحدودي كله على نحو استفزازي عنيف ضد إسرائيل. وقد أدى الجمع بين كل هذه القدرات التي كانت في جوهرها قدرات إستراتيجية (ذات تأثير حتى على المستوى الإقليمي) وقدرات تكتيكية (كوسيلة لإضرام نار الحرب في

الظروف المناسبة) إلى إكساب المنظمة ميزة وقدرة على العمل الفعلى ضد إسرائيل. وبذلك أتيح لمنظمة حزب الله - باعتبارها قوة شبه عسكرية تستخدم أساليب حرب العصابات، دون أن تقع عليها أى مسئولية سياسية، وباعتبارها منظمة لديها عقيدة أيديولوجية متطرفة معادية لإسرائيل وخطط لمهاجمة الجيش الإسرائيلي طوال الوقت - القدرة المستمرة على العمل فى الوقت والظروف وبالطريقة المناسبة لمصالحها، دون أى رد عسكري فعلى من جانب إسرائيل أو اعتراض على تجميعها لهذه القوة العسكرية الكبيرة. وبهذه الطريقة أصبح الوضع حساساً للغاية بالنسبة لدولة إسرائيل لفترة طويلة. وترتبط هذه التطورات أيضاً بقرار الانسحاب من المنطقة الأمنية فى جنوب لبنان بدون أى اتفاقية مع لبنان فى مايو ٢٠٠٠، بينما فى ظل عدم وجود اتفاقية - وعدم وجود الترتيبات التى تترتب على أى اتفاقية - كان من المتوقع ألا تتمكن الحكومة اللبنانية من نشر جيشها على الحدود، وأن تسيطر منظمة حزب الله عليها. وعلى الرغم من افتراض أن شرعية عمل حزب الله ضد إسرائيل ستضعف - وهو ما حدث بالفعل - إلا أنه كان من الواضح فعلياً أنه بعد الانسحاب ستكون هناك قواعد مختلفة لسياسة الرد الإسرائيلية فى مواجهة الحكومة السيادية اللبنانية حتى لو لم تبسط سيادتها على جنوب لبنان وعلى خط الحدود. ورغم أننا لا نحكم هنا على هذا القرار وعلى الأسلوب الذى تم به اتخاذه وتنفيذه إلا أن من الأهمية بمكان أن نؤكد على الصلة بينه وبين الوضع الذى نشأ على الحدود اللبنانية فى يوليو ٢٠٠٦ .

٦٧ - لم تتخذ اللجنة أيضاً أى موقف من سياسة الاحتواء وتنفيذها والأسلوب الذى تم به اتخاذ وتنفيذ القرارات بشأن بدايتها واستمرارها حتى اندلاع الحرب. ومن الواضح أن هذه السياسة كانت لها مزايا واضحة، ولا سيما فى ظل الظروف التى كانت سائدة فى تلك الفترة. فالعمل داخل الأراضى السيادية لدولة أخرى هو أمر شائك حتى لو لم تمارس هى نفسها سيادتها على أراضيتها، وحتى لو سمحت بتعاظم القوة العسكرية لمنظمة عنيفة تمثل دولة داخل الدولة. وعلى أى حال فإننا نعتقد أنه كان من الأجدر بالحكومات الإسرائيلية أن تجرى تقييماً دورياً متعمقاً للمزايا والعيوب التى تنطوى عليها سياسة الاحتواء، وأن تستعد جيداً للحظة التى تقرر فيها إسرائيل أن الوقت قد حان للتوقف عن هذه السياسة وللعمل بشكل مختلف أكثر حزمًا سواء على المستوى السياسى أو العسكرى أو كليهما، من أجل تقليل الخسائر الإسرائيلية سواء على المستوى الإقليمى أو المحلى. ونحن ندرك أن إسرائيل كانت تقوم بنشاط

سياسى متواصل فيما يتعلق بالمسألة اللبنانية على الساحة الدولية حتى فى الأشهر الأولى من عام ٢٠٠٦ . غير أننا من الناحية العملية يمكن أن نقرر أن ما فعلته لم يترتب عليه الاستعداد السياسى أو العسكرى الذى يتناسب مع التحول الذى حدث فى يوليو ٢٠٠٦ .

٦٨ - لقد أكد الجيش الإسرائيلى سواء لقواته أو للقيادة السياسية أن تدهور الموقف للوصول إلى حد الحرب فى المستقبل هو أمر شبه حتمى. وعلى الرغم من ذلك فإن الواقع المتمثل فى مدى استعداد الجيش والجيبة الداخلية فى المنطقة الشمالية يكشف عيوباً خطيرة فى كافة المستويات. وفى هذا الصدد جدير بنا أن نشير بشكل خاص إلى أنه مع اندلاع الحرب لم تكن هناك خطط عمليات حديثة ومعتمد للجيبة اللبنانية تكون "محل ثقة" رئيس الأركان والوحدات وقيادة المنطقة العسكرية بحيث يؤمنوا بأهميتها وينفذوها فعلياً فى الاشتباكات. وقد كان عدم استكمال التخطيط للعمليات - منذ الانسحاب السورى من لبنان، وبما يتفق مع الوضع الجديد ومع الفهم الأساسى لأجهزة المخابرات للوضع فى لبنان - بمثابة خطأ فادح. وفى نفس الوقت فإنه لم يتم فى الوقت المناسب تخصيص الموارد المطلوبة لإجهاض نوايا العدو حتى فيما يتعلق بحادث الاختطاف المتوقع، وللإعداد المناسب والتفصيلى للرد المطلوب على أساس الدروس المستفادة من أحداث مماثلة فى الماضى. وقد أدى إعطاء أولوية لقطاعات أخرى - حتى فى ظل الصراع العنيف ضد الفلسطينيين - إلى جعل مشكلة الأخطاء والنقص فى الموارد المطلوبة لتلبية احتياجات الجيش مشكلة خطيرة فى ظل سيناريو رهيب كانت المؤسسة العسكرية نفسها تتوقع حدوثه بشدة. وقد أدت هذه الأخطاء إلى إلحاق ضرر بالغ باستعدادات الجيش حتى فيما يتعلق بتدريب وحدات الاحتياط والوحدات النظامية وفيما يتعلق بمستوى الاحتياطيات القتالية ووحدات مخازن الطوارئ. وستعود لمناقشة هذه الموضوع أيضاً عند مناقشة الحرب فى التقرير النهائى. غير أن من الأهمية بمكان هنا أن نشير إلى أن الجيش كان لابد أن يكون جاهزاً ومتأهباً لمواجهة المواقف التى يفرض عليه التصعيد فيها فجأة. وذلك حتى لو كنا ندرك أنه لا يمكن الاستعداد دائماً بنفس القدر للأحداث المختلفة وللسيناريوهات المختلفة. ورغم ذلك فإننا نفترض أن الجيش كان يعتبر النقص فى استعداداته لمواجهة الأخطار فى الجبهة اللبنانية مخاطرة محسوبة، قائمة على الاعتقاد بأنه ليس من المتوقع أن يحدث فجأة تغيير شامل من ناحية العدو فى هذه الجبهة، وأن التغيير فى حالة حدوثه سيكون

تدريبياً أو سيحدث من جانب إسرائيل، وأن الجيش في كافة الأحوال كان سيتمكن من استكمال استعداداته في المجالات التي تشهد نقصاً. غير أن نتيجة ذلك كانت وجود ثغرة في درجة الاستعداد عندما قررت الحكومة الإسرائيلية اللجوء إلى التصعيد الفوري بعد حادث الاختطاف.

٦٩ - فيما يتعلق بعمل المخابرات كانت هناك أخطاء بارزة أوردناها في التقرير السري، ولأسباب بديهية لن نذكرها هنا.

٧٠ - ومن جهة أخرى فإن نظرية العمل السلبية فيما يتعلق بالأمن العام على الحدود اللبنانية- والتي كانت من الناحية الفعلية ترجمة حقيقية لتوجيهات القيادة السياسية فيما يتعلق بسياسة الاحتواء في الساحة اللبنانية، والتي كانت ترجع أيضاً إلى الخوف من اختطاف جنود في منطقة الجدار الحدودي- كانت لها انعكاسات سلبية سواء فيما يتعلق بالعمليات أو بالوعي الذي نشأ لدى الجنود والقيادة. وقد أدى هذا بالجيش إلى العمل على نحو كان من المفترض أن يقلل من خطر المساس بجنوده، ولكن بهذه الطريقة حدث عدم وضوح في فهم الجيش الإسرائيلي لدوره الرئيسي في الدفاع عن المنطقة الشمالية مع ردع حزب الله.

٧١ - سنعود إلى مناقشة نظرية عمل الجيش في التقرير النهائي. ولكننا سنوضح هنا باختصار أن الهزة التي تعرض لها الجيش نتيجة لمناقشة نظرية عمله كانت قوية، وكانت لها تأثيرات مباشرة على مجالات عديدة وهامة ترتبط بالحرب في لبنان. وفي هذا الصدد نشير إلى أننا نعتقد أن محاولة ملائمة نظرية العمل الحديثة للواقع الجديد في ساحات العمل المختلفة كانت تتضمن أبعاداً ألحقت الضرر بالمبادئ الأساسية لاستخدام القوة العسكرية، وأن النظرية الجديدة للحرب المحدودة كانت أكثر ملائمة لمحاربة الإرهاب الفلسطيني وأقل ملائمة لمحاربة منظمة شبه عسكرية مثل حزب الله. ولابد من الإشارة في سياق آخر إلى أن استيعاب النظرية الجديدة كان يمثل مشكلة حتى في الجيش بسبب اللغة الخاصة المعقدة التي صيغت بها. ويبدو أيضاً أن نظرية العمل الجديدة قد أفرزت قدراً لا يستهان به من خلط للأدوار في الجيش، بين هيئة الأركان وقيادات المناطق المختلفة من ناحية

وبينها وبين القوات المقاتلة من ناحية أخرى. ونود أن نشير هنا إلى أن وضوح الأوامر هو عنصر شديد الأهمية لتحقيق الفاعلية في الحرب.

٧٢ - سنتناول في الفصل التالي تأثيرات كثرة تغيير الحكومات الإسرائيلية في السنوات الأخيرة والتقلبات الكثيرة والتفاوت بين السمات الشخصية لقيادة هيئة الأركان. وقد كان من قبيل الصدفة أن شهدت بداية عام ٢٠٠٦ تولي رئيس وزراء عديم الخبرة العسكرية للحكم، في نفس الوقت الذي كان رئيس الأركان فيه لم يتول رئاسة الأركان سوى منذ عام وكان رئيس المخابرات العسكرية حديث العهد بمنصبه، وكان كلا الأخيرين قادمين من القوات الجوية. وفي مايو ٢٠٠٦ أضيف إلى هذه الصورة أيضاً وزير دفاع ليس له خبرة سواء في العمل الوزاري أو في العمل العسكري. ورغم أن كل هذه المعطيات قد تبلورت قبل الحرب إلا أنها هي التي حددت المكونات الرئيسية لصناعة القرار فيما يتعلق ببداية الحرب وإدارتها. ومن الناحية العملية يبدو لنا الآن أن مساهمة المخابرات العسكرية في جعل القيادة السياسية تتفهم تعقيد الصورة في الساحة اللبنانية، وفهم التغيير في تقديرات أجهزة المخابرات في الشهور الأولى من عام ٢٠٠٦ قد شابها النقص.

٧٣ - وسوف نتناول في الفصل التالي تفاصيل العناصر المكونة لصناعة القرار فيما يتعلق بقرار الحرب.

١ - عملية السور الواقعي: في ليلة التاسع والعشرين من مارس ٢٠٠٢ بدأت قوات جيش الاحتلال الإسرائيلي اجتياحاً للمدن الفلسطينية في الضفة الغربية بعد أن وافق الكنيست على استدعاء قوات الاحتياط بموجب قرار الاستدعاء في عملية أطلقت عليها اسم "السور الواقعي". وكان هدف الحملة العسكرية الأساسي هو القضاء على حركات المقاومة الفلسطينية، ووقف عملياتها التي تواصلت حتى خلال الاجتياح.

٢ - شهد بذلك اللواء بيني جينتس أمام اللجنة في جلستها المنعقدة بتاريخ ٢٢ نوفمبر ٢٠٠٦.

٣ - سيناقش التقرير النهائي ما إذا كان رئيس الأركان أم رئيس المخابرات العسكرية هو الذي صدق على الخطة.

شهادات

"محمد صافي" مصور حركة حماس يحكي كيفية اختطاف "جلعاد شاليط"

بقلم: شمعون إيفرجن - ملحق معارف ٢٠٠٧/٧/٢٠

صافي قبل شهر، وقدمت النيابة العامة ضده صحيفة اتهام خطيرة، اشتملت على تورطه في أربع قضايا قتل لجنود إسرائيليين عند نقطة "أفريقيا"، والأهم تهمة المشاركة في اختطاف الجندي جلعاد شاليط.

داخل زنزانيته في سجن بئر سبع، أخبر صافي المحقق إبراهيم قرعان بعملية اختطاف الجندي شاليط وما سبقها من استعدادات، بما في ذلك توثيق تنفيذها.. وتشر شهادته هنا لأول مرة.

المحقق: حدثني عن عملية اختطاف جلعاد شاليط..؟

صافي: "قبل تنفيذ عملية الاختطاف، جاء إلى منزلي (أ) الذي أعرفه منذ طفولتي، و(ر) أحد القادة الكبار في لجان المقاومة الشعبية. وقد أخبراني بأنهما يحتاجونني بشدة. كان ذلك في منتصف الليل، حيث أتيا برفقة شخصين آخرين لا أعرفهما. لم يكن هذين الشخصين من البدو ولكنهما فلاحان. وقد طلبوا أن أصور في أسرع وقت برج الحراسة الإسرائيلي، الذي يقع على مسافة لا تزيد على ٢ كم من منزلي.. فوافقت على ذلك".

المحقق: ماذا فهمت من طلبهم..؟

صافي: "في البداية، أدركت أنها عملية عسكرية ضد إسرائيل. وقد مكثوا في منزلي حتى الخامسة صباحاً تقريباً، أي بعد صلاة الفجر، ثم اصطحبتهم إلى منطقة يكثر بها نبات الصبار، تقع شرق موقع لجهاز الأمن الوطني، وأشارت لهم إلى المنطقة التي تصلح لتصوير محيط منطقة كيرم شالوم بكاميرا فيديو. كان (ر) بحوزته أيضاً كاميرا وأخبرني بأن العملية ستنفذ بالقرب من هذا البرج".

بعد هذه المقابلة، تم تعيين صافي قائداً لخلية المصورين ووثق عملية الاختطاف بواسطة كاميرا فيديو. يقول صافي: "شاهدت دبابة إسرائيلية تقف بجوار هذا البرج. ونحو الساعة السادسة صباحاً،

كان محمد صافي (٣٠ سنة) قد اشتهر وسط التنظيمات الإرهابية في قطاع غزة بأنه متخصص في قطع الجدار الإلكتروني المكهرب. وذلك الأمر قد جعله بطلاً في أعينهم. خدم على مدار السنين في صفوف الشرطة بأريحا، لكن حينما اشتد شوقه لعائلته في مدينة رفح، قرر العودة إلى هناك والخدمة في صفوف الأمن الوطني.

كان صافي يتولى حراسة النقاط العسكرية، ويقوم بدوريات استطلاع، مما جعله يحفظ الجدار الإلكتروني عن ظهر قلب. وفي وقت فراغه، بين نوبة حراسة وأخرى، كان هو قاطع الجدار الإلكتروني الرسمي للتنظيمات الإرهابية في قطاع غزة. فعندما يرن هاتفه المحمول، كان صافي يدرك أنه سيكون في أغلب الأحيان "ناشطاً" يريد إحداث ثغرة في الجدار، حتى يتسنى له تنفيذ عملية تخريبية داخل إسرائيل.

وإضافة إلى معرفته الجيدة بالجدار الإلكتروني، كانت التنظيمات الإرهابية تستعين بصافي لتصوير تحركات جنود الجيش الإسرائيلي في المنطقة. وهكذا نجحت التنظيمات الإرهابية في دراسة أنشطة الجنود وتوقيت مرور الدوريات. وبواسطة تلك المعلومات الثمينة نفذوا عمليات إرهابية كبيرة، راح ضحيتها كثير من جنود الجيش الإسرائيلي. كان صافي يخدم المخرين على مرحلتين: معلومات، وبعد ذلك إحداث ثغرة بالجدار في غضون عشر دقائق.

وحتى يصبح ذلك العمل أكثر جدوى، قامت حماس بتجنيد صافي إلى صفوفها، واستأجرت له منزلاً بالقرب من الجدار، ومنحته كاميرا فيديو ودفعت له ١٠٠ دولار شهرياً. قام صافي بتوثيق الدوريات التي يقوم بها الجيش الإسرائيلي بالقرب من منزله بواسطة آلة التصوير، وأصبح يمد مشغليه بمعلومات غزيرة.

◆ نفق حظيرة الدواجن:

كان الشاباك (جهاز الأمن العام) قد اعتقل محمد

سمعت دوى أعيرة نارية تطلق صوب البرج من الأراضي الفلسطينية وشاهدت الدبابة الإسرائيلية وهي تتفجر. وبعد مرور ١٥ دقيقة عدت إلى المنزل، والتقيت بالشخصين اللذين كانا عندي، ثم توجهت إلى عملى فى الشرطة".

المحقق: ما نوع السلاح الذى كنت تحمله..؟

صافى: لم يكن بحوزتى أى سلاح.

المحقق: هل أطلقت النار خلال العملية..؟

صافى: "أقسم بالله، لم أطلق أى رصاصة. لقد أخبرنى (ر) بأن العملية المشتركة التى قامت بها حركة حماس ولجان المقاومة الشعبية وجيش الإسلام أسفرت عن مقتل جنود إسرائيليين، وأسر جندى إسرائيلي. ثم علمت غداة اليوم التالى أن الجندى المختطف يدعى جلعاد شاليط".

المحقق: كم خلية شاركت فى هذه العملية..؟

صافى: "أربع خلايا: خلية التصوير، وأنا كنت بها و(ر)، والخلية التى تسللت إلى برج المراقبة، وخلية قاذفى الهاون وقذائف الآر. بي. جيه، وخلية رابعة مختصة بالتفجيرات".

المحقق: كيف عرفت ذلك..؟

صافى: "لقد أخبرنى (ر) عن هيكل هذه الخلايا، لكنه لم يخبرنى بأسمائهم".

المحقق: ماذا حدث معك بعد العملية..؟

صافى: "اتضح يوم عملية الاختطاف أو فى اليوم التالى، أن هناك شاباً يدعى أحمد (١٨ سنة)، شاهدنى، أنا و(ر) نصور عملية الاختطاف. وعندما عدنا إلى المنزل، قام أحمد بإخبار أحد الأشخاص بأننا كنا فى المنطقة. وقد خشيت أن تعلم إسرائيل بهذا الأمر، ويأتوا ويأخذوننى بسبب ذلك. فقلت لـ (ر): هيا نختطفه ونقوم بضربه، وإخافته حتى لا يبلغ عنا أى شخص.. ولكننا فى نهاية الأمر لم نفعل ذلك".

المحقق: ما الذى تعرفه عن كيفية تنفيذ العملية..؟

صافى: "لقد أخبرنى (ر) بأن النفق الذى استخدم لتنفيذ عملية الاختطاف تم حفره داخل حظيرة دواجن يمتلكها صبحى الدباري".

المحقق: هل عرض (ر) الفيلم الذى تم تصويره أثناء العملية حينما كنت لديه..؟

صافى: "لقد جعلنى أشاهد الفيلم بعد ذلك. وكانت الصورة مشوشة قليلاً، لكننى شاهدت الحريق وانفجار الدبابة فى الفيلم.. لم نشاهد الجندى المختطف من شدة الدخان والحريق، فقد حدث كل شيء بسرعة. كانت مجرد لحظات".

◆ كيف اختفى الفيلم..؟

أخبر صافى المحقق بعد ذلك عن الأشخاص الذين

نفذوا العملية، وأعد قائمة تضمنت نحو ٢٠ ناشطاً من جيش الإسلام، وشهداء الأقصى، ولجان المقاومة، وحركة حماس. وقد قتل الجيش الإسرائيلى واعتقل جهاز الشاباك عدداً قليلاً من المتورطين فى الحادث الذى أسفر عن اختطاف جلعاد شاليط ومقتل جنديين عند نقطة المراقبة.

يقول صافى: "لقد صورت (ع)، ٢٨ سنة، وهو يطلق النار من رشاش عيار (٢٥٠) وسط الموقع العسكرى الإسرائيلى. وشاهدنا فى الفيلم (س) وهو يعطى إشارة البدء لتنفيذ العملية عن طريق جهاز لاسلكى كان يحمله فى يده. كان هناك أربعون شخصاً اشتركوا فى العملية ونفذوا عملية الاختطاف".

المحقق: من عالج جلعاد شاليط..؟

صافى: "أعتقد أنه (أ)، فهو طبيب، يبلغ من العمر ٤٠ عاماً، يقيم بالقرب من مسجد الفاروق فى رفح، يعمل فى إحدى المستشفيات هناك، وهو أحد المنتمين لحركة حماس".

المحقق: هل تعلم مكان جلعاد شاليط..؟

صافى: "حسبما فهمت، فإن حماس هى التى تحتجزه. وفى الأيام الأولى لحادث الاختطاف، كان يمكن لى (ي) شقيق أحد كبار قادة حركة حماس. وقال إنه لن يطلق سراح الجندي، إذا لم يطلقوا سراح شقيقه من السجن الإسرائيلى".

بعد أن قام بتوثيق العملية بنجاح، تم إلحاق صافى بصفوف لجان المقاومة وأنهى تدريبات القناصة. وعلى حد قوله، كان من المفترض أن يتوجه هو وبضع عشرات من النشطاء إلى سوريا ولبنان لتلقى تدريبات أخرى. كما قال، أثناء التحقيق، إن التنظيمات الإرهابية فى قطاع غزة بدأت تتخصص فى تنفيذ العمليات بواسطة الهواتف المحمولة. وقد اعترف صافى شخصياً بوقوع العشرات من عمليات إطلاق النار تجاه دبابات الجيش الإسرائيلى.

كما اعترف صافى، أثناء التحقيق، بأنه شاهد الفيلم الذى يوثق عملية الاختطاف عدة مرات، لكنه لا يعلم الشخص الذى يحتفظ بهذا الفيلم. يقول صافى: "جاء أحد الأشخاص بعد وقوع العملية ببضع ساعات، وأخذ منى الفيلم، ثم اختفى.. كان ملثم الوجه، ولا أعلم من هو بالتحديد".

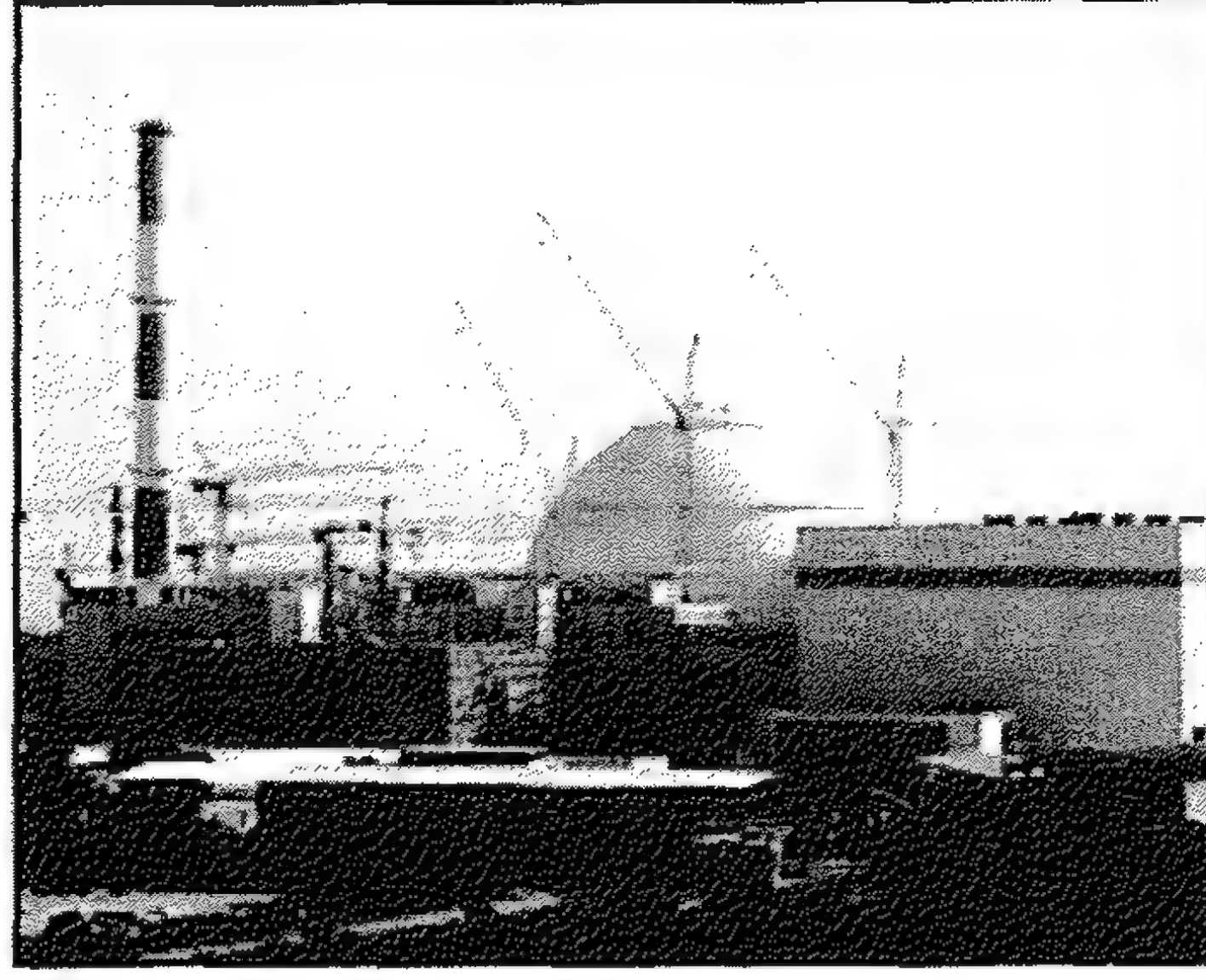
المحقق: هل لديك أقوال أخرى..؟

صافى: "إننى آسف على كل ما فعلته ضد الجيش الإسرائيلى، وضد دولة إسرائيل.. لا أعلم لماذا انجرفت وراء ذلك..؟ وإن كان هناك كثير من الشباب مثلى يفعلون نفس الشيء".

هكذا ساعدت إسرائيل في بناء المفاعل النووي الإيراني تفاصيل تكشف لأول مرة عن دور إسرائيل في بناء المفاعلات الإيرانية

بقلم: دافيدا جينتر - معارف ٢٦/٨/٢٠٠٧

الإيرانية، التقى بلوخ بخبراء ألمان حضروا لاستكمال عمليات البناء، واستقى منهم معلومات عن الهدف الحقيقي لتلك المنشآت. ولكن تلك المعلومات لم تثر حفيظة المسؤولين الإسرائيليين، حسب قوله. ورغم أن الجهة التي أرسلته إلى إيران هي "مكتب تبادل المعلومات" التابع للموساد، ورغم أنه كان على اتصال دائم بمندوب من الموساد، إلا أنهم



حسب قوله "ناموا أثناء الحراسة".

♦ متعطشون للمعلومات:

في عام ١٩٦٨، كان بلوخ يبلغ من العمر ٢٢ عاما، وتلقى عرضا للعمل في إيران من قبل جهات خاصة تعمل في مجال الاتصال والرادارات، كانت تمثل شركات أمريكية كبيرة كشركة "يوز". وبعدما وافق، نظموا له في مكان عمله حفل وداع، وخلال ربه مديره في العمل على كتفه قائلا: "سيكون الفارسيون سعداء بعملك معهم".

تم الاتفاق على أن يبدأ بلوخ عمله بعد سنتين. وفي هاتين السنتين - اللتين شهدتا حرب الاستنزاف مع مصر - عمل في شركة إسرائيلية مهمتها تركيب الأجهزة في سلاح الجو والبحرية، حيث كان تخصصه الدقيق في مجال تركيب أجهزة الرادار والاتصالات.

و ذات يوم، عاد بلوخ من عمله في سيناء إلى منزله الكائن في بلدة كريات أونو، وأخبرته زوجته بأن هناك من يبحث عنه ويريده بشكل عاجل في تل أبيب. وفورا، بدأ بلوخ في إعداد نفسه، وذهب إلى هناك، حيث أخبروه: "ستسافر لبلاد فارس خلال ثلاثة أيام". حاول بلوخ استيضاح الجهة التي سيذهب من قبلها، لكن كل ما قيل له أن "من وراء الستار يقف بنيامين". هل هذا يكفيك؟ والحديث عن "بنيامين بلومبرج"، الذي حظي بمكانة رفيعة في أوساط الاستخبارات الإسرائيلية

يحك "موطي بلوخ" رأسه بسرعة ويشير بإصبعه إلى صورة قديمة، قائلا: "هذا برج رادار في مرحلة البناء"، ثم ينتقل إلى صورة أخرى: "هذه المنشآت الموجودة في بوشهر، وهذه قبة المفاعل وهذه الهوائيات".

للوهلة الأولى، يخيل للمرء أن هذه الصور لمنشآت اتصالات عادية جداً، إلا أن هذه الصور هي في الواقع ألبوم نادر جمعه بلوخ

في السبعينيات، عندما كان رئيسا لطاقم خبراء إسرائيليين عملوا على بناء الأنظمة الدفاعية في القواعد الإيرانية. لا يصدق بلوخ نفسه أنه ساعد في إقامة المفاعل النووي الشهير والذي يهدد العالم الآن.. "مفاعل بوشهر".

طيلة نحو أربعين عاما، حافظ بلوخ على ما لديه من صور وتفاصيل بشأن مهمته التي قام بها في إيران، ولم يتحدث بشأنها مع أحد، حتى مع أفراد أسرته. وكثيرا ما سجل بلوخ الدور التاريخي الذي قام به، والذي يندرج في إطار العلاقات التاريخية بين إسرائيل وإيران. ولكنه حفظ ما كتبه في السر، تماما مثل المهام التي قام بها في السبعينيات من القرن الماضي في الدولة التي كانت لا تزال تسمى فارس.

والواقع أن العناوين المتكررة في الآونة الأخيرة حول الخطر النووي الإيراني، دفعت بلوخ إلى الكشف عن قصته. فحينما يسمع في الأخبار عن أصفهان وبوشهر، يعود بذاكرته إلى البنى التحتية التي أقامها هناك. ويتذكر بلوخ منزله هناك، ومقر طاقم الفنيين الإسرائيليين الذين رافقوه. الأنباء التي تتحدث عن تحويل المنشآت التي قام ببنائها إلى مفاعلات نووية لا تدهشه كثيرا، لأنه كان يشعر في حينه أن الإيرانيين يعدون تلك القواعد والمنشآت لنشاط من نوع آخر.

في نهاية فترة عمله - قبل سنوات معدودة من ثورة الخميني التي أسدلت الستار على العلاقات الإسرائيلية

ولدى المسؤولين عن المفاعل النووي في ديمونا. وكان بلومبرج يشغل منصب مسئول الأمن في الأجهزة الأمنية الإسرائيلية، ثم عيَّنه شمعون بيريس، مدير عام وزارة الدفاع حينها، مسئولاً عن تأمين بناء "قرية الأبحاث النووية". وكان بلومبرج يثير إعجاب كل من التقى به أو سمع عنه.

يقول بلوخ في وصفه لبنيامين: "كان بلومبرج اسماً مقدساً. لم أقابله أبداً، ولكنه كان المرجعية العليا في الشئون الأمنية". وحينها اكتشف بلوخ أن ذهابه لإيران ليس لأسباب تجارية، ولكن كخبير موفد من قبل "مكتب تبادل المعلومات" - وهي جهة استخباراتية لم تعد قائمة الآن. ويقول بلوخ: "تجلت عظمة مكتب تبادل المعلومات في أنه عرف كيف يشغل أناس لجمع المعلومات خارج إسرائيل. لقد كانوا متعطشين للمعلومات وطلبوا منا أن نكون متيقظين".

وبعد ذلك، تعرف بلوخ على مشغليه المدنيين، وجلس لساعات طويلة في مكاتب شركة "بلاكبورت" من أجل دراسة مهمته، ومن ثم أرسل إلى إيران من قبل شركة "ساريك إيران". وبعد ثلاثة أيام من تلقيه الاتصال وحضوره اللقاء في تل أبيب، سافر إلى إيران. ويقول: "خرجت بجواز سفر إسرائيلي، وفي إيران اعتبرونا موظفين في الشركة الفارسية".

♦ مساعدات أمنية بحثة:

كان بلوخ أول من توجه إلى إيران، ثم تبعه فريق ضم ١٥ فنياً إسرائيلياً، وقد جندوا للعمل ٧٥٠ إيرانياً آخرين. ويقول: "كان العمل الأساسي إقامة أنظمة إنذار تمنح الحماية الجوية لكل الأراضي الفارسية". وأوضح أنه أقام ١٤ موقع اتصالات، وكل موقع شمل قبتي رادار، وأربع هوائيات، وبرج اتصال واحد على الأقل - على شكل أطباق عملاقة تستخدم للاتصالات الميدانية.

امتدت المواقع بين الحدود الجنوبية مع باكستان، مروراً ببندر عباس على مشارف الخليج العربي، وإلى الشمال الغربي باتجاه بوشهر وعبر وسط إيران - شيراز وأصفهان وحتى طهران. ويقول بلوخ إن الإيرانيين استوعبوا العمل بسرعة.

كان بلوخ يتحدث هناك الفرنسية والإنجليزية، وبعد عام تقريباً أصبح يتحدث الفارسية أيضاً. ولكي يختار العمال الفارسيين الذين سيعملون معه، استعان بلوخ بشخص يُدعى "علي"، وقد توجه كلاهما إلى مدينة قم الشيعية المقدسة. ويضحك بلوخ قائلاً: "جلسنا هناك على مقهى مقابل للقبعة المقدسة - أنا على ثقة بأن الإيرانيين لا يمكنهم تخيل مشهد كهذا حالياً - في ذلك اليوم، نجحت في تجنيد ١٦٠ فنياً إيرانياً، كانوا قد فصلوا من عملهم في إقامة أبراج الكهرباء". ويقول بلوخ: "إن كل اثنين من الفنيين الإسرائيليين كانوا يشرفون على ١٥٠ عاملاً إيرانياً".

على ضوء العلاقات التي كانت تربط بين إسرائيل وإيران في تلك الفترة، لم يكن هناك شيئاً غريباً في هذه القصة. فالضباط ورجال الأعمال الإسرائيليين والإيرانيين كانوا يجتازون الحدود بسهولة وحرية، وكانوا يتبادلون الخبرات التكنولوجية ويستثمرون في مشاريع مشتركة. ويقول: "كان الأمريكيون يقدمون العتاد، ونحن نقدم الخبرات، والجانب الإيراني يقدم الأموال".

ولكن، ورغم كل ذلك، كان هناك شيء غير طبيعي في وجود الخبراء الإسرائيليين التابعين لشركة "ساريك إيران". يقول بلوخ: "كانت هناك عشرات الشركات الأجنبية العاملة في إيران، من بينها شركات إسرائيلية كانت تعمل عبر قوات أخرى. الإسرائيليون كانوا منتشرين جداً هناك، مثل شركات "كور آسيا" و"سوليل بونيه". ومن ضمن الشخصيات البارزة التي كان لها ضلع في النشاط الإسرائيلي في إيران، العقيد احتياط يعقوف نمرودي، الذي كان بمثابة دعامة رئيسية للعلاقات بين إسرائيل وإيران وكان الإيرانيون معجبون به. ولكن نحن كنا شيئاً آخر، فقد كان عملنا يتم في الظل، ولم ننكشف للأضواء. لم يعرف أحد أننا نعمل في ثمة جيل لإقامة منشأة عملاقة للرادار والاتصالات. كان عملنا ذا طابع أمني بحت، فقد عملنا في تركيب أنظمة عسكرية".

♦ علاقات دافئة جداً:

ويقول بلوخ إن التعاون الأمني والعسكري تطور بخطى حثيثة، وأنه حينما بدا للإسرائيليين أن الأمور تسير على ما يرام، سعوا من أجل تسويق مزيد من الاختراعات التي تنتجها مؤسسة الصناعات الأمنية الإسرائيلية. ويستطرد قائلاً: "قبيل انتهاء المشروع الذي كنا نشرف على بنائه، زارني في منزلي في طهران نائب مدير عام مؤسسة الصناعات الجوية ألحان يشاي، بصحبة بيني داجان. قالوا لي إن لديهما منتجاً يريدان بيعه لإيران، كان عبارة عن جدار إلكتروني، وطلبوا مني أن أحاول إقناع الجانب الإيراني بشراء المنظومة الإسرائيلية. وبالفعل، نجحت في إبرام عقد مع الإيرانيين لبناء جدران إلكترونية بطول ٥٠ كيلومتراً، مع إمكانية زيادتها إلى مئات الكيلومترات. وقد أقمنا الجزء الأول من هذه الجدران في جزيرة قيش، حيث طلب سلاح الجو والبحرية الإيرانيين بناء جدار حول أحد آبار النفط كنموذج".

وبعد ذلك، جاء الدور على الصناعات الجوية الإيرانية، حيث زودت شركة نورثروب الأمريكية إيران بعتاد عسكري متقدم، مثل طائرات (إف ١٤)، ومنحتهم أيضاً المعدات اللازمة لصيانة هذه الطائرات. يقول بلوخ: "شركة نورثروب أدخلت إسرائيل من الباب

الخلفي. خططنا وأقمنا مبنى الصناعات الجوية في طهران، كما نفذنا مشاريع في مطار مهرباد، أحد المطارات الرئيسية في إيران".

كان بلوخ يحمل تصريح مرور خاص للتنقل بين القواعد الإيرانية، وكان يتنقل بين المنشآت الحساسة بسهولة لا يمكن تصورها. ويقول عن ذلك: "كنت أسافر باستخدام الطائرة بين المواقع بحرية لم يحظ بها باقي الإسرائيليون، وكنت أعرف بالضبط متى تقطع كل طائرة من أي قاعدة إيرانية.. ولا يزال بلوخ يحتفظ بتصريح المرور الذي يحمل صورته وبعض الكلمات الفارسية، وهو التصريح الذي أتاح له دخول المنشآت الإيرانية، التي تعد من أكثر الأماكن سرية في إيران الآن.

ويتذكر بلوخ أن قاعدة بوشهر كانت تحظى حينها باهتمام الإيرانيين بشكل خاص. ويقول: "عندما نتحدث عن بوشهر، فإن الأمر يختلف. لقد زرت هذا المكان مرات لا تحصى. أقيمت القاعدة على بعد ٢٠ كيلومترا من المدينة، غربي الخليج. وبخلاف باقي المواقع، تجول هناك أناس من كثير من دول العالم. وحينما رأيت عام ١٩٧٣ البنى التحتية وأعمال الحفر، أدركت ما الذي يتم الإعداد له هناك. تعرفت حينها على الخبراء الألمان. وكنت احتسي معهم البيرة في المقهى. وبعد زجاجة بيرة أو اثنتين، فهمت منهم ما الذي سيجري في بوشهر".

◆ الحكومات الإسرائيلية تجاهلت التقارير التي وصلتها:

يضيف بلوخ: "في عام ١٩٧٤، وقعت إيران عقدا مع شركة كرافت الألمانية لإقامة مفاعلين نوويين. وكان هذا واضحا بالنسبة لي من البنى التحتية التي أقيمت. وفي تلك الفترة، كان أعداء شاه إيران هم أعداؤنا - العراق وسوريا. كما كانت هناك مشاكل مع مصر أيضاً".

ويقول بلوخ إن الحكومات الإسرائيلية وصلتها تقارير حول ما يحدث هناك، إلا أنها فضلت التجاهل. ويضيف: "في عام ١٩٧٣، عرفنا أنه يقام هناك مفاعل نوويان. ومن لم يعلم حينذاك، فقد نام أثناء الحراسة". وردا على سؤال ما إذا كان هو نفسه قد حذر المسؤولين في إسرائيل، يقول بلوخ: "هل كانت وظيفتي أن أحذر؟! هل كنت الإسرائيلي الوحيد الموجود هناك؟! الجميع كانوا يعرفون. وأشار بلوخ إلى وجود تبادلية في المصالح بين إيران وإسرائيل، قائلا: "بنفس النسبة التي ساهمت بها إسرائيل في بناء الصناعات الأمنية الإيرانية، ساهمت إيران في تمويل التطوير التكنولوجي في إسرائيل".

ويضيف: "كانت إيران الدولة الإسلامية الوحيدة التي اعترفت بنا. كان هناك الكثير من المشاريع التكنولوجية التي لم يتوافر لها التمويل في إسرائيل، وفي بلاد فارس كانت هناك أموال طائلة. لقد اشتروا

معدات لم يستخدموها حتى الآن. وقد أعطت الصفقات المشتركة دفعة قوية للتطوير التكنولوجي في إسرائيل".

وقد بلغت العلاقات الوثيقة ذروتها حينما زار الجنرال الإيراني توفينيان إسرائيل، والتقى بوزير الدفاع "عيزرا فايتسمان"، وحضر، حسب تقارير غربية، تجربة إطلاق صاروخ. ووقعت إيران مع إسرائيل، عقب ذلك، صفقة لشراء صواريخ أرض-أرض إسرائيلية الصنع.

إذا صدقت التقارير، فإن الصفقة لم تخرج إلى حيز التنفيذ، إذ إنه بعد أشهر معدودة من التوقيع على الصفقة، قامت الثورة الإيرانية. ولكن حتى مطلع عام ١٩٧٩، كانوا في إسرائيل متفائلين جدا بشأن العلاقات مع الفرس. إلا أن بلوخ يوضح أنه كان أقل تفاؤلا، ولديه أسبابه.

كان الإسرائيليون العاملون في إيران يتمركزون في طهران، وكانوا على احتكاك دائم بالمقربين من شاه إيران، الذين أبدوا الكثير من الثقة في استقرار نظام حكمه. ولكن بلوخ، الذي كان يتجول باستمرار في كل أنحاء الدولة، لاحظ صورة مغايرة: "خلافا للإسرائيليين الآخرين، كنت أعيش مع الشعب الإيراني وأعرف العمال والطبقة الأدنى في الشعب، خاصة على الحدود الجنوبية مع باكستان. عرفت منهم ما يدور بداخلهم. في احتفال عاشوراء المقدس في الجنوب، كنا نغلق علينا أبواب المنزل بالمتاريس. كراهية الأجانب كانت متفشية جدا هناك، ولكنها لم تنعكس في صورة عنف، نظرا لخوفهم من العقوبات المشددة. كنا نقيم في شمال طهران، ولكن في الأسواق في الجنوب كانت المشاعر مختلفة، فقد كنت استشعر الغضب بين الأغلبية. وفي إحدى الأمسيات، اكتشفت من الحاكم الفعلي للشعب الإيراني".

ويضيف قائلا: "أردت محادثة العمال لرفع معنوياتهم، نظرا لأننا لم نف بالجدول الزمني، وكان الشاه على وشك زيارة الموقع. حاولت تشجيعهم قائلا: ملككم قادم. ولكنهم نظروا إلي وقالوا: هذا ليس ملكنا. ملكنا واحد وهو الله. وحينها شعرت بأن هناك حالة غليان".

ويقول بلوخ إنه كان يعامل الإيرانيين بحذر: "لم نشعر بمظاهر معادية من قبلهم. لكن العمال الإيرانيين في المطار، كانوا يعاملوننا بضعفينة واشمئزاز. بعد حرب الأيام الستة (يونيو ١٩٦٧) كنا نعامل كالملوك هناك. ولكن بعد حرب عيد الغفران (أكتوبر ١٩٧٣)، تغيرت المعاملة. جنرال إيراني سألني: كيف سمحتم بحدوث ذلك..؟". كما كان بلوخ يحذر من الحديث مع الإسرائيليون أكثر من اللازم، ويقول: "كانت توجد في طهران مدرسة إسرائيلية تابعة للجالية اليهودية هناك،

وكان يلتقي فيها كل ممثلي الشركات الإسرائيلية، ومن بينهم مندوبو العال وشركة "سوليل بونيه" وشركات أخرى. لكنني كنت لا أستطيع الحديث أمام هؤلاء، ولم أكن أتحدث سوى مع الملحق العسكري، والسفير ومندوب الموساد".

في عام ١٩٧٥، عرفت جهة ما، على ما يبدو، معلومات أكثر من اللازم، حيث كانت الشركة التي يعمل فيها بلوخ قد حصلت قبل أشهر من ذلك على دعم شركة فرنسية، ولكن العلاقات تفجرت فجأة.. حيث طلب الفرنسيون من إسرائيل قطع كل العلاقات التجارية مع إيران، دون أن يوضحوا الأسباب. يقول

بلوخ: "أوقف الفرنسيون تمويلهم للفرع الإيراني لشركة ساريك بين عشية وضحاها".

ويقول: "طرت إلى باريس، ولم يكن من الممكن إقناعهم بالعدول. كان لديهم إحساس أنه غرر بهم. يبدو أن دولة ما طلبت منهم وقف التعاون مع إسرائيل". لم ينتظر بلوخ من أجل الاستيضاح، ويقول: "عدت إلى إيران، وجمعت متعلقاتي، وخلال بضعة أيام غادرنا. عدت إلى الوطن وودعت هذه القصة إلى الأبد".

وبعد عودته بأقل من أربع سنوات، اندلعت الثورة في إيران، وأصبحت العلاقات الوثيقة مع إيران ذكرى بعيدة وشبه واهمة، على خلفية الواقع الحالي.

الذكرى ٥٢ لإسقاط سلاح الجو البلغاري طائرة شركة العال

بقلم: يوسى ميلمان - ملحق هآرتس ٢٩/٧/٢٠٠٧

تسببت في إحداث خلل بأجهزة الطائرة وأصبحت لا تعمل بنفس الكفاءة. يبدو أن الطيارين لم يكونوا على دراية بميل الطائرة ناحية الشرق، الأمر الذي أدى إلى دخولها المجال الجوي البلغاري بعمق يتراوح ما بين ٥ إلى ٨ كم، جنوب مدينة تيرون".

يضيف باروخ: "على الفور دفع سلاح الجو البلغاري بطائرتين من طراز (ياك - ٢٢)، ولحقتهما بالطائرة التابعة لشركة العال. واصلت طائرة العال استكمال رحلتها جنوباً دون الشعور بالطائرتين اللتين كانتا تصاحبها، وكانت الطائرة تسير في تلك المرحلة فوق نهر ستروما. ويمكن الافتراض بأن الطيارين اعتقدوا أنهم مازالوا داخل المجال الجوي لدولة يوغوسلافيا، وأن النهر الذي يسيرون فوقه هو ذلك النهر الذي يسيرون فوقه دائماً في رحلتهم الأسبوعية...".

"وعندما وصلت الطائرة إلى مدينة بتريتش البلغارية، بدأت تحلق بشكل منخفض على بعد ٦٥٠ متراً. ويبدو أن قائد الطائرة اكتشف في ذلك الوقت الخطأ الذي ارتكبه، ولكن كان ذلك متأخراً جداً، فقد أطلقت الطائرتان البلغاريتان النار عليها بالرشاشات والمدافع. وقد أفاد شهود عيان من القرويين المحليين بحدوث ذلك، حيث شاهدوا ما حدث من الأرض.. ولا أشك أن القيادة السوفيتية كانت تعلم بالقرار الذي اتخذ بشأن إسقاط الطائرة، بل كان بمصادقة منها.. ومن الأمور الغامضة في الحادث أيضاً أنه تم توجيهه

غداً، تمر الذكرى ٥٢ لحادث إسقاط سلاح الجو البلغاري إحدى طائرات شركة العال الإسرائيلية، وهو الحادث الذي راح ضحيته ٥٨ مسافراً، إضافة إلى طاقم الطائرة.

كان نير باروخ - أحد قادة الشاباك سابقاً ورجل أعمال - مسئولاً مؤقتاً حينها (عام ١٩٥٥) عن المفاوضات الدبلوماسية لإسرائيل في العاصمة البلغارية صوفيا. توجه نير إلى المنطقة المنكوبة في محاولة لجمع شهادات من الأشخاص الذين شاهدوا هذا الحادث. وقد استرجع هذا الأسبوع أسوأ كارثة جوية حدثت في تاريخ إسرائيل، كما لو أنها حدثت بالأمس فقط، فيقول: "في الصباح الباكر، دخلت طائرة ركاب تابعة لشركة العال المجال الجوي لدولة بلغاريا عن طريق الخطأ. كان طاقمها يتكون من سبعة أفراد، وتحمل على متنها واحد وخمسون مسافراً.. وهي تقوم بهذه الرحلة أسبوعياً كالمعتاد، حيث يبدأ مسارها من لندن، مروراً بالمجال الجوي ليوغوسلافيا، وصولاً إلى إسرائيل.. كان برنامج الرحلة الفني معداً لمواجهة رياح تبلغ سرعتها ٢٠ عقدة، ولكن قبل أن تصل الطائرة إلى سماء قرية سكوفيا ببضعة عشرات من الكيلومترات، نشبت عاصفة شديدة غير متوقعة، حسبما ذكر برجي مراقبة بلجراد وسكوفيا. كانت سرعة الرياح ٧٠ عقدة، مما جعل الطائرة تنحرف نحو الشرق. اضطر الطيارون إلى تعديل مسار الرحلة بأربعة درجات، لكن العاصفة

شكر في البداية للطيارين اللذين أسقطا الطائرة، ولكن بعد مُضى وقت قصير، تم تسريحهما من الخدمة لأسباب مجهولة".

يقول باروخ: "لقد أخبرنى الشهود بما رأوه، وأدلووا بشهادتهم أمام لجنّتي تحقيق توجّهتا إلى مكان الحادث. وقد أخبرت رؤسائي بذلك على الفور، وأرسلت تقارير إلى وزارة الخارجية الإسرائيلية. وتم تسليم تقارير وزارتي الخارجية الإسرائيلية والبلغارية إلى المحققين، ولكن تقارير سلاح الجو البلغاري ظلت محجوبة حتى هذا اليوم..."

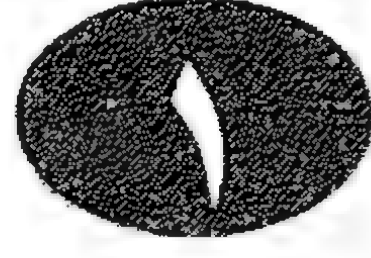
"وقد ظلت الطائرة، داخل المجال الجوي البلغاري، منذ لحظة دخولها وحتى إسقاطها شرقي مدينة بتريتش، نحو ست أو سبع دقائق.. ولم ينج أحد، وتفرقت حقائب وأمتعة المسافرين على الأرض لمسافة ٢ كم".

يستكمل باروخ: "توجهت كل من إسرائيل والولايات المتحدة ودول أخرى، كان لها مسافرون على متن الطائرة، بطلب للحصول على تعويضات لصالح أسر المفقودين، لكن الحكومة البلغارية رفضت دفع أي شيء. وبعد مفاوضات طويلة، تم إحالة القضية لمحكمة العدل الدولية في لاهاي في مارس ١٩٥٩، أي بعد مرور أربعة أعوام على وقوع الحادث. استمرت المداوولات في

المحكمة نحو ثلاثة أسابيع، قررت بعدها المحكمة أنه يجب دفع تعويضات للجانبين، الإسرائيلي والبلغاري، حتى يتسنى إيجاد حل لهذا النزاع. وبعد مفاوضات استغرقت وقتاً طويلاً، تم الاتفاق على أن تدفع بلغاريا ثمانية آلاف دولار لكل أسرة. وقد رفعت إسرائيل كثير من الدعاوى لرفع قيمة التعويض، لكن بلغاريا أصّرت على دفع الحد الأدنى المتعارف عليه في موثاق الطيران الدولي.. وبمرور السنين، دخل هذا الحادث طي النسيان، ولم يعد يتذكره إلا أسر المفقودين وشركة العمال ومجموعة أشخاص آخرين...

"في الأعوام الأخيرة، ظهرت عدة سيناريوهات افتراضية تشير إحداها إلى أنه قد نما إلى علم بلغاريا والقيادة السوفيتية أن رئيس الموساد كان على متن الطائرة، مما جعلهم يتخذون قراراً بإسقاطها. وهذه في الواقع مجرد مزاعم ليس لها أساس من الصحة. فالبلغاريون، على ما يبدو، أسقطوا الطائرة بموافقة القيادة السوفيتية، نظراً لأن الحرب الباردة أصابت السوفيت وأتباعهم في أوروبا الشرقية بالبرانونيا (جنون العظمة)، واعتبروا أي إجراء، حتى لو حدث عن طريق الخطأ، بمثابة تهديد لهم.. لقد كان من الممكن الحيلولة دون وقوع هذه الكارثة لو كنا في ظروف أخرى".

◆ افتتاحيات الصحف ◆



المتطوعون ليسوا مستباحين

افتتاحية هاآرتس ٢٧/٧/٢٠٠٧

الأمريكية، علماً بأن نحو نصف جنود الجيش الأمريكي رفضوا حتى عام ٢٠٠٥ أخذ المصل تخوفاً من الأعراض الجانبية. وقد فرض على التجربة آنذاك تعقيم كبير، حتى إن رئيس المعهد البيولوجي، البروفيسور "أفيجدور شيفرمان"، الذي أشرف على التجربة، يزعم الآن أن تركيبة المصل لم تكن سرية، فقد نشرت تفاصيل عن المصل الإسرائيلي منذ عام ٢٠٠١ في المجلات العالمية، وفي الصحف الإسرائيلية.

جدير بالذكر أن لوائح الصحة العامة المتعلقة بالمواطنين تنص على ألا ينفذ طبيب تجربة في إنسان يخضع لسلطته وبدون إشراف لجنة "هلسنكي" وهيئة الصيدلة بوزارة الصحة. وهما الشرطان اللذان لم يتم الالتزام بهما في "عومر ٢"، التي جرت بين جنود صحيح أن من أجروا التجربة حصلوا على المصادقات الضرورية لتنفيذها، ولكن ليس معروف ما هي الهيئات المدنية التي أشرفت عليها؟ وبأى قدر أشرفت فعلاً؟ ولماذا لم تتابع الجنود الذين تم تطعيمهم بعد التجربة؟

إن قانون التجارب على البشر، الذي تم تمريره بالقراءة الأولى في الكنيست، بداية هذا الأسبوع، يحاول وضع حدود وضوابط لما سبق وصفه في تقرير مراقب الدولة رقم ٥٥ بأنه "استباحة". وإلى أن يتم تنظيم الأمر قانونياً، فإنه يجب تشكيل لجنة فحص تنشر التفاصيل الخفية وتحدد المسؤولية تجاه المواطنين الذين تضرروا، وتمنع مثل هذه الحالات في المستقبل.

يطرح حقن بعض الجنود بمصل ضد الإنتراكس - في إطار تجربة طبية بين عامي ١٩٩٨ و ٢٠٠٦ - أسئلة صعبة حول سلوك الهيئة الأمنية في هذا المجال، الذي يتسم بالغموض.. فقد تم تنفيذ البرنامج المسمى "عومر ٢" في مناخ من السرية، بدعوى التطوع من أجل خدمة الدولة.. والآن، يتضح، عندما تم الكشف عن التفاصيل رغم أنف الهيئة، أن من تم تطعيمهم من الجنود، صحيح أن كلهم من وحدات مختارة، ومشبعين بالدافع (الوطني) وتطوعوا للمهمة، إلا أن الأمر لا يتعلق، في مثل هذه الظروف، بتطوع بأي شكل من الأشكال، فقد ظهرت لدى بعضهم أعراض جانبية خطيرة، وليتستروا مرة أخرى على إخفاقات الهيئة بأجسادهم وبأرواحهم حتى اليوم.

الآن، حيث تقدم بعض الجنود، الذين يعانون من مشاكل في التنفس، والطفح الجلدي، ومشاكل حتى في الأداء اليومي بدرجات متفاوتة، بدعوى إلى محكمة العدل العليا، يطالبون فيها أن تعترف الهيئة بمسئوليتها تجاههم، وأن تعترف بهم كفئة معينة في حاجة إلى رعاية، وأن تكشف بوجه خاص عن مراحل اتخاذ القرارات، وعن هيئات الرقابة الخاصة ببرنامج "عومر ٢" - فإن التفاصيل تكشف. وطالما تتصل الهيئة الأمنية من تقديم رد واضح، فإن الاستغرابات تزداد.

تزعم الهيئة حتى اليوم أن المصل الأمريكي (الذي تم إعطاؤه لربع مجموعة التجربة) كان "آمناً تماماً" في ذلك الوقت، حيث تم تجربته بنجاح في الولايات المتحدة

تلوث ومصالح فى نهر الكيشون

افتتاحية هاآرتس ٢٠٠٧/٧/٣٠

فى حيفا، "يعقوف فاجنر"، لم يقتنع، قبل نحو ثلاثة أشهر، بأن التلوث يضر بالأنشطة فى الميناء، وزعم بأن صرف النفايات يتم بمقتضى تصاريح، وبأنه قد طرأ تحسن فعلى فى وضع "الكيشون"، إلا أن حتى من يتفق مع هذا الكلام ويُقر بأن المياه أصبحت أكثر نقاء اليوم مما كانت عليه فى الماضى، لا يستطيع تفسير لماذا مُنعت السباحة ونشاطات الصيد فى النهر رغم هذه الحقيقة، ولماذا مُنع أعضاء نادى التجديف من حشد أعضاء جدد..؟

من كل هذا ترسم صورة مقلقة: ربما يكون "الكيشون" أقل تلوثاً مما كان عليه فى السابق، إلا أنه مازال يمثل خطراً على من يرغبون فى ممارسة أى رياضة، سواء السباحة أو التجديف، حيث تواصل المصانع صرف النفايات فيه تحت رعاية الحكومة. وفى ظل هذا الواقع، يستطيع مسئولو ميناء حيفا توسيع نشاطهم التجارى بلا معوق، والالتفاف على التعهد بإقامة منتزه، وعلى مسألة الحفاظ على جودة البيئة، وتصفية النشاط الرياضى فى النهر، بل والقضاء على أوقات الفراغ التى كان يقضيها الجمهور فى أكبر مدينة ساحلية بإسرائيل.

إن ميناء "الكيشون" ليس ممتلكات خاصة لهذا المصنع الملوّث أو ذاك التابع لرجل أعمال معنى بزيادة مساحة الأرض التى يحتاجها لتفريغ بضائعه فى المكان.. إنها أرض عامة، وينبغى على المسئولين عن النهر أن يسمحوا للجمهور بالقيام بنشاط صحى وآمن فيه، وعلى مكتبى الصحة وحماية البيئة أن يعيدا فحص أوامرهما، وعلى بلدية حيفا أن تنفذ تعهداتها للرياضيين والصيادين، لأن النهر ملكهم هم والجمهور، وكذلك مياهه التى تستصرخنا من أجل نظافتها وحمايتها.

لقد أدى التلوث فى ميناء "الكيشون"، كما وصفته التقارير التى تحدثت عن حالة الأسماك ونشاط نادى التجديف (كما كتب كل من تسفيرير رينات وفادى عيادات فى "هاآرتس" ٢٠٠٧/٧/٢٩) - أدى إلى انتشار رائحة كريهة بشكل كبير، وذلك رغم كفاح جمعية مقاتلى "هشييطت" (وحدة عسكرية بحرية مختارة).

لقد رسم تقرير لجنة "شمجار"، التى تقصت العلاقة بين الأضرار الصحية التى لحقت بأفراد "هشييطت" - الذين قاموا بالغوص فى "الكيشون" - وبين صرف النفايات فى النهر - رسم التقرير خريطة دقيقة للمناطق الملوثة، وجزم بأن النهر خطر على الصحة ومن شأنه أن يتسبب فى تفشى أوبئة. كما أن نفوق الأسماك فى مصب النهر، وتدمير عتاد الصيد، وازدياد حالات الموت بالسرطان بين الصيادين - كلها أمور تردع، بحق، شباباً وأباءهم عن الاقتراب من المياه القذرة.. ومن ثم تقلص الآن النشاط فى الميناء، وبدلاً من الرياضات البحرية والصيد ورعاية قطاع التجديف، فإن الخراب يستشرى هناك.

وفى هذا الإطار، من الصعب تجاهل الربط بين استمرار صرف النفايات الخطرة فى "الكيشون" والاهتمام الذى تبديه سلطات الميناء لتوسيع المنطقة التجارية فى المكان، رغم تعهد الحكومة وبلدية حيفا بتطوير منتزه هناك.. ولعل السؤال الذى يطرح نفسه هنا بقوة هو: إذا كانت المصانع تزعم بأنها تصرف نفايات فى النهر بإذن من مكتبى الصحة وحماية البيئة، فلماذا أصدر هذان المكتبان ذاتهما فى الآونة الأخيرة للجمعيات العاملة فى الميناء - ومن بينها مدارس للتجديف - أوامر بأن تكف فوراً عن نشاطها فى المكان بمبرر أن الماء ملوث..؟ وإذا كان قاضى محكمة الصلح

تراجع فى طبرية

افتتاحية هاآرتس ٢٠٠٧/٨/٢

عوائق تضعها السلطات المحلية المسؤولة عن الشواطئ، وتتمثل أيضاً فى عجز الوزارات الحكومية عن تنسيق الجهود فيما بينها من أجل تغيير الواقع على الشواطئ. وفيما يتعلق بالصرف، فإن بعض الأعطال التى حدثت مؤخراً فى منطقة طبرية أدت إلى تدفق النفايات على طبرية، وكانت النتيجة ارتفاع فى نسبة تركيز الجراثيم البرازية.. والكارثة أن كل هذا يحدث فى ذروة موسم الاصطياف.

إن الفشل فى فتح شواطئ طبرية وتأمين نظافة شواطئها يتطلب مواصلة الضغط الجماهيرى على الوزارات الحكومية من أجل الحفاظ على البحيرة الإسرائيلية الوحيدة وأحد مصادرها الرئيسية للمياه. ولذا، ينبغى أن يتركز الجهد فى مسارين متوازيين: الأول، إزالة كل جدار غير قانونى بشكل ممنهج، ووقف كل شكل من أشكال الدفع فى مقابل الدخول يكون غير مستند إلى المسموح به فى القانون. أما المسار الآخر، فيتمثل فى تأمين مساعدة مالية للسلطات المحلية من أجل صيانة وتنظيف الشواطئ بشكل مستمر.. ومن الممكن النهوض بالمسارين من خلال هيئة خاصة تعتنى بالبحيرة، على أن تضع السلطات بين يديها الصلاحيات والميزانيات المناسبة.

أما فيما يتعلق بالأعطال المزمنة فى هيئة الصرف، فإن الأمر يتعلق بمشكلة أكبر، تتعلق بصيانة سيئة لمنشآت الصرف الصحى لدى سلطات محلية عديدة.. والحل هو تطبيق أكثر صرامة للقانون على السلطات التى تتسبب فى التلوث، وتبنى حلول مثل إقامة شركات للصرف والمياه تتولى معالجة البنى التحتية، دون أن تكون تابعة بشكل مباشر للسلطة المحلية، بحيث تضمن أن يكون ما يدفعه المواطنون للماء والصرف سيستخدم فقط فى الأهداف المخصصة لهذا الغرض.

أصيب الزائرون الكثيرون، الذين يتوجهون فى شهور الصيف إلى بحيرة طبرية، بخيبة أمل، فقد ظلت معظم شواطئ البحيرة مُسيّجة بجدران وظل الدخول إليها برسوم، هذا فضلاً عن تعذر دخول بعض الشواطئ بسبب التلوث الناجم عن صرف النفايات الخام.

وقد خاضت "جمعية المحافظة على الطبيعة" خلال العامين الماضيين نضالاً جماهيرياً حثيثاً ضد التسوير الممنهج لشواطئ طبرية، وضد جباية رسوم دخول تقدر بعشرات "الشواكل" للفرد الواحد، وهو ما يتناقض مع قانون تنظيم أماكن الاصطياف. وقد جاء تقرير مراقب الدولة فى هذا الشأن، الذى نشر مؤخراً، وكان تقريراً لاذعاً، ليعزز من النضال الجماهيرى، الذى تقوده "جمعية المحافظة على الطبيعة"، من أجل فتح الشواطئ.

فى مرحلة معينة كان يبدو أن الضغط الجماهيرى يسفر عن نتائج، حيث شرعت وزارة الداخلية فى إزالة جدران، وفى اتخاذ إجراءات قضائية ضد عناصر استولت على شواطئ بالمخالفة للقانون، كما قرر المجلس القطرى للتخطيط والبناء التصديق على مشروع "طريق محيط بطبرية"، الذى من شأنه أن يسمح بالسير الحر حول كل البحيرة.

ولكن، كما ذكر "إيلي أشكنازي" نهاية الأسبوع الماضى، (فى "هاآرتس" ٧/٢٧)، توقف هذا التقدم، حيث ما يزال يتم جباية رسوم لقاء الدخول فى معظم شواطئ طبرية وظلت معظم الأسوار على حالها. وحتى فى الشواطئ التى سُمح فيها بالدخول الحر، لم يتم العناية بالنظافة، رغم أن النظافة بند من المفترض أن السلطات تموله من رسوم الدخول التى تجبئها، ولكنها ظلت قذرة.

والواقع أن العناصر الرئيسية لعدم التقدم تتمثل فى

سيف أولمرت

افتتاحية هآرتس ٢٠٠٧/٨/٢

واضح بأداء الهيئة القضائية، بقدر ما أراد الانتقام منها لتقديمها صديقه "حايم رامون" للمحاكمة (قضية التحرش الجنسي).

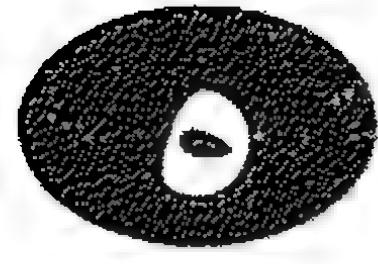
لا يمكن مناقشة الإصلاحات التي يقترحها "فريدمان" بمعزل عن حقيقة أنه تم تعيينه في المنصب بعد أيام معدودات فقط من مهاجمته للهيئة القضائية لتقديمها "رامون" للمحاكمة وإدانته. يدل الوضع الذي ينتقم فيه "أولمرت" لـ "رامون"، وينتقم فيه "فريدمان" لعدم تعيين صديقه "نيلي كوهين" في المحكمة العليا، على حقارة السياسة.. إن كل محاولة لتصوير الأحداث على أنها نتاج اختلافات في الرؤى لا تتسق مع الطريقة المبتذلة التي تدار بها الأمور. فلا يمكن تصديق "أولمرت" عندما يتحدث عن المحكمة العليا كـ "قاطرة" وكـ "درع"، بينما هو يتكاتف مع وزير العدل في صراعه، الذي يحمل طابعاً انتقامياً، ضد رئيسة المحكمة العليا، خاصة أنه من السهل حشد أغلبية في الكنيست لكارهي المحكمة العليا: أولئك الذين يعتقدون أنها تغالي في الحفاظ على حقوق الإنسان، وأولئك الذين يعتقدون أنها قوية جداً، وأولئك الذين يريدون تقييد الرقابة القضائية على الكنيست والحكومة، وأولئك الذين كانوا يريدون أن تتركهم المحكمة العليا كي يشرعوا كل قانون يرغبون فيه.

لم يخف البروفيسور "فريدمان" موقفه من الهيئة القضائية، ومن "بينيش" حتى قبل تعيينه، ولذا لا يجب أن نلومه، وإنما نلوم من قام بتعيينه في المنصب.. وإذا كان هناك من يعتقدون بأنه من الممكن إطفاء الحريق، من خلال التوفيق والإصلاح بين الطرفين، فإنني أقول لهم "اعتقادكم ساذج". فمن قام بتعيين وزير عدل تحدى سلفاً رئيسة المحكمة العليا هو الذي يتحمل مسؤولية ذلك وتداعياته الكارثية على الهيئة القضائية.

ليس مهماً ماهية الإصلاحات التي يقترحها وزير العدل، "دانييل فريدمان"، وما إذا كان بوسع بعضها أن يفيد الهيئة القضائية في أدائها أم لا.. الأهم هو أن الوزير بدا، خلال الفترة القصيرة التي شغل فيها منصبه، كمستفز، وليس كإصلاحي، وكشخص غير قادر على التعاون مع رئيسة محكمة العدل العليا، وغير قادر على النهوض بالهيئة القضائية.

ثمة شك في إمكانية تغيير مناخ الخلاف والشقاق الذي تتطرق إليه "دوريت بينيش" في خطابها إلى "فريدمان" في النقاش أمام لجنة الدستور بالكنيست. صحيح أن رئيس اللجنة، البروفيسور "مناحم ساسون"، يحاول تحويل التناطح بين الوزير ورئيسة المحكمة العليا إلى نقاش موضوعي وإثارة نقاش عام هادف حول التغييرات التشريعية بدلاً من الأشخاص، لكن يجب أن نفترض أن النقاش في الكنيست سيتحول فقط إلى نقاش أكثر صخباً، لأن فشل وزير العدل في منصبه، للأسف البالغ، أصبح حقيقة.

إن تعيين "فريدمان" في منصب وزير العدل هو نموذج لتدهور السياسة، التي لم يعد فيها ذكر للرأي الموضوعي، وكل قرار يبدو كأنه موبوء بالحسابات الشخصية. ربما يكون "فريدمان" ملائماً للمنصب من زاوية مؤهلاته المهنية، لكن كان من الممكن العثور على شخص آخر يتمتع بمؤهلات مماثلة، ولكن لديه رؤية إصلاحية.. وزير لا يصرح سلفاً باستخفافه بمؤهلات رئيسة المحكمة العليا. فقد كتب "فريدمان"، في مقالات عديدة بالصحف، آراء مفادها أن هناك في المحكمة مرشحين أفضل من "بينيش" للرئاسة، كما اقترح تغيير التعيين في المنصب طبقاً للأقدمية من أجل الحيلولة دون تعيينها.. مثل هذه البداية بالطبع ما كان يمكن أن تبشر بالخير لعلاقات العمل بين الاثنين، وهي تدل بوجه خاص على دوافع رئيس الحكومة، الذي لم يعبأ كما هو



الأمن ليس منظاراً فقط

افتتاحية هاآرتس ٢٠٠٧/٨/٩

وهذا من شأنه أن يستغرق عدة سنوات.. ولكن أليست هذه الفترة الزمنية (عدة سنوات) التي يتحدث عنها كفيلة بنسف التوقيع على اتفاق مبادئ مع الحكومة الفلسطينية حول إقامة دولة في الضفة وغزة..! أم أن هذه فقط هي الفترة التي سينتهي فيها الوجود العسكري الإسرائيلي، وليس المدني، في الضفة، طبقاً لنموذج الانسحاب من شمال الضفة..! على "باراك" أن يجيب على هذه الأسئلة ليس أمام لجان ستحقق في الحرب القادمة، وإنما أمام ناخبيه المحتملين، الذين لا يرون حتى هذه اللحظة أي فارق بينه وبين "بنيامين نتنياهو".

لا يمكن تجاهل تطورات اجتماعية من شأنها أن تحبط أي اتفاق سياسي في المستقبل، وأن تحول حتى مهمة إخلاء مستعمرات إلى مهمة مستحيلة. اليمين يقظ إلى هذا التطور، الذي يزداد فيه عدد "الحريديم" (اليهود الأرثوذكس) ومعه القوة السياسية لليمين، ويزداد فيه بشكل مطرد عدد معتمري القبعات المضفرة (أنصار الصهيونية الدينية) بين كبار ضباط جيش الدفاع الإسرائيلي. ومن ثم، من شأن المنحنى رفض إخلاء مستعمرات في الضفة، بعد بضع سنوات، أن يتصاعد بالشكل الذي يتعذر معه تنفيذ الإخلاء، وربما تكون نواة هذا التصاعد في المنحنى "كبار الضباط" الذين سبق أن ألحوا إلى عدم رضائهم عن فك الارتباط الذي آتبط بهم.

إن تطوير سلاح مضاد للصواريخ هو فقط رؤية ضيقة لأمن الدولة، ومن المفترض أن يعي وزير الدفاع ذلك، كما أنها رؤية ضيقة أيضاً بالنسبة لـ "باراك" كزعيم لحزب "العمل".. ولذا، فإن التوصل إلى اتفاق يحدد حدود إسرائيل في أقرب وقت ممكن ليس لفئة طيبة لصالح "محمود عباس"، وإنما رؤية واعية لواقع سياسي واجتماعي يمكن فقط أن يتغير للأسوأ.

يتصرف وزير الدفاع، "يهود باراك"، كأنه قد استؤجر كـ "خبير" من أجل ترميم جيش الدفاع الإسرائيلي بعد حرب لبنان الثانية، فكل همه يتركز في ذلك فقط. ورغم أن الأمر يتعلق بزعيم حزب "العمل"، الذي قارب جداً في "كامب ديفيد ٢" من اتفاق مع الفلسطينيين حول إقامة دولة، فإن "باراك" لا يبدي رأيه علانية في الخطوات السياسية لـ "يهود أولمرت"، ويخيل لي أنه يعزز قوته السياسية من خلال النظر إلى الواقع عبر عدسات المنظار.

يظهر "باراك" كرئيس أركان سوبر في مناورات عسكرية، ومنهمك في إقامة فرق عسكرية جديدة وفي تطوير وسائل دفاعية من الصواريخ، كما يقتضى منصبه الحكومي.. وفي الوقت نفسه، نجده حريصاً على عدم ترديد أقوال سياسية، وهو ما ينتقص من وضعه باعتباره زعيم معسكر السلام.

من الممكن أن نفهم من شهادة "باراك" أمام لجنة "فينوجراد"، أنه يعتقد اليوم أيضاً أن انسحاباً أحادي الجانب هو خطوة ممكنة ومرغوبة أيضاً عندما لا يوجد من يمكن التحدث معه.. هو لا يرى أن الانسحاب من لبنان في عام ٢٠٠٠ كان عملاً متسرعاً، وإنما ضرورة فرضها الواقع، بعد أن تم فحص خيار تنسيق الانسحاب مع سوريا جيداً. يجب الافتراض بأنه يرى هكذا أيضاً الانسحاب أحادي الجانب من غزة. وإذا حكمنا طبقاً لأقواله في الماضي حول انسحاب من الضفة، فإن الانسحاب من هناك أيضاً في نظره هو قدر أكثر منه خيار، أو طبقاً لصياغته: "الحياة ستدفعنا بالضبط إلى هذه الخطوة".

كان رد الفعل الوحيد من جانب "باراك" على الخطة السياسية التي نشرت هذا الأسبوع ونسبت إلى "شمعون بيريس"، أنه لا ينبغي الانسحاب من الضفة حتى تطور إسرائيل منظومة دفاعية من الصواريخ.

علاج طبي في ظروف مزرية

افتتاحية هاآرتس ٢٠٠٧/٨/١٣

وعلى الرغم من قانون التأمين الصحي الحكومي، الذي يضمن علاجاً أساسياً لكل مواطن، بغض النظر عن دخله، فإن التمويل الخاص للإنفاق الصحي في إسرائيل أصبحت نسبته من بين النسب الأعلى في العالم، في حين ظل الإنفاق القومي على الصحة عند حدود ٨، ٧٪ من الناتج القومي الصافي، وهي نسبة قليلة مقارنة بالعالم الغربي.

إن وزارة المالية محقة عندما تقول إن وزارة الصحة فشلت في الإشراف على المستشفيات والخدمات العلاجية. لذا، ينبغي بلورة خطة قومية لسنوات متعددة بدعم من رئيس الحكومة.

يدفع المواطن الإسرائيلي كل عام كثيراً للصحة - سواء في شكل تأمينات مكملة تثرى صناديق علاج المرضى، أو في شكل تأمينات خاصة أغلى - حتى يضمن الحصول على خدمات هي من المفترض أصلاً تقديمها مجاناً في متابل ضريبة الصحة.

مشكلة أخرى تواجهها وزارة الصحة، فكانت دائماً ومنذ الأزل (يقصد منذ قيام الدولة) ما تباطؤ وزير ضعيف جداً من الناحية السياسية، ودائماً ما كان، وما يزال، الوزير الذي يشغل المنصب يعتبر نفسه ضعيفاً، وأنه في طريقه إلى وزارة أخرى. صحيح أن الوزير "بنيزري" لم ينظر إلى منصبه على هذا النحو، إلا أنه في النهاية غير قادر على تغيير الكثير.

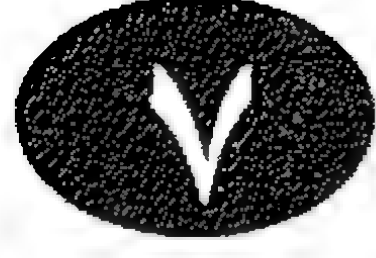
وإذا كانت سلة الأدوية، على سبيل المثال، موضوعاً جماهيرياً مثيراً للجدل في الإعلام، إلا أن الأدوية في النهاية هي فقط وجه واحد صغير من أوجه الخدمات العلاجية.. فالمشكلة أكبر وجوانبها متعددة تتخطى حدود الصحة فقط، حتى أصبح غياب التخطيط القومي في هذا المجال، كما في مجالات عديدة أخرى، دلالة على عدم الجدية في إدارة شؤون الدولة برمتها.

حدث ذات مرة أنه كان يتم علاج مرضى في طرقات المستشفيات في ذروة الشتاء فقط، عندما تسببت مشاكل فيروس الأنفلونزا في إشغال زائد بالأقسام الداخلية. لكن الآن أصبح هذا مشهد روتيني في جميع المستشفيات طوال أيام السنة: مرضى يعالجون في الطرقات حتى في أقسام الجراحة، كما لا تتوافر لمئات المرضى الموضوعين على أجهزة التنفس أسرة في أقسام العناية المركزة.. لم تستطع الدولة مواءمة خدماتها العلاجية مع معدل الزيادة السكانية.

قبل ثلاث سنوات، حددت وزارة الصحة، أنه حتى عام ٢٠١٥ ينبغي إضافة نحو ٢٠٠٠ سرير علاجي في المستشفيات، إضافة إلى وجوب إقامة ثلاثة مستشفيات جديدة.. لكن هذا لم يحدث ويبدو أنه لن يحدث في القريب. فقد رفض وزير الصحة إضافة أسرة جديدة في المستشفيات حتى عام ٢٠١٠..!! ومن ثم، يبدو أن المحنة ستستمر في التفاقم حتى عام ٢٠١٥، نظراً لأن الوقت الذي ينقضي بين التخطيط والتنفيذ، عندما يتعلق الأمر بتشييد مستشفيات، هو خمس سنوات على الأقل.

العلاج ليس ترفاً، كما أننا لسنا في حاجة إلى شرح لماذا يشكل العلاج في الطرقات مساساً بكرامة الإنسان، هذا ناهيك عن نوعية الرعاية التي يلقاها المريض، حتى أنه يتم أحياناً إرسال مرضى إلى البيت قبل أن يتعافوا.. يكفي القول إن فرص وفاة مريض يحتاج إلى عناية مركزة لم يتوافر له مكان، أكبر ضعفين مقارنة بمن يعاني من مرض بنفس درجة الخطورة، لكنه تلقى منذ البداية علاجاً في العناية المركزة.

تعكس موافقة وزير الصحة "يعقوف بنيزري" على التوقيع على ميزانية متدنية فيما يتعلق بتخصيص أسرة علاجية، والانخفاض المستمر في الميزانية الحكومية لهيئة الصحة - تعكس اتجاهها مقلقاً للغاية.



فليعد الميدان كما كان

افتتاحية هآرتس ٢٠٠٧/٨/١٥

والبائعين الجائلين للأشياء البالية في المعرض المهلهل الذي يقام فيه مرتان في الأسبوع. واليوم، قليلون هم الذين يكلفون أنفسهم عناء الذهاب إلى الميدان بعد أن أصبح مهملاً، قبيحاً وقذراً، حتى تمثاله توقف عن الحركة.

لقد فقدت "تل أبيب" أحد مواضع حسناتها. حتى أشجار النخيل الثمانية، التي جلبت إلى هنا قبل ٧٠ عاماً من حديقة "راحيل" بطبرية، لا تستطيع التغطية كثيراً على الفضيحة.. وقد اعترف رئيس المدينة، "شلومو لهط"، الذي كان مسئولاً عن الخطأ بشجاعة في نهاية أيامه في المنصب، بأن هذا كان الخطأ الأكبر الذي اقترفه.

هذا الأسبوع حدث أمر جلل: فقد صدّق مجلس بلدية تل أبيب - يافا على تخصيص ٢,٨ مليون شيكل لـ "فحص احتمالية" هدم الميدان وإعادة تهيئته إلى منسوب الأرض، كما كان في أيامه الجميلة. هذه بشرى ترد الروح. صحيح أن فحص الاحتمالية من المقرر أن يستغرق عاماً، وصحيح أن الأمر ليس نهائياً - ولكن الآن ينبغي حث ودفع رئيس المدينة، "رون حولداي"، الذي اهتم بترميم شوارع المدينة بشكل جميل للغاية، للعمل أيضاً من أجل ترميم ميدان المدينة.

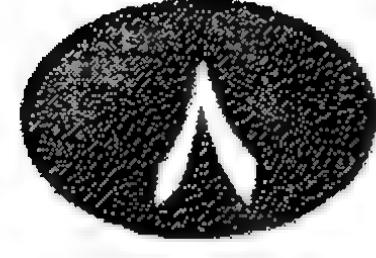
صحيح لن يعود كل شيء إلى سابق عهده، فسينما "إستير" هي فندق الآن، وتحول "أكمان" إلى ملهى، ونادى لجنة الجندي، الذي كان هو الآخر في الميدان، إلى بنك، ولم يعد الأطفال يستبدلون الكتب التي استعاروها من المكتبات، وأصبح شارع "ديزنجوف" مهجوراً من الناس - لكن إعادة المجد القديم للميدان يمكن أن يكون خطوة مهمة نحو تحسين وجه العاصمة الثقافية والاقتصادية لإسرائيل.. فليعد إذاً الميدان كما كان على الفور.

كان الميدان في قلب المدينة، متصل بشارعها الرئيسي الخلاب والمكتظ، فكان عبارة عن رئة خضراء صغيرة ومستديرة، تحيط بها من كل جانب تحف معمارية على الطراز العالمي. فكل من تجول في شارع "ديزنجوف" بأول مدينة عبرية (تل أبيب) - وحتى من لم يتجول - توقف ليستجم على مقعد أمام فسقية المياه التي تتوسطها نافورة بسيطة في تكوينها.. هنا ترعرعت قصص الحب الأول، وترعرع أطفال أمام النافورة، بين "أكمان" - أول شبه سوبر ماركت في المدينة - وداري سينما "حين" و"إستير" اللذين أحاطا به، وبدل مستعيرو الكتب من مكتبة "ميرا" التي في أطرافه، أو اشترى بعضهم القهوة المطحونة لأبائهم من دكان "قالي".

كان الميدان لافتاً للأنظار، حيث أحاطت به المؤسسات الثقافية، من مسرح "هاأوهيل" وحتى "الكاميري" وكذلك المقاهي الأسطورية مثل "كسيت"، "رافيل"، "شتيرن"، "فيرد" و"بيناتي". وربما كانت الشكوى الوحيدة التي ترددت في تلك الأيام الخوالي هي أن ١٠٪ فقط من الراغبين في الجلوس على مقاعده يجدون مكاناً للجلوس. فلك أن تتخيل كم كان الميدان مكتظاً.

في "أخبار بلدية تل أبيب" كتب أثناء تخطيط الميدان عام ١٩٢٤: "يبرز الشكل الدائري للميدان بشكل جميل من خلال الخطوط الأفقية البارزة في واجهات البيوت". كان هذا وضعاً معقولاً. كان ميدان "ديزنجوف" أحد دُرر المدينة. كان كذلك حتى تم استئصاله، أو لمزيد من الدقة حتى ظهر المخطط السيء، الذي رفع الميدان لأعلى في صيف ١٩٧٨، لأسباب مبرورة، وزينته، بعد ذلك بثماني سنوات، بتمثال متحرك مثير.

وبذلك، فقد قضى هذا التخطيط الجديد على الميدان وعلى شارع "ديزنجوف"، فمنذ ذلك الوقت، مات الميدان وتحول إلى ملجأ للمتشردين، والموتورين،



استيلاء في القدس الشرقية

افتتاحية هاآرتس ٢٠٠٧/٨/٢٠

(الفلسطينيين)، ودائرة أراضي إسرائيل، وبعض الوزارات الحكومية والصندوق القومي الإسرائيلي بتحويل أموال إلى هذه الجمعيات.

ولكن بعد أن وصلت شكاوى عن المساعدات المالية غير الشرعية التي تحصل عليها هذه الجمعيات، تشكلت في أغسطس ١٩٩٢ لجنة وزارية، عينتها وزير العدل آنذاك "دافيد ليباي" ووزير المالية "أفراهام شوحاط" لفحص الشكاوى.. وقد ترأس اللجنة مدير عام وزارة العدل "حاييم كلوجمان". وبعد بضعة أسابيع، وضع ما توصلت إليه على طاولة الحكومة. فأتضح من التقرير، أن عشرات الملايين من "الشواكل" قد حوّلت إلى الجمعيات غير القانونية للمستعمرين، بدون إشراف أو رقابة. وطبقاً للصورة التي رسمها التقرير، فإن مسئولين كباراً في الحكومة وفي جمعيات عامة قد تعاونوا سويًا من أجل مساعدة المستعمرين، وأن المساعدة كانت حتى موبوءة بشبهة ارتكاب مخالفات جنائية.

إن هدف الجمعيات القومية الدينية من وراء شراء ممتلكات في القدس الشرقية هدف أيديولوجي وسياسي، لكن ذلك لا يبرر تجاوز القانون أو لوائح الإدارة المعمول بها. ويبدو، على الرغم من مرور سنوات عديدة على تقرير كلوجمان، أنه لم يتم فعل الكثير من أجل إصلاح هذا الخل. ويبدو الآن أيضاً، أن سلطات الدولة، ممثلة في هذه الحالة في إدارة أراضي إسرائيل، التي من المفترض أن تحافظ على القانون، مستمرة في العمل كوكيل لهذه الجمعيات وتدير لصالحها معركة قوامها الاستيلاء على ممتلكات عربية بطرق غير قانونية.

بمعنى آخر، فإن ظاهرة وضع المستعمرين فوق القانون، التي يتم الحديث عنها مراراً وتكراراً في يهودا والسامرة (الضفة الغربية)، قد وصلت أيضاً إلى القدس الشرقية.

من الصعب التخلص من الشعور، بأن إدارة أراضي إسرائيل، التي هي هيئة حكومية، قد تعاونت مع جمعية المستعمرين "عطيرت كوهنيم" من أجل الاستيلاء على الـ ٣٠ دونماً المعروفة باسم "كرم المفتي" بالقدس الشرقية - هكذا يتضح من تحقيق "ميرون رابوبورت" في "هاآرتس" أمس.

إن هذه الأرض هي واحدة من أغلى الأراضي في القدس الشرقية وأكثرها طلباً في أطراف حي الشيخ "جرّاح" المشرفة على تلال جبل المكبر. الأرض مسماة على اسم مفتي القدس إبان الانتداب البريطاني، الحاج "أمين الحسيني"، الذي ساعد النازيين في الحرب العالمية الثانية، وكانت أسرته هي مالكة الأرض.. وبعد حرب الأيام الستة (١٩٦٧)، أعلنت الحكومة الإسرائيلية التزامها مصادرة الأرض للمنفعة العامة.. ولكن في مارس فقط من هذا العام، أي بعد ٤٠ عاماً، صادرت الحكومة الأرض بأمر وزير المالية السابق "أفراهام هرشيزون".

يقع النزاع على الأرض بين "شركة الفنادق العربية"، التي تزعم بأن ملكيتها للأرض مُعترف بها منذ أمد، وبين إدارة أراضي إسرائيل، التي أجّرت الأرض منذ سنوات لجمعية "عطيرت كوهنيم" بغرض "الاستصلاح الزراعي".

من المعروف منذ الثمانينيات أن هناك جماعات من طلاب المعاهد الدينية اليهودية ذوى المواقف الدينية المتشددة، على غرار "جوش إيمونيم"، تقوم بحملات لشراء بيوت وأراض لتوطين يهود في الأحياء العربية من شرق المدينة. الجمعيات المعروفة جداً هي "العاد"، التي تعمل في قرية سلوان (مدينة داوود)، و"عطيرت كوهنيم"، التي تقوم بتوطين أسر طلاب معاهد دينية في أحياء عربية. وقد قامت بعض الهيئات والشركات الحكومية مثل "عميدار"، الوصى على ممتلكات الغائبين

التحدى الذى يواجه الحاخامات

افتتاحية هآرتس ٢١/٨/٢٠٠٧

إن جمهور مهاجرى الاتحاد السوفيتى السابق هو الجمهور الأكثر علمانية فى إسرائيل، فكيف يُطلب منه أن يوافق ويقبل بالتوراة وبالفروض الدينية كشرط للانضمام إلى اليهودية. لابد أن ينطوى حل تهويد المهاجرين على تخفيف لهذا الطلب. على سبيل المثال، الإفتاء بأنه يكفى إظهار الولاء للشعب اليهودي، والرغبة فى الانضمام إلى اليهودية وتعلم الفروض الدينية والتراث، كى يُقبل الشخص كيهودي.

لقد عرف كبار علماء اليهودية فى الماضى كيف يبدون مرونة فى قضايا أصعب من هذه.. اليوم، يقع تحدى تهويد المهاجرين، فى المقام الأول، على كل من الحاخام الأكبر السابق "عوفاديا يوسف" وتلميذه الحاخام الأكبر "شلومو عمار"، فينبغى عليهما، من أجل تقريب هذا الجمهور من المهاجرين، أن يخففا مطلب القبول بالتوراة وبالفروض الدينية، وأن يُصدرا نداءً إليهم بالانضمام إلى اليهودية.

إذا فعلا ذلك فعلا، سواء تشكلت هيئة تهويد أم لا، فإن عشرات الآلاف منهم سيتهودون.. وإذا لم يفعلوا، فإن الفرقة بين الجمهور ستستمر، وسيزداد مطلب الزواج المدني. وفوق ذلك، فإنهما سيخونا دورهما والمسئولية التاريخية التى أنيطت بهما.

تحتاج التحديات الخاصة زعامة استثنائية. وقد سبق أن تصرف الحاخام "يوسف" والحاخام "عمار" على هذا النحو، عندما تعلق الأمر بقرار تهجير يهود إثيوبيا والفلاشمورا.. فهل سيتصرفان كذلك أيضاً فى أمر مهاجرى الاتحاد السوفيتي؟!.

ليس ثمة ما يدعو للتفاؤل، حتى وإن تم تطبيق تقرير لجنة "حلفون" لفحص موضوع التهويد، الذى قدّم أمس، وحتى إن تم إقامة هيئة تهويد قومية.. لأنها لن تحل أزمة تهويد مهاجرى الاتحاد السوفيتى السابق، خاصة أنه سبق إقامة إدارة للتهويد فى العقد الماضى دون أن تحل المشكلة.

إن ضم مهاجرين غير يهود - هاجروا انطلاقاً من أحقيتهم طبقاً لقانون العودة - إلى الجمهور اليهودى فى إسرائيل هو، فى رأى عديدين، تحد قومى ومهمة وطنية. إلا أن أى تغيير هيكلى فى هذه المسألة سيواجه دائماً بحاخامات لا يريدون تهويد المهاجرين ومستثمرون فى مطالبتهم بقبول التوراة والفرائض الدينية طبقاً لتفسير ضيق ومتشدد.

مطلوب تغيير فى الوعى واعتراف بالواقع الذى استجد فى إسرائيل. فقد انضم ٢٠٠ ألف مهاجر غير يهودى من الاتحاد السوفيتى السابق إلى الجمهور الإسرائيلى، وأصبح الأخير ينظر إليهم على أنهم جزء منه بكل ما تحمله الكلمة من معنى. فهم يعيشون فى وسطنا، يدرسون، ويعملون، ويصوتون فى الانتخابات، ويتغنون بأغانينا. وبالطبع يتجندون فى الجيش ويعرضون حياتهم للخطر.

إن محاولة الحاخامات إبقاء هؤلاء المهاجرين خارج الجدار هو حكم جائر، لا يستطيع الجمهور اليهودى فى إسرائيل أن يتحملة. ويكفى أن نتذكر ردود الأفعال القوية على مبادرة وزير العدل، "دانيئيل فريدمان"، والحاخام الأكبر "شلومو عمار" بالسماح بالزواج المدنى لمهاجرين بلا ديانة، فيما بينهم فقط.

ترجمات عبرية

١

انتخابات حزب الليكود

بقلم: يهوديت ديسبرج
المصدر: www.makor1.co.il
٢٠٠٧/٨/١٣

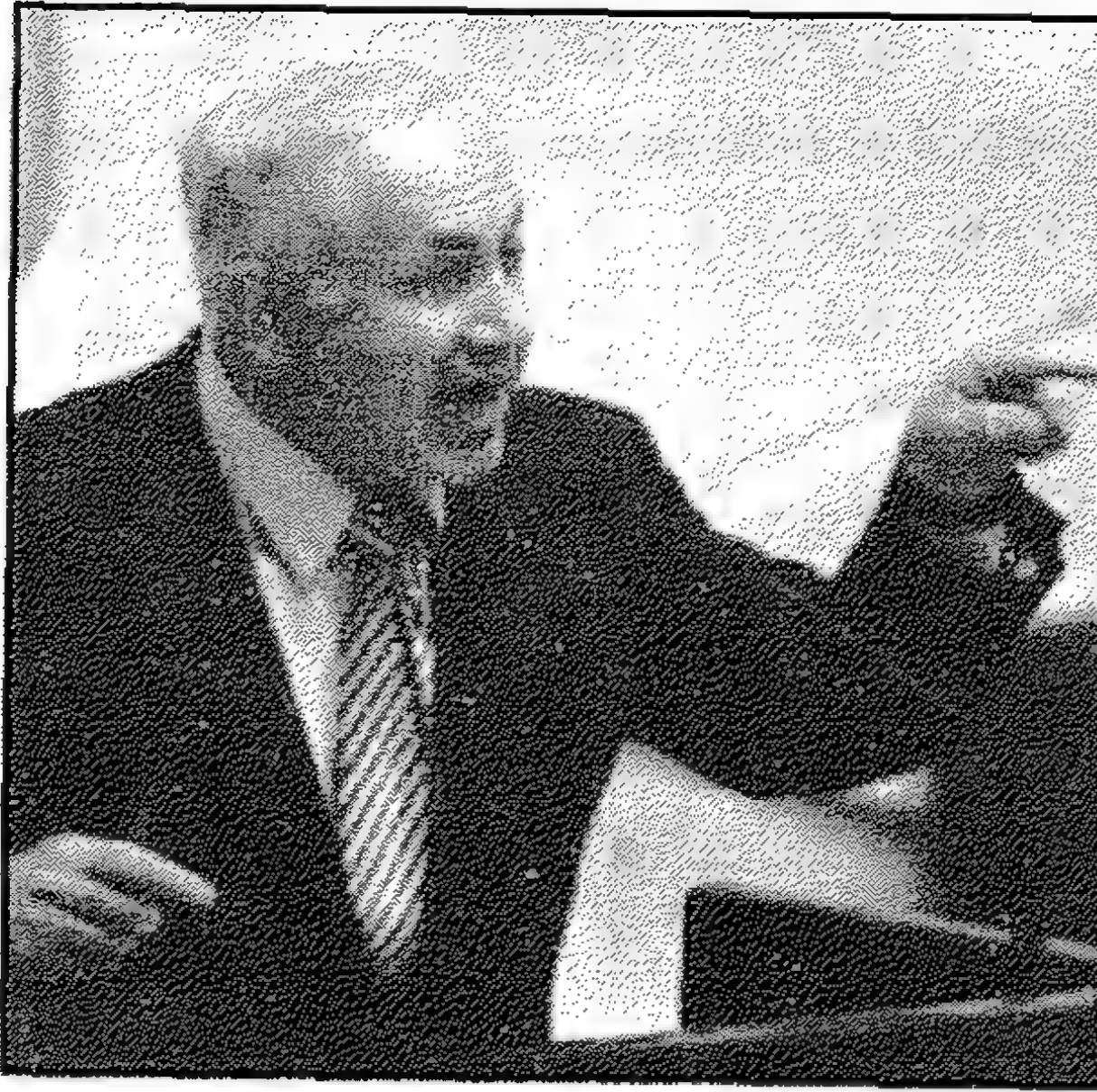
لا يوجد ما يبشر لدى نتياهو

اعترافاً بأن يهودا والسامرة تنتمي للأردن أو تنتقل إلى مسئوليتها...؟. لقد كان بإمكانه الانتظار وعدم طرح هذا الاقتراح إلى ما بعد الانتخابات. إذن لماذا فعل نتياهو ذلك...؟.

واليوم، ليس لدى نتياهو ما يبشر به الجمهور الإسرائيلي. فأمام رغبتة الكامنة في جعل يهودا والسامرة تحت السيادة الأردنية، يقف فيجلين مدعوماً بحقنا التاريخي وحق الوعد الإلهي وشعب إسرائيل، الذي لديه رب، ويقول

بشقة: "هذه أرضنا.. سنطبق فيها القانون اليهودي ونفرضه على جميع سكانها، وسنعيد الشرطة والجيش إلى دورهما الأصلي، وهو الحفاظ على القانون وسيادة دولة إسرائيل على أرض إسرائيل".

(❖) "وحدة بدر" هي جزء من جيش التحرير الفلسطيني الذي أنشئ على أراضي أربع دول عربية، هي مصر وسوريا والأردن والعراق.. ووحدة بدر هي وحدة موجودة في الأردن منذ تشكيلها عام ١٩٧٤، وهي موالية لحركة "فتح".. قوامها يتراوح ما بين ١٥٠٠ و ٢٠٠٠ جندي تلقوا تدريبات شرطية وعسكرية مكثفة في الأردن.. ويقول خبراء عسكريون أنها تتلقى تدريبات على مستوى عال من الدقة والتنوع واستخدام مختلف أنواع الأسلحة، مثل الطائرات، والمهام البحرية والبرية، وكذلك حرب الشوارع.. وكانت إسرائيل، وما زالت، ترفض دخول عناصر وحدة بدر إلى الضفة الغربية.



اليوم على موقع ماكور ريشون، كتب أمنون لورد يقارن بين "كراهية اليسار لنتياهو" و"كراهية اليمين لنتياهو"، وإن كان من الصعوبة بمكان التطرق لمسألة الكراهية، خاصة إذا كان الحديث عن رجل سياسي، وهو ما يستوجب أن يكون حديثاً موضوعياً وليس عاطفياً أو انفعالياً.

والمقارنة هنا ليست في محلها لعدة أسباب: فاليسار يتصارع مع نتياهو بسبب كفاءته، في حين يتصارع اليمين معه على الرغم من

كفاءته.. اليسار يخشى من فوز نتياهو أمام باراك. وفي مقابل ذلك، فإن اليمين محبط من أدائه منذ كان رئيساً للوزراء ويخشى من أن يكرر أخطاء الماضي ويندم مرة أخرى على منحه ثقته.

بدلاً من عقد هذه المقارنة، من الأحرى أن نطرح الأسئلة التالية: كيف يمكن التباهي بأداء رئيس المعسكر القومي دون الإشارة إلى سقوطه في اتفاق الخليل واتفاق واي ريفر ومصافحة عرفات..؟ هل من الصعب على مؤيدي نتياهو أن يفهموا سكان الخليل الذين يعززون كل الكوارث التي حلت بهم لنتياهو..؟ هل من الصعب أن نفهم أنه نظراً لأن نتياهو صافح عرفات لم يعد من الممكن الاعتماد عليه في محاربة العدو العربي واستئصال شأفة الإرهاب..؟.

قبل نحو شهر، اقترح نتياهو إدخال وحدة "بدر" الأردنية (❖) إلى يهودا والسامرة (الضفة الغربية)، فهل من الممكن أن نفهم ذلك على أنه شيء آخر غير اعتباره

هل توجد رؤية لدى اليمين...؟

بقلم: إيليا كوفلنتس
المصدر: موقع سكوب scoop
٢٠٠٧/٨/١٤

اليهودية وينتهج سبيلاً سياسياً واقعياً للوصول لموقع القيادة وعرضه على الجمهور، مثل صوت موشيه فيجلين وحركته "زعامة يهودية" - يحاول الجميع إسكاته بشدة وغضب، لأنهم اعتادوا أن يقودهم شخص ما، كما أنهم فقدوا الإحساس بالواقع، وبأنهم الأغلبية.

إن موشيه فيجلين عنصر جديد على اليمين القومي (يقصد بأفكاره) قد يقلب أوراق الجميع. لماذا؟ لأنه يقترح التحرك القوي نحو الرؤية اليهودية في أرض إسرائيل. ولنضع سيناريو نسال فيه أنفسنا: ماذا سيحدث بعد فوز فيجلين واختياره لرئاسة حركة اليمين الرائدة (يقصد برئاسة الليكود)؟ ستتهار كل السدود، وسيتم استبدال عشرات السنين من انهيار اليمين القومي بأجندة يهودية صارمة، ستظهر أخيراً في الفراغ الكبير، أمام أجندة اليسار.

في واقع كهذا، أي شعب، وأي جمهور، كان سيختار النهج الجديد، النشاط، الذي لم يمتنى بالفشل، ويفضله عن النهج المدمر والمكروه.

أعضاء الليكود الأعزاء: كيف حالكم وما هي حالتكم المعنوية؟ ماذا تشاهدون في الأفق؟ ماذا تتمنون؟ ولماذا تسمحون لأنفسكم بالتمني فقط في العقد الأخير؟.

أيها الرفاق: إن اللاعبين على الساحة السياسية معروفين، وكذلك ديناميكية التفاعل فيما بينهم، حيث لم يتغير شيء. فاليسار هو اليسار ذاته، الرائد في أواسل تارة، والرائد في الطرد وتسليم الأراضي تارة أخرى، وهذا أيضاً يمين نتياهو ذاته، الذي لا يحاول تغيير دفة القيادة، وإنما يفضل الوقوف بلا حراك في مواجهة العاصفة. ألم يحن الوقت للنضوج؟ وأن نتعلم من جراح الماضي؟ وأن نخطط لرؤية جديدة، وأن نأخذ الرجل الواقف أمام الهاوية ونخطو به للقمم الخضراء؟. إننا جميعاً نرغب في ذلك في قرارة أنفسنا، وإذا كنا كذلك، فنحن لسنا أقلية وإنما أغلبية. إننا لا نرغب في الوجود فحسب، وإنما في توصيل الرسالة.

وبسبب عقدة اليمين وسيطرة اليسار على الوعي، نلاحظ أنه عندما يظهر صوت ينادي بتحقيق الرؤية

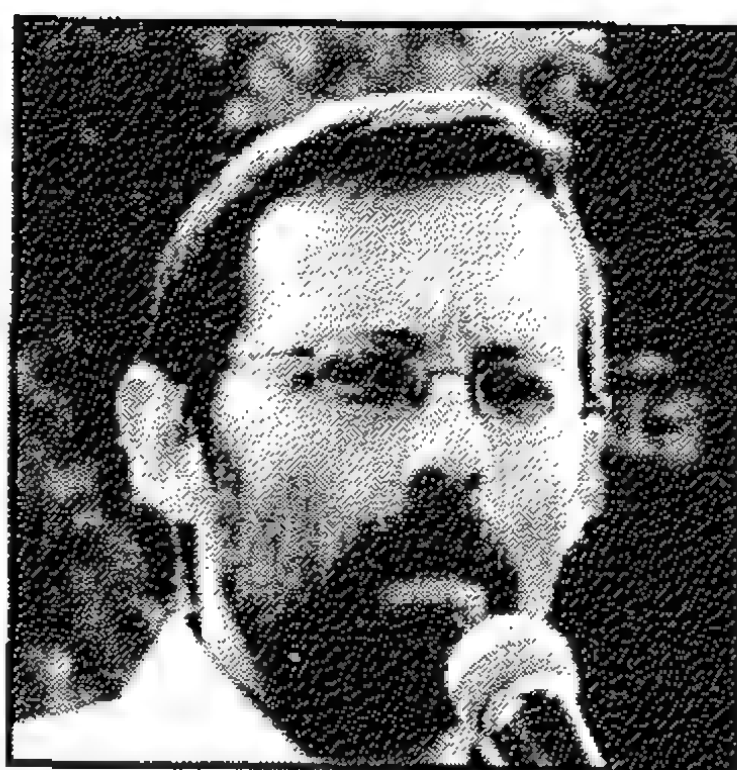
فيجلين - البديل المناسب

بقلم: موطي كريل
المصدر: موقع ماكور ريشون
٢٠٠٧/٨/١٤

الإسرائيلي العام. لذا، فإن الزعامة ذات القدرات المناسبة هي التي تجيد التعامل معها، والآن ما علينا إلا اختيار الحركة السياسية المناسبة، أو الزعيم المناسب، القادر على حل هذه المشكلات.

لكن هناك من يدركون أنه منذ عقدين، توجد حركة متخبطة بلا هدف في السياسة الإسرائيلية، ودائماً ما يحصلون على نفس الشيء. بينما المشكلات آخذة في التفاقم. الجميع يدرك أن هناك أزمة قيادة قوية جداً، ولا يمكن حلها عن طريق تغيير الأحزاب أو الأشخاص.

في الواقع أن المشكلة لا تكمن في شخصية القادة أو انتمائهم السياسي، وإنما في أفكارهم. إن أزمة القيادة تعزو إلى أزمة الوعي التي يعاني منها المجتمع الإسرائيلي. فالبعد عن تقاليدنا القومية، والتاريخ اليهودي، وقيم



ربما تتيح الانتخابات التمهيدية لرئاسة حزب الليكود، المقرر إجراؤها اليوم، للمرة الأولى في تاريخ السياسة الإسرائيلية خلال العقود الأخيرة، الاختيار الحقيقي بين خيارين مختلفين في الجوهر: نتياهو وفيجلين.

إن السؤال المطروح الآن حول "من سنؤيد من الاثنين؟" يرجع إلى سؤال أكثر تعقيداً حول ماهية أزمة القيادة التي يشهدها الكيان

الإسرائيلي في العقود الأخيرة. هناك من يعتقد - الغالبية على ما يبدو - أن هذه ليست أزمة قوية، وربما لا توجد أزمة من الأساس. هناك مشكلات - أمنية، سياسية، اجتماعية وغيرها.. ولكن هذه المشكلات لا تتعلق بجوهر الهوية الإسرائيلية وبأسس المجتمع الإسرائيلي، وإنما تعتبر مشكلات محلية داخل أجهزة الدولة المختلفة وداخل المجتمع، ولا تتعلق بالوعي

الهوية اليهودية، دفعتنا إلى فقدان الطريق، وعدم القدرة على معرفة مكان أصولنا، ووجهتنا المقبلة ومغزى الحروب التي يجب علينا مواصلتها من أجل وجودنا. وقد أدى هذا البعد إلى ضياع النسيج الذي يؤلف بين طوائف المجتمع الإسرائيلي وانتشار الفردية والسطحية التي تفسد كل شيء جيد.

وكما هو واضح، فإن هذه الرياح لا تهب على الصفوة الإسرائيلية - العلمانية والأشكنازية - التي يخرج منها أيضاً الزعامة. إذا، الأزمة هي أزمة في الوعي والاختيار بين استمرار حكم الوعي "الإسرائيلي"، وإيجاد أساس قيمي جديد للوعي

اليهودي. وأنا هنا لا أقصد الوعي "الديني"، وإنما الهوية اليهودية، والحياة في إطار تاريخي والارتباط بكل سمات الأمة وقيمها.

لذا، أقول هنا أن الاختيار بين نتياهو وفيجلين واضح: زعامة أخرى جريئها وعاصرنا فشلها، ممثلة في نتياهو، أم تغيير وعي الزعامة، واختيار زعامة ذات أجندة مختلفة تماماً، ممثلة في فيجلين.

إن أزمة الزعامة هي أزمة في الوعي.. مطلوب تغيير جذري، وليس مجرد تغيير عادي. ولم يدرك بالفعل مشكلات المجتمع الإسرائيلي، أقول له اليوم أصبح هناك بديل لأول مرة.

فيجلين يستطيع أن ينافس على رئاسة الليكود

معاريف ٢٠٠٧/٨/١٤
بقلم: إيتسيك وولف

وأحد كبار أعضاء حركة الزعامة اليهودية، إن محاولات أنصار نتياهو للقضاء على فيجلين إنما تزيد من قوة وتماسك حركة الزعامة اليهودية.. وقال إن نتياهو يضع في الفترة الأخيرة المال والوقت في محاولات للتوجه إلى منتسبي الليكود الذين يعيشون في المستعمرات، وإحداث فرقة في صفوف السكان الذين سيصوتون بشكل طبيعي لفيجلين، محاولاً إقناعهم بالتصويت لصالحه في الانتخابات التمهيدية.

وقال شابيتس: "هناك تفسيران لخطوة بيبي.. الأول هو أن أنصاره يعتقدون أن المجتمع الكلاسيكي لليكود لن يذهب للتصويت يوم الانتخابات، ولذلك يقضون معظم الوقت في إقناع مَنْ مِنَ المتوقع أن يذهبوا للتصويت. والتفسير الثاني هو أن ذلك يعد مرة أخرى نموذجاً لاحتياج بيبي الشديد لشرعية من جمهور المستعمرين، ورغبة منه في أن يمنحه هذا الجمهور الزعامة دون أن تكون لديه القدرة على التأثير في نهاية الأمر على طبيعة اتخاذ القرار".

وأضاف شابيتس: "عندما يفوز فيجلين في الانتخابات التمهيدية، ستكون لدينا الفرصة التاريخية لتغيير الخريطة السياسية في إسرائيل".

أكدت محكمة حركة الليكود يوم الاثنين ٢٠٠٧/٨/٦ أن موشيه فيجلين، الذي يتنافس على رئاسة الليكود، لن يتم إبعاده عن الحركة ويستطيع أن ينافس على رئاسة الحزب في الانتخابات التمهيدية التي سيتم إجراؤها الأسبوع القادم يوم ١٤ أغسطس. وكان قد سبق قرار محكمة الليكود التماسات، قدمها أنصار رئيس الليكود الحالي، عضو الكنيست بنيامين نتياهو، لإبعاد فيجلين. ويقول موشيه فيجلين، لموقع معاريف الإلكتروني، رداً على قرار محكمة الليكود: "إنه قرار منطقي يحافظ على كرامة الحركة. كما تعد محاولات التملص من المنافسة، بواسطة رفض ترشيحي، أسلوباً خطيراً، والمحكمة في الواقع أنقذت الليكود أكثر مما أنقذتني".

كما أشاد أنصار فيجلين في حركة الزعامة اليهودية - التي تمارس نشاطها في إطار الليكود - بالقرار، وقالوا إنهم يأملون أن يدور، من الآن وحتى يوم الانتخابات، نقاش موضوعي حول الطريقة التي يستطيع كل من المتنافسين أن يقود بها حركة الليكود ودولة إسرائيل، دون محاولة القضاء على منافسه السياسي.

♦ بيبي يحاول إقناع المستعمرين بالتصويت لصالحه وليس لصالح فيجلين:

قال "دودي شابيتس"، رئيس حملة فيجلين الانتخابية

نتياهو يهزم فيجلين ويحصل على ٧٣٪ من الأصوات مقابل ٢٣٪ لفيجلين

حقق رئيس حزب الليكود، عضو الكنيست بنيامين نتياهو، مساء أمس، إنجازاً في انتخابات رئاسة حزب الليكود.. وقد أفادت النتائج الأولية للانتخابات أنه حقق فوزاً بفارق كبير، وحسب النتائج النهائية التي نشرت صباح اليوم، حصل نتياهو على ٧٣,٢٪ من الأصوات، بينما أيد ٢٣,٤٪ موشيه فيجلين، اليميني المتطرف، و٣,٤٪ أيدوا داني دانون، رئيس حركة الليكود العالمية.



وقد حقق نتياهو إنجازاً بعدما نجح في رفع نسبة التصويت في انتخابات رئاسة الليكود إلى نحو ٤٠٪.. وحتى غلق صناديق الاقتراع في الساعة ٢٣:٠٠ أدلى نحو ٢٧٦٢٥ بأصواتهم من بين ٩٥ ألف ناخب بالحزب. وحتى مساء أمس كانت نسبة التصويت قليلة، وفي معسكر نتياهو سادت مخاوف من أن تقل نسبة التصويت عن ٣٠٪، وأن يحصل منافسه موشيه فيجلين، اليميني المتطرف، على نسبة أصوات كبيرة.

كان من المخطط أن يلقي نتياهو بخطاب الفوز في "جاني تعروخا" (مكان شبيه بقاعة المؤتمرات)، ولكن في نهاية المطاف تم استئجار القاعة رقم ١ بجوار "جاني تعروخا". وعلى حد قول مصادر داخل حزب الليكود، فإن ذلك بهدف السماح لنتياهو بالسيطرة على الحاضرين في المؤتمر الصحفي. وقد رفض أنصار نتياهو هذه المزاعم، غير أن أفراد الحرس لم يسمحوا

لفيجلين وأنصاره بالمشاركة في المؤتمر، كما قاطعت وسائل الإعلام الخطاب، لأن القاعة لم تكن مجهزة لاستقبال الإعلام ولم يتم الإبلاغ بها مسبقاً.

ومن جانبه، قال فيجلين: "يبدو أن نتياهو يكرر الخطأ الذي ارتكبه سابقاً، وبدلاً من محاربة العدو المشترك، يحاول محاربة مجموعة محترمة من أعضاء حزبه". أما نتياهو فقد ذكر أنه بدءاً من الآن سيظل فيجلين أقلية مهمشة في حزب الليكود.

وقد صرحت مصادر داخل الليكود أن أعضاء كنيست عن الحزب حاولوا إثراء نتياهو عن قراره بتغيير مكان المؤتمر الصحفي، لكنه لم يستجب لنصيحتهم.

وخلال ساعات النهار، أمر فيجلين أنصاره باستغلال الفرصة والتصويت في صناديق الاقتراع بالقدس، بهدف تحقيق فوز على نتياهو في العاصمة. وحتى فيجلين، المقيم في مستعمرة كرني شومرون، أدلى بصوته في مباني الأمة بالقدس، وهذا ما قام به نحو مائة من أنصاره، المقيمين في مستعمرات الضفة الغربية. وفي حديثه مع الصحفيين قال فيجلين: "يجب تنصيب زعامة يهودية للمعسكر القومي، وهو ما يبدأ حدوثه اليوم. وحتى لو لم يحدث ذلك هذه المرة، ستكون هناك محاولات أخرى".

وقد ظل نتياهو لساعات طويلة في دائرته الانتخابية في القدس، وعمل على تحفيز الأعضاء المنتسبين للحزب على التصويت. وقال نتياهو للأعضاء المنتسبين: "اذهبوا للتصويت، لأنه عند غلق صناديق الاقتراع سنبدأ المنافسة على رئاسة الحكومة". وأحد الأسباب التي ساهمت في زيادة نسبة التصويت، رغم إجراء الانتخابات في شهر أغسطس، قرار نتياهو بالسماح للناخبين بالتصويت في غير أماكن سكنهم، واستمرار التصويت حتى ساعات متأخرة عن المعتاد.

كما بذل اثنان من أنصار نتياهو في كتلة الليكود، عضوا الكنيست روبي ريفلين وموشيه كحلون، جهوداً من أجل تشجيع أعضاء الحزب على الخروج للتصويت. وعندما اتضح أن نسب التصويت في اللد وتل أبيب منخفضة، طلب نتياهو من عضو الكنيست جددعون

ساعر تركيز الجهود على تحفيز الأعضاء في هاتين المدينتين. ومن جانبهم، ذكر أعضاء كنيسة عن حزب الليكود أن منظومة العمل التي كانت تعمل خلف نتنياهو أثبتت جدواها، ولذا كانت نسبة التصويت مرتفعة نسبياً.

لقد مرت عملية التصويت، في نحو ٣٠٠ صندوق انتخابي، بهدوء. وذلك، باستثناء شكوى قدمها أنصار فيجلين للجنة الانتخابات حول أن عضو الكنيسة حاييم كاتس، المؤيد لنتنياهو، وفر وسائل انتقال للأعضاء المنتسبين من موظفي هيئة الصناعة الجوية الإسرائيلية

لصناديق الاقتراع، على عكس ما تنص عليه القواعد الانتخابية.

جدير بالذكر أن وزير الخارجية السابق، عضو الكنيسة سيلفان شالوم، الذي كان حتى وقت قريب أقوى منافس لنتنياهو في سباق الرئاسة، كان قد انسحب من المنافسة، ويوجد حالياً في إجازة في نيويورك بصحبة عائلته. وكان شالوم قد انسحب من المنافسة بعد أن تمكن نتنياهو من تقديم موعد إجراء الانتخابات، وهو يزعم أن الانتخابات غير شرعية.

ليست زعامة، وليست يهودية

افتتاحية هاآرتس
٢٠٠٧/٨/١٦

عاماً الماضية (باستثناء فترتي هدنة وتناوب قصيرتين) إلى كتلة هامشية.

إن ضعف حزب "كاديما" ووهنه الفكري والعملية يسمحان الآن لليكود بالعودة إلى الحلبة، إلا أن حقيقة أن ٢٣٪ من منتسبيه أيّدوا إنساناً خطراً وغير مشروع كـ"فيجلين" يشير إلى أن الحوار المتشدد قد تغلغل عميقاً داخل التيار الرئيسي للسياسة الإسرائيلية. لذا، يقع على كبار مسؤولي "اليكود" اليوم واجب البرهنة على أنهم غير مشاركين، ولو بكلمة واحدة، في هذا الحوار.

لا يمثل "فيجلين" زعامة، وهو بالتأكيد لا يمثل يهوداً. إن "اليهودية" التي يتحدث باسمها هي ورم خبيث ومخز، نما بشكل شيطاني في أرض يهودا وكله عنصرية، وإيمان غيبي متخلف، ودعوة إلى العنف والكراهية. لقد تجمع المصوتون لصالحه من القطاعات الرجعية، التي تجمع "الحريديم" مع مستعمرين ومتدينين جدد سحرتهم الصوفية الضحلة، مكنتهم طريقة البرايمايز (انتخابات الأوائل) ومقاولي الأصوات، كما لجماعات هامشية في حزب العمل، من التأثير بشكل يفوق قوتهم وسط السكان والحزب.

على الرغم من أن القوة السياسية لليكود تقلصت، فإنه ما يزال يحافظ على الاسم والنواة الفكرية الأصليين، اللذين يجعلانه شريكاً مشروعاً في الساحة السياسية الإسرائيلية. وهامهم سياسة وبرلمانيون محترمون وجديرون مثل "جدعون ساعر"، "ميخائيل إيتان"، "روبي ريفلين" وآخرين، يصطفون خلف "نتنياهو". فإذا لم يفعلوا شيئاً، ولم يثبتوا للجمهور أن "فيجلين" وأنصاره وأفكاره لا ينتمون إليهم، فسيكونون مسئولين عن التطرف الخطر الذي سيخترق حركتهم.

تصريح زعيم "اليكود"، "بنيامين نتنياهو"، بأنه يعمل على إبعاد "موشيه فيجلين" من حركة الليكود، هو "بشرى طيبة" .. وكان مسئولون كباراً في "اليكود" قد أدلوا، في الأيام الماضية، بتصريحات لاذعة تجاه "فيجلين" والمبادئ التي يمثلها. وإذا كنا نأمل في أن يتقيأ الليكود هذا التيار اليميني المتطرف، الذي يمثلته فيجلين، إلا أننا يجب أن نعترف بأن "فيجلين" لم ينبت في أرض قاحلة، وليس من قبيل المصادفة أنه اختار الليكود - وليس أحزاباً أخرى يتسق نهجها العادي مع نهجه - كأساس للعمل.

لقد ترك زعماء "اليكود"، في الماضي وفي الحاضر، قوة فيجلين السياسية تنمو بلا معوق، بل وأحياناً كانوا يدعمون تلك القوة، طبقاً لما يتواءم مع سياستهم ويخدمها، فقد تبناه "آريئيل شارون" بالرعاية في صراعه ضد "نتنياهو"، واتحد "نتنياهو" نفسه معه عندما أدار حملة المعارضة ضد فك الارتباط.

لا يكفي الآن التبرؤ من "فيجلين"، فهو يمثل نهجاً عنصرياً وعنيفاً، يدوى في أرجاء المستعمرات وفي بيئتها الفكرية منذ سنوات عديدة، ولم يفعل "اليكود" ما يكفي لكي يعزل نفسه عنه، بل على العكس، فقد اعتمد أكثر من مرة على قوته. كانت ذروة الأمر في فترة فك الارتباط، إذ لم يتردد "نتنياهو" في حينه - وهو الذي يحرص الآن عشية انتخابات الليكود على الظهور بمظهر زعيم حزب وسط معتدل - في أن يتخذ من العناصر المشبوهة في اليمين المتطرف داخل الحزب سنداً له في معارضته لخطة فك الارتباط، فظهرت النتيجة بشكل واضح في صندوق الاقتراع (يقصد في انتخابات الكنيسة ٢٠٠٦): فقد تحول "اليكود" من حركة شعبية عريضة ومن حزب للسلطة في الثلاثين

فرص ننتياهو

بقلم: د. حنان رايع
معاريف ٢٠٠٧/٨/٢٠

وفي ضوء هذا، تجدر هنا الإشارة إلى نضاله الشديد كزعيم للمعارضة واليهود الإسرائيلي ضد اتفاقيات أوسلو.. حيث حذر آنذاك من أن الاتفاق سيؤدي إلى موجة من الإرهاب تستهدف مواطني دولة إسرائيل. وبالفعل، انتهت هذه الحملة باغتيال رابين وفوز ننتياهو على خصمه شمعون بيريس، في الانتخابات التي أجريت في مايو ١٩٩٦. ولكن تحت ضغط الرئيس الأمريكي، بيل كلينتون، اضطرت حكومة ننتياهو، بمقتضى "اتفاقية الخليل"، إلى الانسحاب من معظم أراضي المدينة، باستثناء منطقة مغارة المكفيلاه (الحرم الإبراهيمي) والمناطق المجاورة التي توجد فيها منازل يقطنها مستعمرون يهود. وفي نهاية فترة ولايته، تباهى ننتياهو بأنه، رغم ذلك، نجح في الحفاظ إلى حد كبير على "مبدأ التبادل" تحت شعار "يعطوننا، يأخذون.. لن يعطونا، لن يأخذوا".

خلال فترة ولاية ننتياهو كرئيس وزراء، تراجع عدد العمليات الإرهابية إلى أدنى الدرجات، لاسيما مقارنة بالاثني اللذين سبقوه في هذا المنصب: الراحل يتسحاق رابين وشمعون بيريس (أطال الرب في عمره). ولكن نظراً لأن العمليات الإرهابية في الواقع لم تكن في صدارة اهتمامات الرأي العام، عشية انتخابات الكنيست الخامسة عشرة ورئاسة الوزراء، تركزت المعركة الانتخابية في مايو ١٩٩٩ على موضوعات اجتماعية واقتصادية وشخصية، فتراجعت شعبية ننتياهو أمام إيهود باراك.

على الصعيد الاقتصادي، يدعو ننتياهو لتطبيق نظرية السوق الحرة والخصخصة، على طريقة خبير الاقتصاد الشهير ميلتون فريدمان، ورئيسة حكومة بريطانيا السابقة مارجريت تاتشر.

عندما كان وزيراً للمالية (في الفترة ما بين ١٩٩٨-١٩٩٩ و ٢٠٠٣-٢٠٠٥) أجرى إصلاحات في مجالات مختلفة، وتحديداً في مجال جباية الضرائب وسوق المال.. حيث طبق ننتياهو سياسة رأسمالية صارمة، ودفع بمبادرات لترشيد نفقات الحكومة بالاستقطاع من ميزانيات الرفاه الاجتماعي وخصخصة شركات حكومية.

وعلى ذلك، خلال فترة ولاية ننتياهو كوزير للمالية وبعدها، اتضح أن معدل التنمية في الاقتصاد الإسرائيلي وصل إلى ٤,١٪ وكان الأعلى في العالم

رغم إنجازاته الاقتصادية الباهرة، تعرض ننتياهو للنقد من قبل المنظمات الاجتماعية، بسبب الارتفاع الكبير في نسبة الفقر ومؤشر عدم المساواة في الاقتصاد.

بنيامين ننتياهو، زعيم المعارضة حالياً، ورئيس الوزراء سابقاً، تفوق هذا الأسبوع على خصمه موشيه فيجلين في الانتخابات المبكرة لرئاسة حركة الليكود.. وقد أعرب المرشحان عن ارتياحهما إزاء نتائج الانتخابات: ننتياهو بسبب فوزه وشعوره بأن هذه هي بداية المشوار للمنافسة على رئاسة الوزراء، وفيجلين المحافظ على أداء الفرائض الدينية ويعتبر الكيباه (الطاقة الدينية)، يشعر بالرضا لأن هناك - علي حد قوله - نسبة كبيرة من المشاركين "يريدون زعيماً يعرف الله"، وبناءً عليه، فإن هذه بداية الثورة التي ستجلب في نهاية الأمر زعامة مؤمنة لشعب إسرائيل..

وقد شكّا فيجلين، الأقل شهرة بالنسبة لنتياهو، والذي صعد إلى جبل الهيكل (الحرم القدسي) قبل التصويت - شكّا من أن وسائل الإعلام ألصقت به صورة شيطانية كإنسان متطرف يتطلع لجعل إسرائيل دولة تسير وفق الشريعة (يقصد دولة دينية "يهودية")، في حين أنه، حسب قوله، لا يعتزم ذلك.. كما أن الحل الذي يطرحه للقضية الفلسطينية بسيط وإنساني، ألا وهو منح نصف مليون دولار لكل عربي سيوافق على الإخلاء طوعية.

أما ننتياهو، الذي يسير على خطى أبيه الروحي، زئيف جابوتسكي - رحمه الله - يؤمن بكل جوارحه بفكرة "الحائط الحديدي"، التي فحواها أن وجود دولة إسرائيل وفرصها للسلام مرتبطين في المقام الأول بمدى قوتها. ويفضل ننتياهو تكرار الكلمة التي قالها بعد انتهاء الحرب الأخيرة: "إذا ترك أعداءنا سلاحهم، سيكون هناك سلام، وإذا تركنا نحن سلاحنا لن يكون لنا وجود..".

ننتياهو مصمم على أن ترميم قوة إسرائيل هو إكسير الحياة بالنسبة لها. ومصطلح الحصانة القومية في رأيه هو مصطلح متعدد الأبعاد ويشمل جوانب عسكرية واقتصادية ودولية واجتماعية، وقبل أي شيء قيمية. إنه يعتبر الانسحابات أحادية الجانب، سواء من لبنان أو من قطاع غزة، كانتا عاملاً رئيسياً لحرب لبنان الثانية، وإطلاق صواريخ القسام المتواصل على سديروت والكيبوتسات الإسرائيلية في محيطها.

الغربي، كما كانت نسبة التضخم هي الأقل على مستوى العالم الغربي، وارتفع نصيب الفرد من الناتج القومي بشكل كبير جداً، وارتفعت المؤشرات الرئيسية في البورصة بنسبة ١٤٠٪، وزاد عدد العاملين في الدولة وانخفضت نسبة البطالة، وارتفع متوسط الأجور بأكثر من ١٠٪، وزاد حجم الصادرات بنسبة ٢٢٪، وزاد الإنتاج الصناعي بنسبة ١٠٪، وقفزت الصناعات التكنولوجية المتطورة والعلمية بنسبة ٢٥٪.. كل هذه الإصلاحات التي قام بها نتنياهو، جعلت نسبة العجز الحكومي في نهاية عام ٢٠٠٥ تصل إلى الصفر. في عام ٢٠٠٦، نشر بنك إسرائيل دراسة، جاء فيها أن سياسة نتنياهو كانت مسئولة عن ثلث النمو في الاقتصاد، بينما كانت هناك عوامل أخرى أدت إلى تحسن الأوضاع الأمنية وازدهار التجارة الدولية. وقد أجرى الكثير من خبراء الاقتصاد تقييماً لأداء نتنياهو كوزير للمالية، وحظى بتأييد كبير بين النخبة الاقتصادية، حيث قالت هذه النخبة إنه أنقذ إسرائيل من أزمة اقتصادية.. ولكن رغم إنجازاته الاقتصادية الباهرة، تعرض نتنياهو للنقد من قبل المنظمات الاجتماعية، بسبب الارتفاع الكبير في نسبة الفقر ومؤشر عدم المساواة في الاقتصاد.

أدت انتخابات الكنيست الـ ١٧ في عام ٢٠٠٦ إلى هزيمة الليكود برئاسة نتنياهو، الذي حصل على ١٢ مقعداً، وفوز حزب كاديما برئاسة إيهود أولمرت، الذي ورث آريئيل شارون بعدما سقط الأخير، وما زال، في غيبوبة طويلة. وفي خطاب الهزيمة، ربط نتنياهو بين سياسته الاقتصادية التي أضرت بالطبقات الفقيرة، وبين الفشل في الانتخابات، ولكنه قال إن الإجراءات التي اتخذها كانت حتمية من أجل إنقاذ إسرائيل، وأعلن أنه سيواصل قيادة حزب الليكود.. وهاهو اليوم يتزعم المعارضة في هذه الكنيست.

وفي الخطابات التي ألقاها في أعقاب حرب لبنان الثانية، أكد نتنياهو على الخطورة المتمثلة في إيران التي تتسلح بالقنبلة النووية، مشبهاً إياها بألمانيا النازية. كد

بوجه عام، يرى نتنياهو أن وضع إسرائيل صعب بسبب عدم وجود زعامة مسئولة قادرة على قيادتها. وحسبما نتوقع، يعتقد نتنياهو أنه الرجل القادر على قيادة إسرائيل إلى بر الأمان.. ولكن الأيام وحدها هي التي ستخبرنا ما إذا كان نتنياهو سيحظى بفرصة أخرى لتولى رئاسة حكومة إسرائيل أم لا، وما إذا كان فعلاً بمقدوره قيادة الدولة إلى بر الأمان المنشود أم لا.

ديموقراطية بيبي

بقلم: آفي جولدرايخ
المصدر: www.nfc.co.il
٢٠٠٧/٨/٢٠

الانتخابات الحالية في بلدات داخل الخط الأخضر مثل حولون.

وتجدر الإشارة أيضاً إلى سلوك نتنياهو خلال انتخابات ٢٠٠٦، عندما تصرف بنفس الطريقة البائسة تجاه كتلة فيجولين وأدار معركة ضدها لنيلها، وإبعادها، مما جعل الكثيرون يفضلون الهرب من الحزب، بما في ذلك بعض أعضاء الليكود. لا شك أنهم تصرفوا كما ينبغي أن يتصرف الناخب الذكي إزاء السلوكيات الديكتاتورية وغير الديموقراطية التي صدرت عن بيبي.

ولعل الرؤية باتت واضحة جداً بعد انتخابات الكنيست لعام ٢٠٠٦، فقد تراجع الليكود من ٤٨ مقعداً - عندما كان حزباً عملاقاً تهابه كافة الأحزاب - ليصل إلى ١٢ مقعداً فقط. وقد استفاد من هذا العزوف عن الليكود كل من ليبرمان (إسرائيل بيتنا) والمتقاعدین وكاديما والاتحاد القومي، ومن الواضح أن أحداً من

اعتاد بيبي والدوائر المحيطة به مؤخراً التباكي على كل هزيمة وتحت كل شجرة مثمرة، والقول بأن عناصر أجنبية تريد السيطرة على الليكود. ويستند نتنياهو وأنصاره في ادعاءاتهم إلى نتائج التصويت، التي تفيد بأن المنتسبين لحزب الليكود في بعض البلدات الصغيرة في يهودا والسامرة (الضفة الغربية) لم يعطوا صوتهم لليكود خلال انتخابات عام ٢٠٠٦.

قبل القول بأن تلك مجرد ادعاءات ديماجوجية وغير ديموقراطية، تجدر الإشارة إلى أن هذا دليل على وجود أفضل منظومة توازن ديموقراطية. فدستور الليكود ما زال لا يلزم الناخبين بالتصويت، حيث أننا لسنا في سوريا تحت حكم الأسد، أو في كوريا الشمالية تحت حكم كيم إيل سونج، حيث يحصل الزعيم على قرابة ٩٩٪ من الأصوات. ولجعل هذا الادعاء أكثر توازناً، كان من الجدير بنا أن نتحرى كم شخصاً من أعضاء الليكود لم يصوت لليكود خلال

اليساريين لم يعطِ صوته لبيبي بسبب المعركة التي أدارها ضد فيجلين.

تحت ادعاء أنهم يحاولون سرقة الليكود منه، قد يحول بيبي الحزب إلى حزب الرجل الواحد، أو مثلما يقول سيلفان شالوم سيتحول إلى نسخة من حزب "البعث السوري". المسرحية المشينة التي مفادها أن كتلة كاملة في الليكود تهدف إلى نزع الشرعية عن كتلة أخرى بطريقة منهجية لمجرد أن أنصارها يريدون التأثير بشكل ديموقراطي، هي مسرحية مرفوضة ومخزية.

لم نسمع بيبي يتذمر عندما قام عومري شارون بضم عشرات الآلاف من العرب لحزب الليكود بمساعدة التنظيمات الإجرامية لأسرة كراجه (❖)، كما لم نسمعه يقول إنهم يسرقون منه الليكود عندما مُنحت عضوية الحزب للآلاف من أعضاء الكيبوتسات، أو عندما سيطرت جماعات خارجة على القانون على اللجنة المركزية للحزب. إلا أنه الآن تحديداً، بينما تزدهر الأيديولوجية اليمينية على أيدي كتلة فيجلين، يكشف لنا نتياهو عن أنيابه ويمنع دخول أعضاء هذه الكتلة عن طريق بلطجية.

في هذا المقام، نقول لبيبي: "إن الليكود ليس إرثاً خاصاً لك ولسارة زوجتك.. الليكود ملك لكل أعضائه... ابعد يدك عن الديموقراطية التي أورتها لنا مناحم بيجين وزئيف جابوتنسكي - رحمهما الله". وماذا كان سيحدث لو حصل فيجلين على ٥١٪

من الأصوات خلال الانتخابات التي أجريت يوم الثلاثاء الماضي..؟ من الواضح لي تماماً أن السياسة هي علم دقيق جداً: كان بيبي سيعقد مؤتمراً صحفياً، وسيُخرج من أحد جيوبه البيان الذي أعده مسبقاً، ثم يمسح العرق من على جبينه، ليعلن أن الليكود سيطرت عليه عناصر معادية، وأنه يفكر الآن ماذا يمكن أن يفعل حيال ذلك، وأنه سيعمل بما يتماشى مع الوضع الجديد.. وفي اليوم التالي، أو بعد عدة أيام، سينسحب بعض أعضاء الكنيست من نواب الليكود - أو معظمهم - من الحزب. وبعد بضعة أيام، سيقام حزب جديد في إسرائيل، ربما يحمل اسم "وحدة الشعب" أو "حرية الشعب"، شيء من هذا القبيل. وبالطبع سيرأس بيبي الحزب.. أما فيجلين فسيبقى لتطارده الديون ومنظومة يجب التخلص منها، وبالتالي سيدفع تعويضات مقابل انسحاب تلك العناصر من الحزب.

هكذا تصرف شارون عندما شعر أن الأحوال في حزبه غير مستقرة، وهكذا سيتصرف نتياهو أيضاً.

(❖) أسرة إجرامية دخلت في صراعات دموية مع عشيرة جواريش بالرملة، وحصدت المواجهات بينهما حياة الكثير من القتلى من الجانبين، فاستغل الليكود الصراع وأقنع أسرة كراجه بالرحيل عن الرملة والانتقال إلى وادي عارة، وفي المقابل حصل الليكود على تأييد معظم سكان الرملة.

يديعوت أحرونوت ٢٤/٨/٢٠٠٧

بقلم: يحيئيل لايطر (❖)

الكل من أجل نتياهو

هدوءاً وأمناً خلال الخمسة عشرة عاماً الأخيرة، حيث تراجع معدل الإرهاب وتكاد لم تقع أي عملية إرهابية. لقد أدت إدارة حزب العمل لهذا الصراع (الذي لا يُوصف - لسبب ما - بأنه "يساري متطرف" مقابل وصف الليكود بأنه "يميني متطرف")، إلى وقوع عمليات إرهابية كثيرة ومقتل مواطنين إسرائيليين. ويشعر شيفر بالقلق من ألا يمنح نتياهو "تسهيلات كثيرة للفلسطينيين في الضفة الغربية وغزة من حيث حرية الحركة". وربما السؤال المقلق في هذه الحالة هو: هل يا ترى سيصبح الجيش الإسرائيلي أيضاً جهة "يمينية متطرفة"؟...!

يصف شيفر اليميني المتطرف من وجهة نظره، عندما يعرب عن مخاوفه من "ألا يتوقف نتياهو عن

كان الصحفي الأمريكي الشهير، والتر ليبمان، قد قال ذات مرة "إن الأكاذيب سريعة ولكن الحقيقة بطيئة.. فالحقيقة دائماً دفاعية".. وقد تذكرت مقولة ليبمان عندما قرأت مقال جابي شيفر (كاتب إسرائيلي، وأستاذ في قسم العلوم السياسية بالجامعة العبرية، وأستاذ زميل في معهد فان لير) بعنوان "لنوقف بيبي نتياهو". في هذا المقال شرح الكاتب شيفر سلسلة طويلة من الحقائق الظاهرية التي تستوجب وقف قوة بنيامين نتياهو السياسية.

ويرى شيفر أن أول اعتبار هو الاعتبار الأمني والمخاوف من ألا يحرز نتياهو أي تقدم في العلاقات مع الفلسطينيين حتى فيما يتعلق "بإدارة الصراع". غير أن سنوات حكم نتياهو كرئيس حكومة كانت الأكثر

المساعدة المالية والأمنية لدولة المستعمرين". فكل مواطن إسرائيلي يستحق حماية أمنية بغض النظر عن آرائه السياسية. ولا يُعقل أن نتخلى عن أمن سكان تل أبيب أو كريات شمونة أو ٢٥٠ ألف مواطن إسرائيلي يقيمون في يهودا والسامرة (الضفة الغربية).

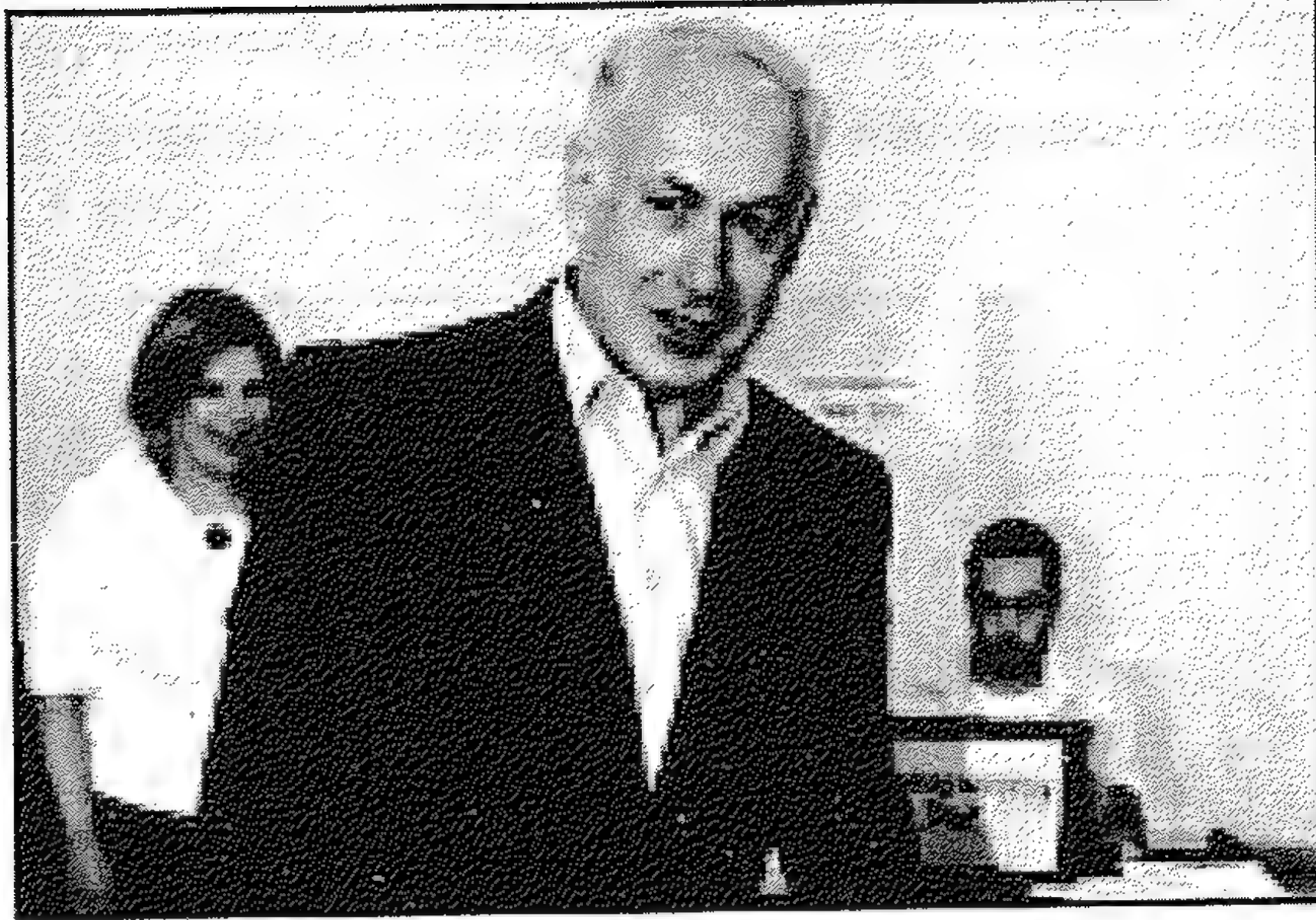
حسب القائمة الطويلة التي أعدها شيفر يبدو أن نتياهو هو السبب الرئيسي

لكل مشاكل دولة إسرائيل في السنوات الأخيرة، وقد أدت سياسته الاقتصادية إلى زيادة فقر الأطفال والشباب، وزيادة معدلات العنف والإجرام، والوضع السيئ للمسنين والناجين من أحداث النازية، والبطالة، والفساد والانحيار الديمقراطي.

يصعب التطرق لكل العلاقات المفندة الواردة في المقال بين عصر نتياهو في وزارة المالية وبين الواقع المحيط، ويبدو أن شيفر كان قاب قوسين أو أدنى من اتهام نتياهو بالتسبب في إعصار كاترينا الذي أشاع الدمار في نيو أورليانز. لكن يمكن الرد بسهولة على المزاعم التي يسوقها شيفر بأن هناك مسافة كبيرة بينها وبين الواقع.

عندما دخل نتياهو وزارة المالية، تجاوزت نسبة البطالة حاجز الـ ١١٪، ومنذ تبني سياسة نتياهو الاقتصادية هبطت البطالة بشكل دائم، وهي تصل حالياً لنحو ٧٪. كما يكسب عشرات الآلاف من المواطنين، الذين كانوا عاطلين، اليوم من صنع أيديهم، ويخرجون من دائرة الفقر بفضل سياسة نتياهو. وفي عصر نتياهو انتقل الاقتصاد من النمو السلبي إلى النمو الإيجابي، وهو المؤشر المستمر حتى وقتنا هذا، كما يتم تدريس سياسته الاقتصادية الآن في كليات الاقتصاد في كل أنحاء العالم.

كما يتهم شيفر نتياهو بالفساد، في حين يتذكر الجميع عصره في المالية بأنه الفترة الأكثر تخصصاً ونقاءً. في المقابل، كانت هناك أسماء عديدة اقترن اسمها بقضايا رشوة في الانتخابات، وبجمعيات وهمية، وبتعيينات مرفوضة، وبمنح امتيازات وبيع



عطاءات. وإذا كانوا يتحدثون عن الفساد، فهل دعا شيفر في الماضي لوقف شارون...؟ أم يا ترى أن خطة فك الارتباط التي قادها "زعيم قوي" ألغت كل ظلم سلطوي في هذا الصدد...؟

ربما يكون من المبالغ فيه أن نتوقع من بروفيسور في العلوم السياسية أن يكون خبيراً في شئون الأمن أو الاقتصاد. والغريب هنا هو

استخفافه بأهم قيم الديمقراطية حتى يصير رجلاً متخصصاً. إن شيفر يحذر من مغبة "سيطرة" نتياهو على الإدارة في إسرائيل، وأنا أقول له أنه في الديمقراطية لا يعتبر الفوز في الانتخابات "سيطرة" وإنما تحقيق لرغبة غالبية المواطنين.

لكن يبدو أن شيفر لا يشعر بالقلق من نتياهو فقط، وإنما من الشعب كله ومن العملية الديمقراطية برمتها. وهو يعتقد أن غالبية المواطنين الإسرائيليين يتمتعون بذاكرة "قصيرة" "ومعيبة"، ويشتاقون إلى "الزعيم القوي صاحب التوجهات اليمينية المتطرفة" ويبحثون عن "زعيم بديل" مهما يكن الثمن.

عزيزي شيفر، لا يمكن أن يرفض الجمهور سياسة دفعت عجلة النمو الاقتصادي للأمام ووفرت فرص عمل، أو أن يؤيد نظرية التنازلات دون مقابل والسلام الزائف الذي أدى لسنوات طويلة من الإرهاب.

في ميدان الحقائق يدرك شيفر أنه سيخسر، ولذا فهو يفضل توجيه الاتهامات التي لا أساس لها وذات الصبغة الشخصية.

لقد صدق ليبمان أن الحقيقة بطيئة، لكنها مقبولة في نهاية الأمر. وإذا تم اختيار نتياهو حقاً وشغل رئاسة الحكومة سيكون ذلك نابعاً من قرار أغلبية الشعب لكبح جماح الآراء المتطرفة والخطيرة من جانب البروفيسور جابي شيفر وحُماته.

(♦) كاتب المقال هو رئيس سابق لمكتب نتياهو في وزارة المالية.

ذكرى فك الارتباط مع غزة

رغم كل هذا، لم نفشل

بقلم: جادى تاوب
معاريف (ملحق هامجازين)
٢٠٠٧/٧/٣٠

ينبغي أن يُنفَّذ الانسحاب بالاتفاق، أى ألا يكون أحادى الجانب.. والادعاء الثانى بشأن التنفيذ يتعلق بالسياسة الداخلية: فالشكل الذى نفذ به آريئيل شارون العملية كان أحادى الجانب من ناحية السياسة الداخلية. فبدلاً من تمرير القرار عن طريق الحصول على إجماع عليه، تم



فرضه على المنظومة السياسية فى إسرائيل. صحيح أنه أسلوب لم ينتهك قوانين الديمقراطية الإسرائيلية، ولكنه فى حقيقة الأمر أضر بروحها عن طريق تمريره للقرارات بشكل تعسفي، ومن خلال استخفافه بمعارضيه، وبروح التعاون التى من المفترض أن تميز الديمقراطية البرلمانية.

وهناك ادعاءان رئيسيان ضد فك الارتباط يتعلقان بمجالات أخرى: الأول، هو أن إسرائيل أهملت من تم إخلاؤهم، واعتدت على حقوقهم، بل وأكثر من ذلك "أغفلتهم وتجاهلتهم".. والادعاء الثانى هو أن فك الارتباط لم يدفع عملية السلام إلى الأمام.

ولكن لنكن صرحاء مع أنفسنا، يجب أن نعى أنه بقدر هذا المخزون من الادعاءات، الذى يحمل كل منهم أهمية فى حد ذاته، ويحمل على الأقل قدراً من الحقيقة، ليس هو الطريق الصحيح لمعرفة مزايا ومساوئ عملية فك الارتباط، لأنه، وبمنظرة استراتيجية شاملة، "لا يعد فك الارتباط فى النهاية فشلاً".. فقد قام فك الارتباط على فكرة الاعتراف الأساسى بأن الخطر الأكبر على

بعد عامين من الانسحاب الإسرائيلى أحادى الجانب من غزة، ترددت الكثير من الادعاءات ضده، مغزاها جميعاً الإشارة إلى فشل فك الارتباط برمته.. يتعلق ادعاءان رئيسيان بالأمن: الأول، أنه وعلى غرار الانسحاب أحادى الجانب من لبنان، وجه فك الارتباط أيضاً رسالة سلبية لأعداء إسرائيل.

مفادها أن إسرائيل تراجعت تحت ضغط الإرهاب. وكأن لسان حالهم يقول: "إذا قمنا بالتضييق على إسرائيل بالشكل الكافى عن طريق الهجمات الإرهابية وبإطلاق صواريخ القسام، وبزرع الشحنات الناسفة ضد قوات الجيش الإسرائيلى وبعمليات اختطاف الجنود، سيدفع هذا الضغط الإسرائيليين إلى الهروب فى النهاية".. ووفقاً لهذا الادعاء، يُعد فك الارتباط إذاً أساساً بقوة الردع. أما الادعاء الثانى فهو ادعاء أكثر عملياً.. فعندما تسيطر إسرائيل فعليا تكون قادرة على تقليل النشاط المعادى لها. وإذا انسحبت، تسمح للإرهاب بتنظيم صفوفه، والتسلح وتنفيذ عمليات ضدها أيضاً.

كما توجد ادعاءات من نوع مختلف تماماً تتعلق بطريقة التنفيذ.. فنجد نوعين من الادعاءات: الأول يتعلق بالسياسة الخارجية، على اعتبار أن الانسحاب أحادى الجانب يخلف وراءه حالة من الفراغ فى القيادة، لأنه غير قائم على تسليم منظم للسلطة الفعلية لشخص آخر (يقصد هنا السلطة الفلسطينية). لذلك،

الصهيونية هو أن تترك إسرائيل نفسها تتجر إلى وضع "دولة ثنائية القومية"، مع سكان معادين، يوشك عددهم أن يزيد على عدد اليهود، وفي هذه الحالة لن تستطيع إسرائيل تسوية أمورها مع أقلية عربية يقترب حجمها من الأغلبية، وبالتأكيد لن تستطيع في حال ما إذا تحول اليهود بالفعل إلى أقلية. فبدون "التنازل عن المناطق

(الفلسطينية)"، على حد قول الرئيس شمعون بيريس، ستصبح الصهيونية على وشك الزوال. يجب أن نكون مدركين لذلك جيداً، خاصة إذا كان من المحتمل أن نلجأ مرة أخرى لخيار أحادي الجانب للانسحاب من يهودا والسامرة (الضفة الغربية).. ومن ثم، ينبغي ألا نقع في أخطاء التجربة السابقة.

الإخلاء الذي لم ينته

هاآرتس ٢٠٠٧/٨/٥
بقلم: هيئة تحرير الصحيفة

مخصصة لبعض سكان نافيه ديكاليم، وذلك بسبب أن من تم إخلاؤهم يصرون على عدم الاندماج في المستعمرات الأخرى في نفس المنطقة التي مُنحت تصريح ببناء آلاف الوحدات السكنية. ولشدة الأسف، لا يوجد بين من تم إخلاؤهم من لديه رغبة في الاختلاط، حتى مع آخرين ممن تم إخلاؤهم.. فتجد كل مجموعة تختار لها بضعة عشرات من الأسر لتبنى معها المستعمرة التي تحلم بها،



لا يوجد ما يشير الضغينة ضد من تم إخلاؤهم من جوش قطيف، فهم مازالوا يجدون صعوبة في تحسين ظروف حياتهم، حتى بات وضعهم يشبه وضع المهاجرين.. فرغم أنهم لا يعانون من صعوبات في اللغة، وكل منهم يحمل نحو نصف مليون دولار من التعويضات، إلا أن الصعوبة الأساسية في استيعابهم ترجع إلى أنهم جاءوا من جنة اقتصادية (يقصد المستعمرات)،

دعمتها الدولة، دون أن يكون لدى أغلبهم المهنة التي تتناسب شروط السوق الحر.. وهم بذلك يختلفون عن المهاجرين الروس الذين نجحت الدولة في استيعابهم.

السؤال: لماذا لا يقدر رجال الأعمال من جوش قطيف على إعادة بناء العمل الذي طوروه بالعلم والخبرة..؟ (يقصد في الأماكن الجديدة التي انتقلوا إليها).. السبب الأول هو أن أعمالهم في جوش قطيف لم تكن تدر ربحاً كبيراً (ربما يقصد بذلك أنها كانت معظمها نشاطات زراعية تحقق أرباحاً ولكنها ليست كبيرة، هذا فضلاً عن أن المناطق الجديدة قد لا تستوعب هذه الأنشطة الزراعية). والسبب الثاني هو عدم وجود عمالة فلسطينية رخيصة لديهم، ولا مياه بئرين رخيص، ولا أراضى مجانية، ولا كهرباء رخيصة، ولا تسهيلات ضريبية لا حدود لها.. وعلى ذلك، يحاول التكتل من أجل من تم إخلاؤهم في الكنيست الحصول لهم على تعويض آخر، كل مرة تحت بند جديد.. مرة تحت بند المطالبة بمعاش كامل للبالغ أعمارهم ٤٦ عاماً، ومرة أخرى تحت بند المطالبة بتعويض لصالح كل طفل وُلد في جوش قطيف... الخ.

من ناحية أخرى، ومع بداية يوليو الماضي، أُعدت خطة لبناء مستعمرة جديدة باسم "مرشم" في قطاع لاخيش، خُصّصت لبعض من تم إخلاؤهم من كفار داروم. وهناك مستعمرة جديدة أيضاً تسمى "جفعات حازون"

وكل ذلك على حساب الدولة. والواقع أن موقف وزارة المالية والجهات التي تعمل على حماية البيئة لا يتجلى في عدم إقامة مستعمرات جديدة فقط، وإنما أيضاً في تكديس المستعمرات الحالية، نظراً للثمن الباهظ الذي تتكلفه الدولة من أجل إقامة بنى تحتية لهذه المستعمرات الجديدة، وفي النهاية لحساب بضع عشرات من الأسر.

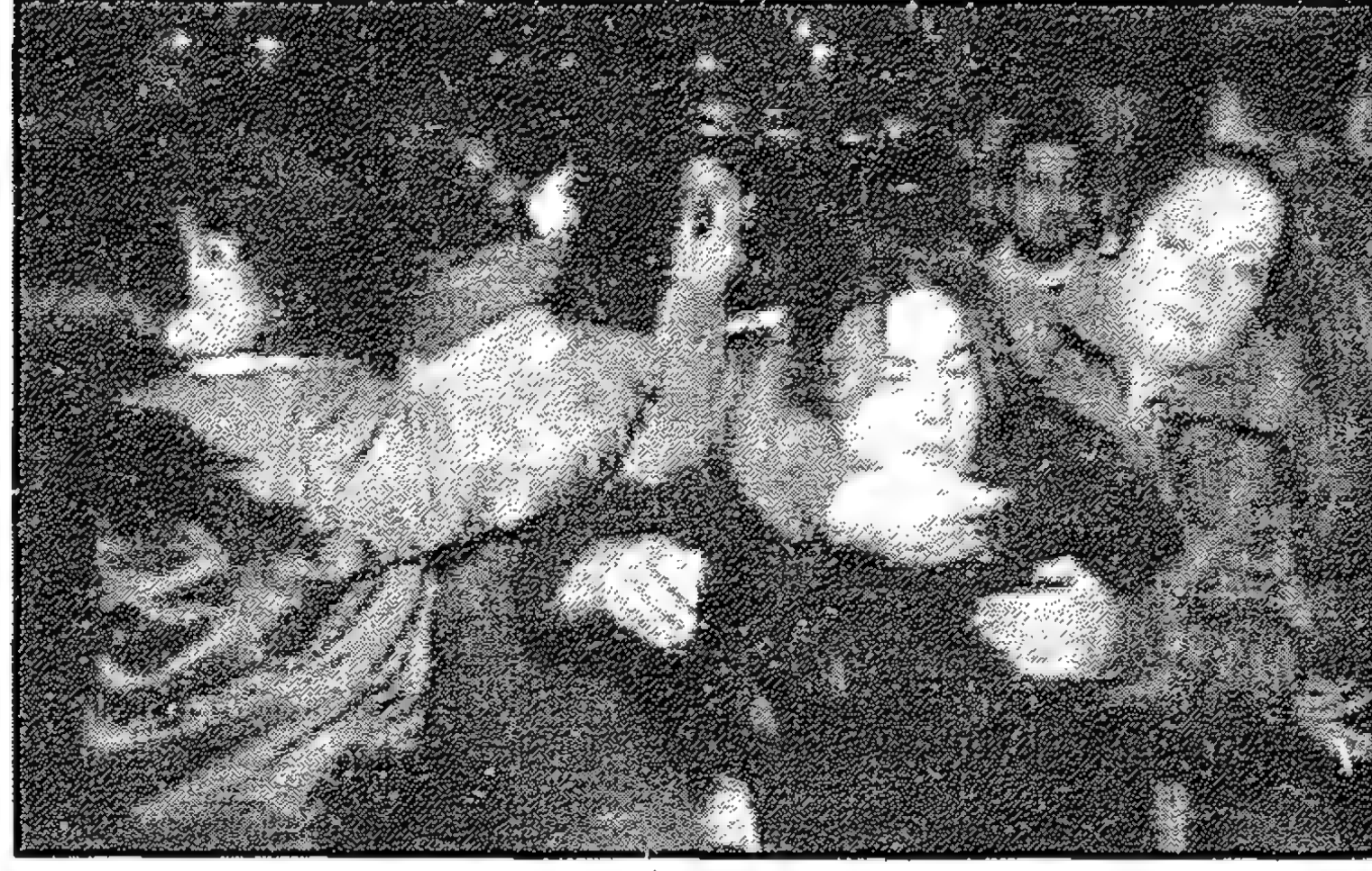
ويتمثل الرد على الادعاء بأن من تم إخلاؤهم مسجونين في فيلات متقلبة (يقصد مساكن سابقة التجهيز يمكن نقلها من مكان لآخر) منذ عامين، وأن الدولة تتأخر في إقامة مستعمرة دائمة - يتمثل الرد على ذلك، في أنه من الصعب للغاية استيعاب منطق من تم إخلاؤهم وإرضائهم جميعاً. آفي فرحان، على سبيل المثال، يتزعم مجموعة تتكون من ٢٨ أسرة تريد العيش في جفعات أولجا خصيصاً.

إن معاناة من تم إخلاؤهم من جوش قطيف تشبه معاناة البريطانيين الذين رحلوا عن الهند، واضطروا للابتعاد عن بيوت واسعة، وبدء حياتهم من جديد في شقق مزدحمة في مانشستر. هذا هو الثمن الذي تدفعه الدولة مقابل توسعها خارج الحدود. إن صعوبات الاستيعاب وارتفاع ثمن الإخلاء، أمران من شأنهما أن يمنعا حدوث أي إخلاء آخر، وربما يكون ذلك هو هدف هذه القصة الملحمية التي لا نهاية لها.

لا أرى نهاية لفك الارتباط

شمعون اتخذت قراراً:

بسبب الحالة الاستثنائية للأسرة، تم نقلها إلى عسقلان (أشكلون). وبعد تدخلها، حصلت ربة الأسرة على عمل كمشرفة على أحد الحمامات الشرعية. وتقول شمعون: "أنا أيضاً أعمل في مجال الشئون الاجتماعية. وكل موظف في إدارة فك الارتباط يجب أن



يكون متخصصاً في الشئون الاجتماعية من داخله". شمعون هي مديرة نشطة ومتخصصة، وتعتبر الشخصية الرئيسية في أحد أكثر المشروعات الدراماتيكية والمعقدة التي نفذتها الحكومة خلال السنوات الأخيرة، وهي إعادة توطين آلاف المطرودين في قطاع غزة.

العمل ملح.. وتتعترف شمعون بأنها ليس لديها أي اهتمامات أو رغبة في قضاء أوقات الفراغ في مكان آخر سوى العمل. بضع دقائق فقط تفصل بين محل سكنها في حي عين حميد ومكاتب إدارة فك الارتباط في شارع كنافي نيشاريم بالقدس. وعندما تطالب شمعون بالعودة إلى ذكريات الأحداث التي أثرت فيها خلال عام مشحون جداً من العمل الشاق، تحكي لنا عن اقتراب إحدى من تم إخلاؤهم منها لتقبلها أثناء قرعة أجريت لتخصيص قطعة أرض، فتقول سمعت السيدة تقول لصديقتها: "لا يبدو على شمعون أنها عديمة المشاعر، ولكن من الصعب نزع قناع الموظف الحكومي الموضوعي والملتزم عنها، ولو للحظة واحدة".

ورغم أنها تعترف بأنها كثيراً ما تكون ضيفة على مناسبات اجتماعية يقيمها من تم إخلاؤهم من جوش قطيف، إلا أنها تصادف في كثير من الأحيان ردود أفعال فاترة. وتقول: "أقوم كثيراً بزيارة منازلهم، ربما قمت بزيارة ١٥٠ أسرة. ولكن عندما أقوم بزيارتهم، أجد أنهم يعاملونني باعتباري رئيسة إدارة فك الارتباط".

لقد أدت خطة فك الارتباط إلى بث شعور لدى من تم إخلاؤهم بالانفصال عن المؤسسة الحاكمة التي تمثلها شمعون. وتقول شمعون: "إنني أتفهم شعورهم".

منذ عام تقريباً، تولت شمعون المنصب بدلاً من يوناتان باسي، الذي أقام إدارة فك الارتباط وأدار الحملة المعقدة والمؤلفة لإخلاء مستعمرات القطاع وإعادة توطين ٤٠٠٠ أسرة داخل الخط الأخضر. وقد تعرض

مر عامان على فك الارتباط، وثمة أحد ممن تم إخلاؤهم لم يصل حتى الآن لشقته الجديدة... إثنان فقط من بين الـ ٢٤ تجمعاً سكنياً، التي خططت الدولة لإقامتها، بدأت أعمال بناء المباني الدائمة فيها، والحديث يجري يومياً عن تكاليف المشروع.

"تسفي شمعون" تتولى مسئولة التأهيل وإعادة التوطين، وهي

موظفة عمومية مغمورة نسبياً، منتدبة من وزارة الخارجية. في أول حديث تدلي به تكشف لنا عن التخطيطات الشديدة والتكلفة الحقيقية لفك الارتباط.

بعد أشهر من تولي تسفي شمعون مهام منصبها، كرئيسة لإدارة فك الارتباط، ثارت ضجة شديدة، فقد أصاب صاروخ قسام منزل أسرة، ممن تم إخلاؤهم، كانت قد استقرت في حي يقع وراء كيبوتس كرميا (استقرت بشكل مؤقت). كانت الأسرة تعاني من الصدمة حتى قبل سقوط الصاروخ، حيث قام مخربون بالتعدي على منزلها شمالي قطاع غزة، إلا أن المعجزة الإلهية وفطنة رب الأسرة فقط منعا وقوع الكارثة. فعقب سقوط الصاروخ، جمع الأبوان أطفالهما وبعض محتويات المنزل، وشرعا في الرحيل فوراً عن الموقع الذي يقيماني فيه من تم إخلاؤهم شرقي الطريق المؤدى إلى عسقلان. وقد حاول البعض اقناعهما بوقف هذه الرحلة البائسة، ولكنهما لم يتراجعا عن رغبتهما في الانتقال فوراً إلى منطقة بعيدة عن مرمي الصواريخ. وصل رب الأسرة إلى مكاتب إدارة فك الارتباط، الواقعة على مشارف القدس، وقال للحراس إنه سينتحر إذا لم يقابل شمعون.

يقيم من تم إخلاؤهم من شمال القطاع في الحي المؤقت المجاور لكيبوتس كرميا. في الواقع، لقد كان معظم سكان المنطقة يبحثون عن مستوى معيشة أفضل، ولم يكن لهذه التجمعات السكنية شكلاً اجتماعياً من النوع الذي كان مزدهراً جداً في مستعمرات جوش قطيف. وقد كانت المشكلات الاجتماعية كثيرة، ومنذ اللحظة التي بدأت فيها صواريخ القسام في السقوط على المنطقة بدأوا في ممارسة ضغوط مكثفة على إدارة فك الارتباط وديوان رئيس الوزراء المسئول عنها من أجل نقلهم لمكان آخر.

باسي، ابن أحد الكيبوتسات، والذي خرج من رحم الحركة الدينية، لحملة شرسة من جانب أصدقائه في الحركة. وعندما استقال من منصبه منذ أكثر من عام، ترك الكيبوتس الذي ترعرع فيه، ويقطن الآن في كرافان، من نفس النوع الذي يستخدم كسكن مؤقت لمن تم إخلاؤهم، في معاليه جلبوع.

إن التحدي المائل أمام مديرة إدارة فك الارتباط هو إقامة ٢٤ تجمعاً سكنياً خلال عامين. نحن بصدد مشروع بناء تقدر تكلفته بمليارات الشياكل. الشعور بالعداء والغضب الذي انتاب المستعمرين، الذين تم إخلاؤهم من جوش قطيف، تجاه باسي، تحول إلى لامبالاة. أما الآن، فتتجه احتجاجات من تم إخلاؤهم من جوش قطيف، بسبب طريقة معالجة مشكلاتهم ومطالبتهم بزيادة الميزانيات لإعادة توطينهم - تتجه إلى ديوان رئيس الوزراء والكنيست.

تولت شمعون منصبها منذ يوليو ٢٠٠٦، عندما أكملت الإدارة نقل من تم إخلاؤهم من الفنادق التي أقاموا فيها فور الإخلاء (أو "الطرد" حسبما يصف من تم إخلاؤهم عملية الإخلاء) إلى مساكن مؤقتة. وقد بدأت بإدخال تغييرات هيكلية، بدءاً من توجيه القسم القانوني، وإقامة قسم للانتقال إلى المساكن الدائمة، وتقليل عدد اللجان المختصة ببحث استحقاق المستعمرين الذين تم إخلاؤهم للحصول على تعويضات. ولكن، رغم كل ذلك، وبعد مرور عامين كاملين على الإخلاء، يتضح أن الإدارة بعيدة تمام البعد عن تحقيق أهدافها. فرغم الاستعدادات التي بدأت قبل نحو عام من تنفيذ الإخلاء، ورغم الاتفاقات التي تم التوصل إليها مع بعض من تم إخلاؤهم مسبقاً، حتى الآن ثمة أحد ممن تم إخلاؤهم لم يصل إلي شقته الدائمة.

وإذا كان متوسط تكلفة التعويض الذي ستحصل عليه كل أسرة - مالياً وما يساوي قيمته مالا (المقصود العقارات والأراضي) - يصل، على حد تقدير شمعون، إلى نحو ٣ ملايين شيكل للأسرة الواحدة، فإن هذا المبلغ لو تم عرضه مسبقاً على كل أسرة ونقداً، لانتهدت عملية التأهيل والتوطين منذ وقت طويل دون صراعات، ودون حاجة لإدارة يعمل فيها حالياً نحو ٩٠ موظفاً. وتقول عناصر ذات صلة بالإدارة، في أحاديث تم الإدلاء بها لغير غرض النشر، أن تعهد الحكومة بنقل وإعادة توطين قطاعات كاملة أدى إلى زيادة تعقيد الأوضاع بالنسبة للإدارة وغلاء فلكي في تكلفة الإخلاء.

وقد أشارت البيانات، التي نشرت بمناسبة مرور عامين على فك الارتباط، إلى المشكلات الدراسية التي واجهها الشباب الذين تم إخلاؤهم وارتفاع نسبة البطالة. وتقول شمعون: "لدينا بيانات بشأن ١٦ شاباً فقط لا يندرجون تحت أي إطار تعليمي، وهؤلاء لم يكونوا يدرسون أيضاً قبل فك الارتباط". وعلى حد قولها، فإن الأحداث والمقالات التي نشرت بمناسبة مرور عامين على فك الارتباط تحديداً هي التي تسببت في زيادة الضغط النفسي على الشباب، وارتفعت نسبة المتوجهين إلى مراكز الخدمة النفسية التي توفرها الإدارة لمن تم إخلاؤهم.

ويزعم عضو الكنيست أوري آريئيل أن لديه بيانات حول نسبة بطالة مقدارها ٣٠٪ بين من تم إخلاؤهم. وتقول شمعون إن "الأرقام مبالغ فيها، وتشمل أناس لا يبحثون عن عمل، وكذلك شباب المعاهد الدينية الذين لم يكونوا يعملون أساساً حتى عندما كانوا في القطاع". وعلى حد قولها، فإن جزءاً من الشاكنين الذين كانوا مزارعين في القطاع، كانوا مجرد ملاك لأراضي قاموا بتأجيرها لآخرين، ومن أراد العودة للزراعة.. عاد.

♦ يزعم من تم إخلاؤهم بأن الحكومة وعدتهم بأنه خلال عامين سيتم توطينهم في مساكن دائمة.

- شمعون: "لم يكن هناك تعهد كهذا قط، وبالطبع لا يمكن قطع وعد بتوطين سريع إلى هذه الدرجة".

♦ هل تستطيعين القول متى سيتم توطين آخر من تم إخلاؤه في مبنى دائم؟

- شمعون: "أعتقد أن معظم من تم إخلاؤهم سيدخلون مرحلة الانتقال للسكن في مباني دائمة، أو على الأقل إقامة مباني دائمة، خلال عام ونصف العام".

♦ مرة أخرى، متى سينقل آخر من تم إخلاؤه في مبنى دائم؟

- شمعون: "لا أستطيع تحديد موعد محدد. ولكن أفضل نصيحة أستطيع أن أقدمها لمن يريد الحصول على مبنى دائم، أن يوقع في أسرع وقت ممكن على عقد الإدارة".

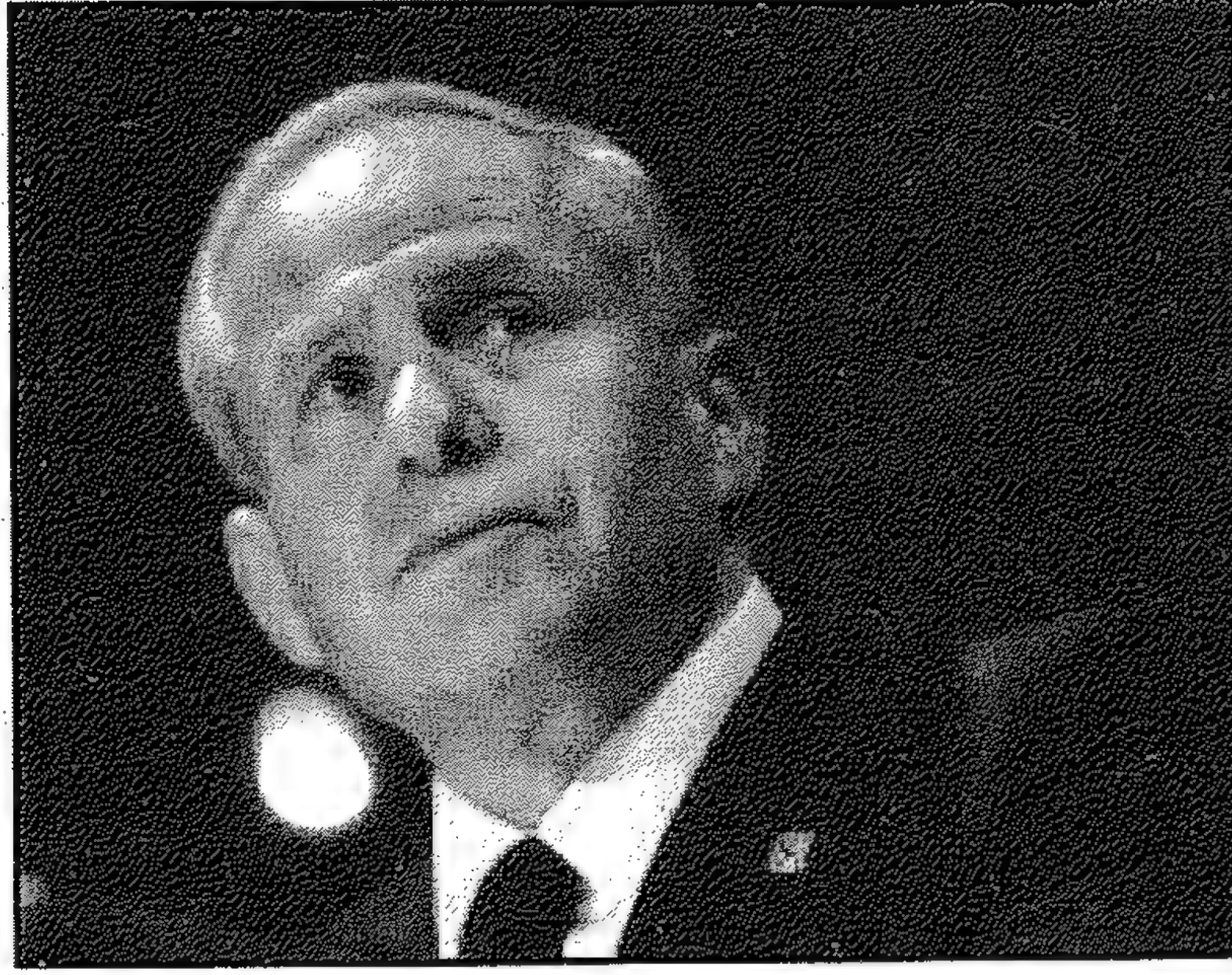
♦ هل تعترمين البقاء في المنصب بعد اكتمال تنفيذ الخطة؟

- شمعون: "لا أعتزم الاستقالة، وإنما أنوي المواصلة والترقي كلما أمكن ذلك".

لا نشعر بأن هذه دولتنا

قالت إحدى الشابات المشاركات في اللقاء: "سأخدم دولتي، ولكنني أشعر بالأسف لذلك. فأنا لا أشعر أن هذه دولتي. لقد قمتم بإخلائنا من جوش قطيف، ولكن ما الذي يحدث اليوم؟ تصل قذائف الهاون وصواريخ القسام إلى عسقلان. لن أسمح لزوجي بالالتحاق بالخدمة في الجيش الإسرائيلي".

وقد أدلى الوزير ديختر بتصريحات شديدة اللهجة خلال اللقاء.. فقد انتقد الأصوات التي أيدت رفض الخدمة، وقال: "ما أن أبلغ الثامنة عشرة ينبغي أن أسأل نفسي ما الذي أقدمه للدولة، وليس مهماً ما الذي أمر به". وفي نهاية حديثه، أشاد ديختر بالمتطوعين في الخدمة الوطنية وحظي بتصفيق حاد ومصافحات الجمهور.



التقى مساء أمس (٢٠٠٧/٨/١٩) آفي ديختر، وزير الأمن الداخلي، بالشباب الذين تم إخلالهم من منازلهم خلال فك الارتباط عن قطاع غزة منذ نحو عامين. وقد قامت منظمة "حاضرات تساهر" بالقدس بتنظيم هذا اللقاء.. وقد وجهه الشباب خلال هذا اللقاء انتقادات لاذعة للوزير. وقالت إحدى الشابات المشاركات في

اللقاء للوزير ديختر: "لقد مر اليوم عامان على فك الارتباط، إلى أين وصل شبابنا الرائع؟ لقد تحولنا إلى شباب متكاسلين، لا نفكر إلا في الكحوليات والمخدرات".

وقد تطرق المشاركون في اللقاء إلى تعاملهم مع قضية رفض الخدمة في الجيش الإسرائيلي، حيث

الشأن الفلسطيني

بقلم: يونا مندل
المصدر: www.walla.co.il
٢٠٠٧/٧/٣١

مرضى الكلى فى غزة يموتون ببطء

الإخباري، أن هناك عدة مشاكل حرجة تؤثر سلباً على أداء القسم: "أول هذه المشاكل عدم توافر إمكانية زرع كلى فى غزة، لذلك يضطر الفلسطينيون للسفر إلى الخارج للقيام بعملية الزرع، وبعد ذلك يعودون إلى غزة". ويقول د. الكيشاوى إن الأشهر التى تلى عملية الزرع أشهر حرجة، وذلك نظراً للخطر الذى يكمن فى احتمال لفظ الجسم للكلى الجديدة، وفى محاولة للحيلولة دون حدوث ذلك يتعين على المرضى تناول أدوية اسمها Cy-Sept Cell تمنع لفظ الجسم للكلى. ورغم ذلك، يقول الكيشاوى إن "هذه الأدوية ليست متوفرة فى قطاع غزة، ولا يوجد منها فى المخازن".

وأردف الكيشاوى أن المشكلة الثانية التى يضطر مرضى الكلى لمواجهتها هى العجز فى أجهزة الغسيل الكلوى والأدوية التى تعالج مرض القصور الكلوى. ويقول: "لدينا فى المستشفى ٢٢ جهازاً، وهذا ليس كافياً. كان لدينا ٢٢ جهازاً، إلا أن عشرة أجهزة تعطلت بسبب كثرة الاستخدام، وليست لدينا القدرة على إصلاحها، لأن قطع الغيار موجودة فى إسرائيل والحصار لا يتيح لنا الحصول عليها".

ويقول الكيشاوى إن الوضع الجديد يفرض على الفلسطينيين خفض مستوى العلاج: "من المفترض فى مرضى الكلى القيام بالغسيل ثلاث مرات فى الأسبوع لمدة أربع ساعات فى كل مرة. ولكنهم بدلاً من ذلك، يضطرون لأن يغسلوا مرة واحدة فقط أو مرتين كحد أقصى أسبوعياً، وهذا يعنى أن الغسيل يستمر ست ساعات أسبوعياً بدلاً من ١٢ ساعة.. وبهذا الشكل لا يمكن أن تستقر حالتهم الصحية".

رغم الجهود الإنسانية التى تبذلها بعض المنظمات الدولية للحيلولة دون انهيار الأجهزة الصحية الفلسطينية وأجهزة مدنية أخرى، يبدو أن هذه المهمة أصبحت مستحيلة. فعلى حد قول محللين فلسطينيين، أدى الحصار الاقتصادى المتواصل لغزة، وسيطرة حماس عليها، واستمرار الحصار البحرى والبرى والجوى لها، إلى الحيلولة دون دخول السلع الغذائية والأدوية، وهو الوضع الذى قد يؤدى إلى سلسلة من الكوارث الإنسانية.

ولعل إحدى هذه الكوارث "الجديدة" التى تواجهها غزة تتعلق بمرضى الكلى الفلسطينيين "الذين يواجهون خطر الموت المحقق"، حيث أدى نقص الأدوية وأجهزة الغسيل الكلوى والمعدات اللازمة لزرع الكلى إلى هذا الوضع المتردي. لذلك، قدم مرضى الكلى الفلسطينيون خلال الأيام الماضية طلباً عاجلاً لرئيس السلطة الفلسطينية أبو مازن، ورئيس الوزراء المبعد إسماعيل هنية، ووزارة الصحة الفلسطينية، ولمسؤولين فى منظمات الإغاثة الدولية، ذكروا فيه أن "الأدوية التى يمكنها إنقاذ حياتهم ليست متوفرة فى القطاع".

يقول "باسم نعيم"، وزير الصحة الفلسطينى السابق: "منذ نحو عام طلبنا هذه الأدوية، إلا أنها لم تدخل أبداً إلى القطاع بسبب الحصار المفروض عليه. والمرضى بالفعل ينهارون واحداً تلو الآخر ويعانون من الموت البطيء.. كل هذا بسبب العراقيل والتأجيل من جانب إسرائيل".

♦ "ست ساعات من العلاج بدلاً من ١٢ ساعة":

يقول د. عبد الله الكيشاوى، طبيب متخصص فى أمراض الكلى فى مستشفى الشفا فى غزة، لموقع walla

لن نستطيع تحمل المسؤولية الأمنية عن مدن في الضفة

هاآرتس ٢٠٠٧/٨/٦
بقلم: آفي يسخروف
وباراك رافيد

فلسطينية، فإن عباس ينوى الضغط على أولمرت لعقد سلسلة لقاءات من أجل إكمال اتفاق إطار بين إسرائيل والسلطة قبل عقد مؤتمر القمة المرتقبة.

وأوردت صحيفة "هاآرتس"، في تقرير لها أمس، أن السلطة الفلسطينية ستطلب أيضاً تحديد جدول زمني لتنفيذ اتفاق دائم بين الجانبين. ويرغم ذلك، يبدو أن أولمرت لن يعلن في هذا اللقاء عن لفتات أخرى من جانب إسرائيل للسلطة. وأشار مصدر سياسي رفيع المستوى أن إطلاق سراح المزيد من السجناء الفلسطينيين أمر غير مطروح في الوقت الراهن.

يعتبر هذا اللقاء هو الأول بين أولمرت وعباس في مناطق السلطة، وفي الحقيقة تعتبر الزيارة الأولى لرئيس وزراء إسرائيل للمناطق الخاضعة للسلطة منذ اندلاع الانتفاضة الثانية في سبتمبر ٢٠٠٠. وحسب مصادر فلسطينية، فإن هذا اللقاء سيكون مغلقاً أمام وسائل الإعلام، فيما عدا أخذ صورة مشتركة لهما في بداية اللقاء. وسيتناول أولمرت وعباس الغداء في البداية بمشاركة المستشارين من الجانبين، ولكن معظم اللقاء سيكون ثنائياً. وحتى موعد اللقاء، كانت أجهزة الأمن الإسرائيلية ترفض تماماً السماح لأولمرت بلقاء عباس في مناطق السلطة، ولذا سيجري اللقاء تحت حراسة مشددة من الجيش الإسرائيلي خارج أريحا وحراسة أجهزة الأمن الفلسطينية داخل المدينة.

وأكدت الدوائر المسؤولة في مكتب أولمرت أمس على أهمية عقد هذا اللقاء في مناطق السلطة.. وقال مصدر مسئول في مكتب رئيس الوزراء أولمرت: "لم يحدث أن قام أي مسئول إسرائيلي بالذهاب إلى داخل مناطق السلطة من أجل لقاء مسئول فلسطيني. وهذا الأمر يحمل دلالة مفادها أننا نرغب في أن يروا أننا لسنا ولاية أمر الفلسطينيين، بل إننا شركاء في مسيرة وطريق واحد".

ورغم كل ذلك، مازال أولمرت يخشى من عدم نجاح فتح وعباس بشكل كاف في جعل نظامهم يستقر في الضفة، وفشل المفاوضات مرة أخرى بسبب غياب الاستقرار الأمني. قال أمس العميد يوسي بايدتس، رئيس قسم البحوث بشعبة الاستخبارات العسكرية (أمان)، خلال اجتماع الحكومة، إن الضفة ستكون "ساحة المواجهة" القادمة بين فتح وحماس. وعلى حد قوله، فإن أجهزة الأمن التابعة لفتح تحاول العمل من أجل تقليص قوة حماس في الضفة، ولكن هذه الأجهزة غير مؤثرة ولا تزال تعتمد على الجيش الإسرائيلي وعملياته في مكافحة الإرهاب.

أبلغ رئيس الحكومة الانتقالية في السلطة الفلسطينية، "سلام فياض"، إسرائيل مؤخراً بأن أجهزة الأمن الفلسطينية غير مهياة لتحمل المسؤولية الأمنية في بعض مدن الضفة الغربية. يأتي هذا على الرغم من أن مطلب تحمل المسؤولية الأمنية على مدن الضفة كان أحد المطالب الأساسية لحكومة السلطة الفلسطينية. فقد اعترف قادة أجهزة الأمن الفلسطينية أمام قيادات السلطة بأن القوات التابعة للأجهزة غير قادرة حالياً على إحباط محاولات القيام بعمليات ضد إسرائيل.. كانت إسرائيل قد أعلنت في الماضي أنها ستوافق على نقل المسؤولية الأمنية في هذه المدن إذا تلقت ضمانات من السلطة الفلسطينية بأن تعمل أجهزتها الأمنية في هذه المدن ضد أي ناشط يحاول تنفيذ عمليات تخريبية أو يكون متورطاً في الإرهاب.

وسيلتقي رئيس الوزراء "يهود أولمرت" برئيس السلطة الفلسطينية "محمود عباس"، اليوم في أريحا، في إطار الاتصالات قبيل المؤتمر الإقليمي الذي سوف يعقد في واشنطن في شهر نوفمبر المقبل.. حيث سيدرس كلاهما وسائل التوصل لأقصى ما يمكن من التفاهات المشتركة حتى انعقاد هذا المؤتمر، وكذلك سبل منح الاستقرار لنظام عباس حتى يتمكن من الوفاء بالتزاماته، خاصة الالتزامات الأمنية.

وأوضح سلام فياض، وزير الأمن الداخلي في السلطة "عبد الرزاق يحيي" عدم قدرتهم على تحمل مسؤولية الأمن في هذه المدن، خلال لقاءات لهم مع قادة إسرائيليين، من بينهم رئيس الشاباك (جهاز الأمن العام) يوفال ديسكين. ومن بين ما قاله فياض خلال هذه اللقاءات إنه حتى هذه اللحظة ليس في مقدور أجهزة الأمن التابعة للسلطة "فرض القانون والنظام في مدن الضفة".

وقد صرح مسئولون فلسطينيون لصحيفة "هاآرتس" إنه فور تعيينه في يونيو، عرض فياض على إسرائيل أهدافه، وقال إنه ينوى التركيز على فرض القانون في الضفة وليس التركيز على الأمور التي تتعلق بالمفاوضات السياسية. ولكن على حد قول أحد المصادر، فإنهم "بعد أن أدركوا أن هناك قيوداً إسرائيلية على مطلبنا بتوسيع اتفاق المطلوبين وقوات الأمن التابعة للسلطة، فإنهم لا يزالون غير مستعدين لتحمل مسؤولية هذه المدن، وتراجع فياض عن موقفه وأصبح ينظر إلى المفاوضات على أنها ضرورية، وأنه الأمر الوحيد تقريباً القادر على دعم موقف السلطة في الضفة".

سيلتقي عباس وأولمرت في نحو الساعة الواحد ظهراً في فندق "إنتركونتيننتال" في أريحا. وحسب مصادر

بيريس يدعو لمساعدة الفلسطينيين، لكن ليس عن طريق التبرعات

يمكن أن يدلوا بدلهم، ومن الممكن حدوث ذلك أيضاً على المستوى السياسي الحالي.

♦ **بيريس: "المساعدة عن طريق تقديم التبرعات أمر غير صحيح"**

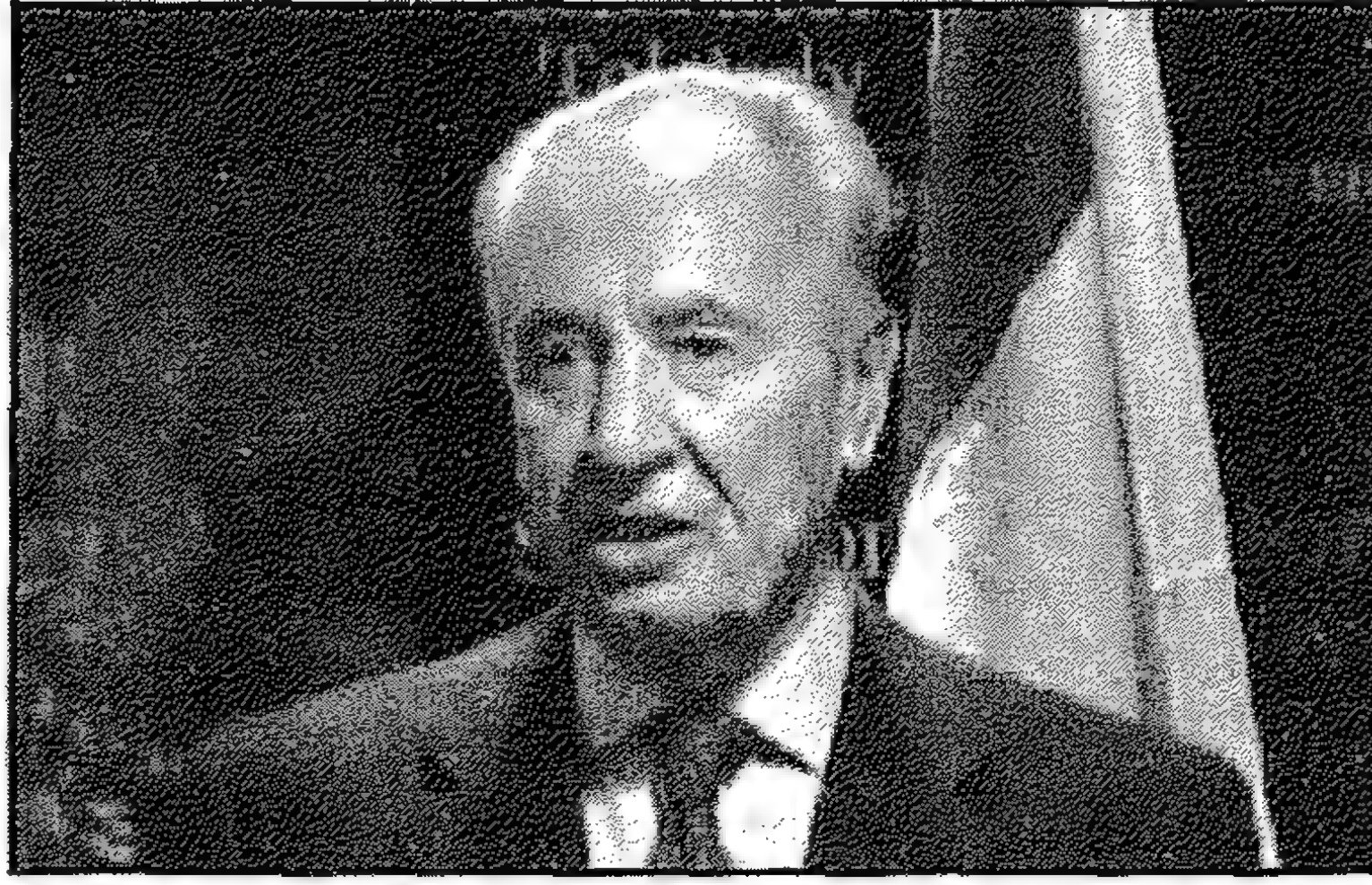
اعترف بيريس قائلاً: "حتى الآن أهملنا النواحي الاقتصادية وركزنا على الجانب السياسي فقط.. لذلك، فإنني سعيد للغاية

لوجود هذا الربط بين النواحي الاقتصادية والسياسية". كما أشار بيريس قائلاً: "إن التجربة الدولية لمساعدة اقتصاد السلطة الفلسطينية عن طريق التبرعات، التي بلغت مليارات الدولارات سنوياً، أثبتت ضعفها. فهذه التبرعات لم تخلق جديداً، وكل ما فعلته أنها كانت ضرورية للإبقاء على جهاز ضخ يضم عشرات الآلاف من العمال والموظفين، الأمر الذي أدى إلى ظهور الفساد، وتسبب في خسارتهم في الانتخابات (يقصد حركة فتح)".

يتمنى الرئيس، عن طريق هذا النهج الجديد، خلق بنية تحتية صناعية فلسطينية توفر فرصاً للعمل، وتحسن الوضع الاقتصادي، بل وتحسن الحالة النفسية للشعب الفلسطيني.. قال بيريس: "لو حدث سلام فقط على مستوى القيادة والصفوة، فإن الناس في المنازل لن يشعروا به، أما تحسين الوضع الاقتصادي، فإنه يصل مباشرة لرجل الشارع، وإنني سعيد بهذه المبادرة التي تقدمونها، لأن الاقتصاد عابر للحدود".

وخلال هذا اللقاء، عرض الرئيس بيريس على مضيفيه المشروعات الاقتصادية التي يشرف عليها، وعلى رأسها مشروع عيمق هشالوم أو وادي السلام في غور الأردن، الذي يتاخم الحدود الإسرائيلية والأردنية والسلطة الفلسطينية.. وهو المشروع الذي يعتبره بيريس مشروعاً واعداً بالنسبة لعشرات الشركات الدولية ورجال الأعمال، الأمر الذي يحقق قوة تجارية هائلة. وكذلك مشروع إقامة منطقتين صناعيتين مشتركتين مع الفلسطينيين في أريحا وجنين بمساعدات من الحكومتين الألمانية واليابانية.

وفيما له صلة بمشروع عيمق هشالوم، كشف أليشع ينأي عن أن التنمية المشتركة تتم بالفعل بالتعاون مع الجانب الأردني. ويدعم من رجال أعمال إسرائيليين، تم هناك إنشاء منظومة صناعية، بمساعدة أمريكية، تصدر إنتاجها للولايات المتحدة بدون جمارك، وتقوم بتشغيل



تبني رئيس الدولة "شمعون بيريس"، اليوم (الأربعاء)، المبادرة الإسرائيلية للتعاون الاقتصادي بين رجال أعمال من دول المنطقة، وعلى رأسهم الفلسطينيين، كمفتاح غير مباشر، وغير رسمي، بعيداً عن الحكومات، لإقرار السلام. واللقاء الدولي المخصص لهذا الغرض يتم التخطيط لعقده في شهر أكتوبر.

كان بيريس يتبنى هذه الفكرة قبل انتخابه رئيساً لإسرائيل. وهاهو اليوم يلتقى في مكتبه مع وفد مجموعة رجال الأعمال الإسرائيليين، برئاسة عاموس شابيرا، مدير عام شركة سيلكوم، وأليشع ينأي، مدير عام شركة موتورولا، من أجل الإطلاع على آخر التطورات في الإجراءات التي تم اتخاذها في هذا الأمر، والمشاركة في إعداد الخطوات التالية، وعلى رأسها تنظيم لقاء دولي بين رجال الأعمال، وهو الأمر نفسه الذي طرحه رئيس الوزراء إيهود أولمرت خلال محادثاته مع أبو مازن.

وأعلن شابيرا أن مجموعة رجال الأعمال الإسرائيليين تضم حوالي ٦٠ من رؤساء الشركات المسؤولة عن غالبية الإنتاج، وتضم مجموعة رجال الأعمال الفلسطينيين نحو ٥٠٪ من أكبر رجال الأعمال في السلطة الفلسطينية، كما أدخل شابيرا "تونى بلير"، رئيس وزراء بريطانيا السابق، والذي يعتبر ممثل اللجنة الرباعية الحالية في الشرق الأوسط، في الصورة.

يهدف بيريس من وراء هذه المبادرة إلى ضرورة البدء بالتفكير في إقرار السلام اقتصادياً، الأمر الذي يعتبر أقوى بكثير من أية تسوية سياسية، لأن المال الذي يملكه رجال الأعمال أكبر بكثير من الأموال التي تملكها الحكومات، كما أن حسن النوايا لدى رجال الأعمال قوة لا يستهان بها".

وقد عرض شابيرا على الرئيس بيريس صورة حفيدته معيان، وقال: "نحن هنا من أجلها، من أجل أن نضمن لها مستقبلاً أفضل. إننا لا نريد التدخل في السياسة، بل نرغب في القيام بصفقات تجارية لهدف أسعى وأرعى. وقد جئنا إلى الرئيس حتى لا نكون بمفردنا. يوجد في كلا الجانبين رجال أعمال أكفاء

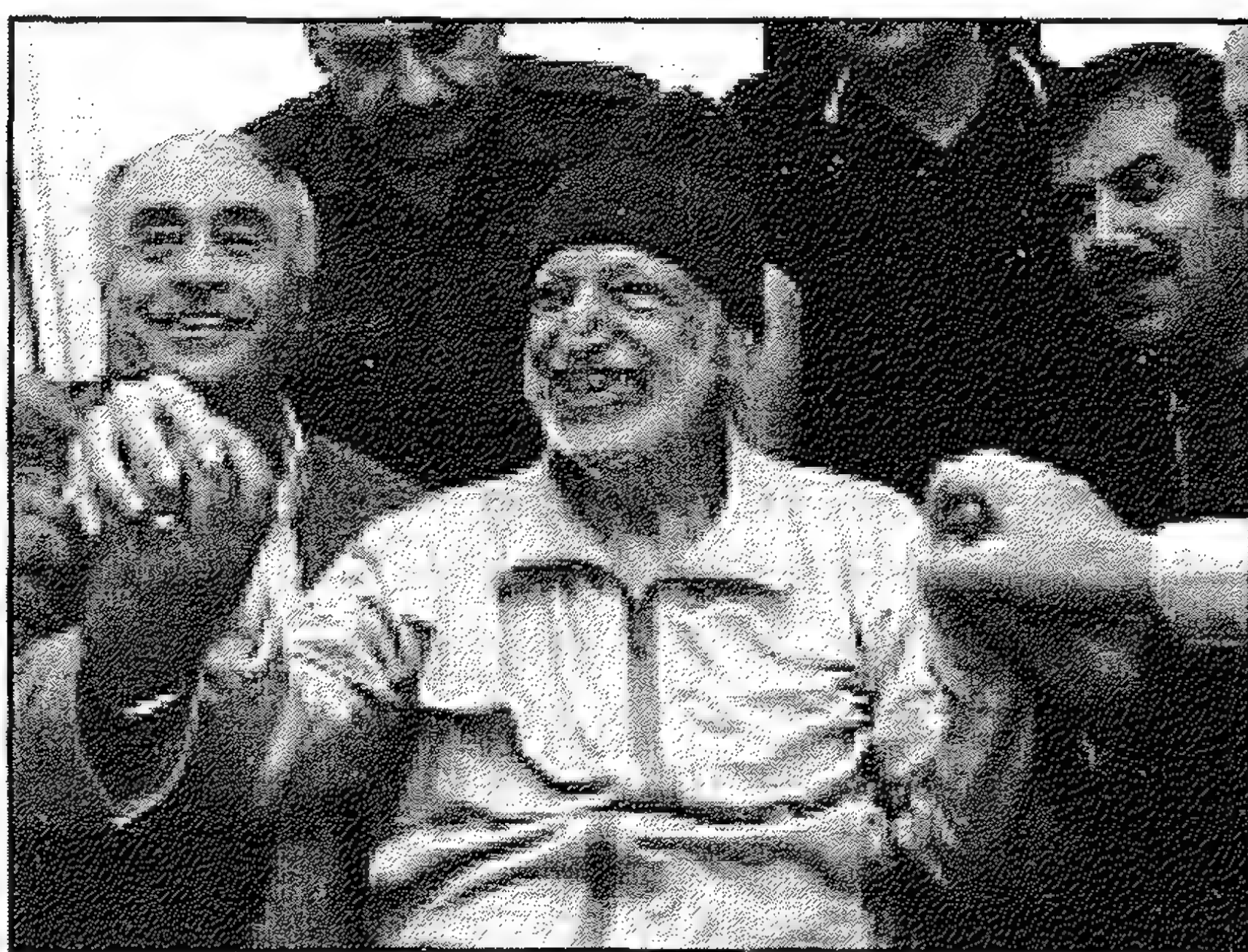
١٥٠ ألف عامل. يقول يناي: "لقد تضاعفت صادراتهم أربعة أضعاف، من ٨٥٠ مليون دولار لتصل إلى ٢,٥ مليار دولار. إن هذه المنظومة الصناعية حققت طفرة اقتصادية للأردنيين، وفي الوقت نفسه غيّرت من نظرة الأردنيين لنا.. ربما الكثيرون في الأردن لا يحبوننا، ولكنهم، بعد هذا المشروع، من المؤكد أنهم يشعرون بالاختلاف، ويجدر بالفلسطينيين أن يجربوا ذلك".

وفي نهاية اللقاء، قال بيريس: "إنني أساند مبادرتكم لأنه يجب خلق سلام حقيقي يستطيع الفلسطينيون والإسرائيليون جنى ثماره. فليس هناك إحساس يفوق إمكانية العمل والحياة في ظل أمن اقتصادي، إلى جانب الأمن الذاتي. لذلك، اعتبروني حليفاً مطلقاً لكم في هذه المبادرة المباركة.. سأساعدكم وأقدم لها كل ما يطلب مني".

البيان الرسمي لم يصدر بعد

هاآرتس ٢٠٠٧/٨/١٢
بقلم: داني روبنشتاين

عرفات).. فقبل بضعة أشهر، أفاد مواطنون من رام الله أن طبيب الأسنان الذي كان يعالج عرفات توفي إثر انهيار جهازه المناعي، ومن المحتمل جداً أنه تعرض للسم ذاته عندما كان يعالج عرفات.. من ناحية أخرى، لم يتم أبداً إعلان بيان رسمي كامل وواضح حول ملابسات وفاة عرفات، على الرغم من قيام السلطة



في فناء المقاطعة برام الله، تم بناء ضريح رائع على قبر ياسر عرفات، إلا أن روح الزعيم الراحل لا تزال تزعم القيادة الفلسطينية. ففي الأسبوع الماضي، احتفل معارفه بالذكرى الثامنة والسبعين لمولده، وعقد أحد المقربين السابقين منه، وهو "بسام أبو شريف"، مؤتمراً صحفياً على شرف هذه الذكرى، التي بدأ أثناء

الاحتفال بها أن وفاة القائد الراحل مازالت تقض مضجع القيادة الفلسطينية.. فقد طلب بسام أبو شريف من الرئيس الفرنسي السابق "جاك شيراك" الكشف عن سبب وفاة عرفات، أو على نحو أكثر دقة الكشف عن نوعية السم الذي تسبب في موت عرفات.. حيث يسود أوساط الجمهور الفلسطيني القول بأن الموساد قام بتسميم عرفات، حتى إن مسئول فلسطيني رفيع المستوى قال ذات مرة إنه لا يفهم لماذا لا تعترف إسرائيل بقيامها بذلك..!٩٠. وعلى حد قوله، فإنه عندما تم التخطيط في إسرائيل لاغتيال صدام حسين، وتغرقت الخطة، التي عُرفت باسم "كارثة تساليم" (❖)، لم يتم إخفاء الأمر. وعندما فشل رجال الموساد الذين حاولوا اغتيال خالد مشعل في عمان، أعلنت إسرائيل مسئوليتها عن الأمر، أي أنه في إسرائيل عندما يفشلون في أمر ما يعترفون بذلك، في حين أنهم في المرة الوحيدة التي نجحوا فيها هاهم ينكرون..!٩٠.

الاحتفال بها أن وفاة القائد الراحل مازالت تقض مضجع القيادة الفلسطينية.. فقد طلب بسام أبو شريف من الرئيس الفرنسي السابق "جاك شيراك" الكشف عن سبب وفاة عرفات، أو على نحو أكثر دقة الكشف عن نوعية السم الذي تسبب في موت عرفات.. حيث يسود أوساط الجمهور الفلسطيني القول بأن الموساد قام بتسميم عرفات، حتى إن مسئول فلسطيني رفيع المستوى قال ذات مرة إنه لا يفهم لماذا لا تعترف إسرائيل بقيامها بذلك..!٩٠. وعلى حد قوله، فإنه عندما تم التخطيط في إسرائيل لاغتيال صدام حسين، وتغرقت الخطة، التي عُرفت باسم "كارثة تساليم" (❖)، لم يتم إخفاء الأمر. وعندما فشل رجال الموساد الذين حاولوا اغتيال خالد مشعل في عمان، أعلنت إسرائيل مسئوليتها عن الأمر، أي أنه في إسرائيل عندما يفشلون في أمر ما يعترفون بذلك، في حين أنهم في المرة الوحيدة التي نجحوا فيها هاهم ينكرون..!٩٠.

تظهر أحياناً بين أوساط الجمهور الفلسطيني شهادات حول هذه القضية (يقصد قضية وفاة

ولكن الكشف الأكثر تأثيراً، والذي كان له دوى كبير في هذه القضية، هو ما نشر نهاية الأسبوع الماضي، عقب اللقاء الذي أجرته شبكة الجزيرة مع د. أشرف الكردي، الطبيب الأردني للرئيس عرفات.. حيث قال الكردي، خلال المقابلة التي أذيعت من عمان، إنه وجد في دم عرفات فيروس الإيدز. وفور تصريحه بذلك، تم قطع اللقاء الذي كان يُنقل في بث مباشر بواسطة المحطة.

بعد هذا العطل، أوضح الدكتور الكردي أنه يعتقد أن عرفات تم حقنه بفيروس الإيدز عن عمد، حتى يكون

ذلك غطاءً على السبب الحقيقي وراء موته وطمسه تماماً (ترددت في الماضي شائعات عن كون عرفات شاذ جنسياً). كما قال الكردي إن قضية الوفاة كانت في نظره غريبة للغاية. فقد كان الكردي هو الطبيب الخاص لعرفات طوال ثمانية عشر عاماً، وعلى حد قوله: "في كل مرة كان عرفات يعطس فيها كانوا يستدعونني، وإذا بهم عشية وفاته لم يستدعونني..!! ولم تسمح لي زوجته سها بالسفر معه إلى المستشفى بباريس. وبعد أن مات، لم يسمح الرئيس الحالي (لم يذكر اسم محمود عباس) بفتح قبره للوقوف على سبب الوفاة".

من الصعب معرفة ما إذا كان لهذه القضية مغزى سياسي أم لا.. ففي السياسة العربية بشكل عام، والفلسطينية بشكل خاص، يدور حول كل معلومة كهذه سيل من الشائعات والنمائم، أحياناً يكون بعضها صحيحاً، وفي الأغلب يكون عبثاً وهراء. وإن كنا، على أية حال، نؤكد أن الكردي شخصية لها احترامها وكان في الماضي وزيراً للصحة في الحكومة الأردنية. ولكن التصريحات التي أدلى بها تتسبب في ضرر بالغ لأبو مازن والمقرين منه.

أخبرني صحفي من رام الله أنه من غير الممكن أن يكون الكردي قد صرح بهذه التصريحات بدون التشاور مع مسئولين أردنيين.. فهل في الأردن من يرغب في النيل من أبو مازن والإضرار به..!! من الصعب معرفة ذلك. على أية حال، فقد تحدثوا في رام الله نهاية الأسبوع الماضي عن أن الحكومة الأردنية، مثلها مثل الحكومة المصرية، غاضبة من أبو مازن لاستجابته للمطالب الأمريكية والإسرائيلية بفرض مقاطعة كاملة على حماس، بينما يعتقدون في الحكومتين بضرورة التوصل إلى حل وسط مع حماس.. ربما على هذه الخلفية، أتاحت فرصة للأردنيين للنيل منه بعض الشيء، وهذا ما فعلوه.

(♦) هو الاسم الذي أطلق على الحادث الذي وقع في قاعدة تساليم العسكرية بالنقب، في الخامس من نوفمبر عام ١٩٩٢، خلال عملية تدريب عسكري، قتل خلالها خمسة من الجنود الإسرائيليين، وكان هؤلاء الجنود يتدربون على عملية اغتيال الرئيس العراقي صدام حسين.

لنسمح لفتح بالانتصار

معاريف ٢٠٠٧/٨/١٤
بقلم: يهوناتان داحوح هاليقي

ستظل في واقع الأمر بمثابة حكومة انتقالية بعد أن أعلن أبو مازن إقالة رئيس الوزراء. صحيح أن حركة حماس استولت فعلاً على الحكم في قطاع غزة، ولكن لوحظ أنه من الناحية السياسية الداخلية والخارجية لم تنجح في الحصول على الشرعية التي تبحث عنها لهذا الحكم، في حين حظى نظام أبو مازن بالاعتراف السياسي الدولي، وكذلك الدعم الاقتصادي، حيث تصل اليوم أموال المعونة الأمريكية والأوروبية إلى وزارة المالية الفلسطينية في رام الله. وقد أعد زعيم حماس، خالد مشعل، الذي يشعر بالضغط المتزايد على حماس، خطة سياسية جديدة، تحاول مواجهة التحديات الحالية، خطة قائمة على النقاط التالية:

١- معارضة إجراء انتخابات تمهيدية: يهدد مشعل بإحباط أي محاولة لأبو مازن لإجراء انتخابات في منطقة الضفة الغربية، خوفاً من أن تمنح الانتخابات الشرعية لحكم فتح وتقدم بديلاً لحكم حماس وتعمق انقسام السلطة الفلسطينية لحكمين جغرافيين منفصلين.

إنها مسألة وقت فقط.. فالمعركة على شرعية الحكم تتصاعد في السلطة الفلسطينية، ذات الحكم الثنائي، الذي نشأ بعد الانقلاب العسكري الذي قامت به حركة حماس في شهر يونيو ٢٠٠٧، حيث يعمل رئيس السلطة الفلسطينية على تجاوز الأغلبية البرلمانية لحماس، من خلال الاعتماد على مؤسسات منظمة التحرير الفلسطينية، وعلى رأسها "المجلس المركزي" الذي يعد المرجعية العليا للسلطة الفلسطينية، والحكومة، والبرلمان وكافة المؤسسات التي تشكلت بعد الاتفاقات المرحلية مع إسرائيل (على اعتبار أن المجلس المركزي هو بمثابة الهيئة التشريعية التي تنوب عن المجلس التشريعي الفلسطيني خارج دورات اجتماعاته الاعتيادية، ومن ثم يمكن من خلاله توفير الغطاء الدستوري والقانوني لحكومة سلام فياض ولقرارات أبو مازن).

ومن ناحية أخرى، تحاول حركة حماس دعم شرعية حكومة إسماعيل هنية، وتزعم أن هذه الحكومة هي الحكومة الشرعية، التي حصلت على ثقة البرلمان ولكنها

٢- التوقف عن تشبيه حماس بنموذج متطرف: أكد مشعل ومتحدثون بارزون في حماس مجدداً أن قطاع غزة لن يتحول إلى إمارة إسلامية تحكم وفقاً للشرعية الإسلامية. وأن من شأن الإعلان عن دولة إسلامية في هذه المرحلة، وفقاً لرؤية قيادة حماس، أن يمس بالجهود المبذولة لحشد الدعم الدولي، بل وأن يثير موجة احتجاجية ضد حماس بين الجمهور الفلسطيني.

٣- "إحياء العدو الخارجى المشترك": تحاول حركة حماس ترك انطباع، في الأحاديث مع وسائل الإعلام وبالتسريبات للصحف العربية، بأن إسرائيل تخطط لعملية عسكرية شاملة في قطاع غزة. وهى تستهدف من وراء ذلك خلق حالة طوارئ تستلزم تعبئة قومية، وفى الوقت نفسه تتحية الخلافات فى الآراء جانباً.

٤- دعم السيطرة على قطاع غزة: أوصت حكومة حماس بتشكيل جهاز أمنى جديد، إلى جانب القوة التنفيذية، يسمح بترسيخ سيطرتها الأمنية فى قطاع غزة، وقمع إمكانية اندلاع ثورة ضد الحكم.

٥- حملة دعائية ضد نظام أبو مازن: الحملة الدعائية المكثفة لحماس تتواصل بنشر الوثائق التى حصلوا عليها غنيمة من الانقلاب، حيث تسعى إلى تصوير قيادات فتح، بمن فيهم أبو مازن، أمام الجمهور الفلسطيني، على أنهم فاسدون.. بل إن الأمر يتعدى مسألة الفساد إلى حد سعى زعماء حماس لزعزعة مصداقية أبو مازن وحركة فتح حيال القضية الفلسطينية، بإظهارهم وكأنهم خونة.

ولكن رغم هذه الخطة السياسية التى وضعها خالد مشعل، إلا أن الأخير، وفى إطار المناورة السياسية، يردد، ومعه كبار المسئولين فى حركة حماس، الرسالة

القائلة إنه "بالمحادثات يمكن تهدئة الأزمة مع فتح"، فى حين أن نوايا حماس غير جادة. فبينما تستهدف حماس من كلمة "المحادثات" ترك انطباع عن الاعتدال والعملية، إلا أنها فى الواقع تتمسك بموقفها بأنها لن تتخلى عن إنجازاتها من الانقلاب العسكرى. كما أن موافقة أبو مازن على إجراء حوار مع حماس من شأنه تحقيق اعتراف فعلى بحكم حماس، وإبعاد أبو مازن عن جبهة التحالف مع إسرائيل ضد حماس.

مما سبق، يتضح أن المعركة على الجانب الفلسطينى لا تزال على أشدها، ولا يبدو فى هذه المرحلة أن هناك أى احتمال لرأب الصدع بين أطراف هذه المعركة.. لذا، وفى مقابل هذا الوضع، ينبغى أن تنتهج إسرائيل سياستها على الجبهة الفلسطينية بحرص شديد وترو، وستكون عملية عسكرية واسطة النطاق فى قطاع غزة لتتحية نظام حكم حماس ونزع سلاح الحركة حتمية فى أقرب وقت ممكن. ولكن ينبغى تأجيلها إلى أن يتم تدعيم نظام أبو مازن، وإعادة تنظيم الصفوف فى فتح، وتشكيل قيادة تكون قادرة على السيطرة على الحكم فى قطاع غزة بعد تتحية حماس.

ولابد أن تعتمد السياسة الإسرائيلية فى الفترة القادمة على ضبط النفس فى قطاع غزة، ومواصلة الحملات العسكرية ضد أذرع حماس فى الضفة الغربية، ودعم نظام أبو مازن.. وإذا كان الانقلاب العسكرى الذى قامت به حركة حماس يعد سابقة من نوعه، فى أن تسيطر حركة إسلامية أصولية على الحكم فى الشرق الأوسط، فإن التحدى الآن يكمن فى خلق سابقة جديدة تتجج فيها "قوة قومية" فى تتحية "حكم إسلامي".

تدفق أكثر من ١٥ مليار دولار إلى المنطقة لصالح "الاقتصاد الفلسطيني الناشئ". وقد تم تحويل المال بالأساس لبناء البنى التحتية للإرهاب، والباقي انصرف إلى جيوب أفراد معينين.. فقد كان واضحاً لعرفات ورجاله أن المراوغة لا تعتبر عيباً في نظرهم.

أما الدرس الثاني فمترتب على الأول: حيث ساعدت إسرائيل، سواء بغض النظر أم بالمصادقة الصريحة، كبار مسئولى السلطة على تحقيق الثراء، في ظل استياء الشعب الفلسطيني الذي يئن تحت نير الأزمات اليومية الطاحنة.. أين سمعنا أن رئيس وزراء السلطة الفلسطينية السابق أحمد قريع (أبو علاء) يملك امتيازاً لتوزيع منتجات غذائية أساسية على مستوى القطر..؟ من لا يعرف في إسرائيل أن محمد دحلان استغل معبر كرني لصالح "جهازه" وحقق مئات ملايين الدولارات.

لقد صدقت إسرائيل، بطريق الخطأ، أنه لا مانع بأن يكون شريكها في السلام شريكاً فاسداً. ولكن الجمهور الفلسطيني كان رأيه غير ذلك، وأطاح بقيادة فتح. وبدلاً من القيادة الصديقة والثرية، جاءت حماس المعادية والفقيرة.

عشية طرح "الرؤية الاقتصادية" الجديدة، يجدر بنا أن نتذكر أن شيئاً لم يتغير منذ أوصلو: في القيادة الفلسطينية توجد نفس الزعامة التي لم تتخذ القرار الاستراتيجي بإقامة اقتصاد فلسطيني مستقل، والتي لا تزال تعتقد بأنه ليس هناك مثل الوظيفة الفلسطينية لتحقيق الثراء السريع.

(❖) كاتب المقال عقيد متقاعد، رئيس جهاز التنسيق الأمني مع السلطة الفلسطينية بالضفة الغربية سابقاً، وباحث في معهد الهندسة التطبيقية (التخنيون) حالياً.

يعتزم توني بليز، في منصبه الجديد كمبعوث للرباعية الدولية، الدفع برؤية "السلام الاقتصادي" الإسرائيلي - الفلسطيني. وبينما يتحدث بليز، تدعو وزيرة الخارجية تسيبي ليفني إلى إتاحة "أفق اقتصادي" جديد للفلسطينيين. ومن جانب آخر، يعلن مائة من رجال الأعمال الإسرائيليين عن نيتهم المبادرة إلى عقد مؤتمر اقتصادي مشترك مع مائة من رجال الأعمال من المناطق (الفلسطينية).

وتجدر الإشارة إلى أنه في المرة الأخيرة التي تبلورت فيها رؤية اقتصادية مشتركة تجمع بين إسرائيل والفلسطينيين، كانت النتائج وخيمة. فالخسائر التي لحقت بالملحق الاقتصادي لاتفاقيات أوصلو لم تكن اقتصادية فقط، وهناك دور للطرفين، الإسرائيلي والفلسطيني، في حقيقة أن ما بدأ كمحاولة بريئة للدفع بالسلام بواسطة الاقتصاد، تحطم أخيراً بصوت انفجار هائل.

يجب استخلاص درسين قبل الاقتراب من تحقيق الرؤية: الأول ينبع من حقيقة أن الفلسطينيين لم يكن لديهم قط استراتيجية لإقامة اقتصاد وطني مستقل. فقد اعتاد ياسر عرفات في المحادثات المغلقة على القول بأنه "طالما لم تنته الثورة، لا داعي لإقامة حتى ولو مشروع مستقل واحد في فلسطين".. وقد قال وفعل، فبعد خمس سنوات من أوصلو، لم يتردد عرفات في الانطلاق نحو انتفاضة الأقصى، مع علمه بأن إسرائيل لم تجد بنية تحتية لمعاقبة السلطة الفلسطينية بقصفها.. "نحن لن نكون لبنان" هكذا اعتاد عرفات على التلميح إلى الهجمات الإسرائيلية على البنى التحتية اللبنانية كلما اندلعت أزمة في الشمال. وهكذا، بينما تعيش إسرائيل والغرب في هدوء،

إسرائيل - السعودية

هاآرتس ٢٩/٧/٢٠٠٧
بقلم: تسفى برئيل

السعودية.. الحلم الوردى لإسرائيل

قائدة القاطرة العربية، فهي لم تتجح في منع احتلال العراق للكويت عام ١٩٩٠، ولم تتجح في منع حرب العراق الأولى (الحرب العراقية الإيرانية) والثانية (الغزو الأمريكي للعراق)، وهي لا تستطيع تحقيق تسوية سياسية في لبنان، والصداقة ليست مصطلحاً مناسباً لوصف علاقاتها مع سوريا. كما أنها في نزاع دائم مع دولة قطر، وعلاقاتها متوترة مع إيران، ولا تتجح في التأثير على ما يجري في العراق، وكذلك جهودها في إحلال السلام بين الفلسطينيين فشلت فشلاً ذريعاً، فاتفاق مكة خلف ضحايا أكثر مما خلف حلولاً.

ومع ذلك، فقد سجلت السعودية إنجازاً هاماً يُحسب لها، عندما عرضت مبادرة السلام الخاصة بها وجعلتها المبادرة العربية، رغم أنها لم تتشاور مع أي زعيم عربي.. صحيح أن هذه المبادرة أحدثت إجماعاً جديداً في الشرق الأوسط، لأنها مثلت بنية تحتية جديدة للتفاهات التي تهدف لإنهاء النزاع الإسرائيلي العربي، ورغم أنها أصبحت تفاهات واتفاقات عربية، إلا أنه يجدر بنا أن نتذكر أن السعودية ليس لها وصاية على السلوك الفردي لكل دولة عربية تجاه إسرائيل.

وهاهي إسرائيل تتجح بشكل شبه عبقرى في إقناع العالم بأن المبادرة السعودية الممتلئة بالمطالب من إسرائيل، تحتاج (يقصد المبادرة) إلى السعودية تحديداً من أجل تطبيقها، وليس إلى إسرائيل. وكأن على السعودية أن تتسحب من المناطق المحتلة، وأن ترتب حق العودة أو السلام مع الفلسطينيين.. وكأن على السعودية أن تعقد سلاماً مع سوريا وتخلي المستعمرات.

ينبغي لمروجي حلم السعودية أن يفيقوا من وهمهم: السعودية ليست الجائزة وليست التهديد. وعندما

في عنوان رئيسي مبهج ومفرح، زُفَّت إلينا بُشرى بأن ضيفاً من الرياض قد يصل قريباً في زيارة لإسرائيل.. فجأة، أصبحت السعودية الحلم الوردى لصانعي السياسة في إسرائيل. فبعد أن أصبحت الأردن ومصر "في الجيب"، على وزيراً خارجيتهما، اللذين زارا إسرائيل الأسبوع الماضي، أن ينسبوا الحصول على لفتات طيبة أخرى من إسرائيل.

إننا نلاحظ في الفترة الأخيرة أن إسرائيل تعيش مرحلة مغازلة جديدة للسعودية، وكأن لسان حالها يقول "إما السعودية أو لا شيء"، فإذا أحضرت السعودية، ستحصلون على الأراضي المحتلة، وسيتم إخلاء البؤر الاستيطانية غير القانونية، وسيتم الإفراج عن السجناء، وسيتم الانسحاب إلى حدود ٦٧، وستتم تسوية قضية اللاجئين؛ بل وربما يتم إعطاء كل منهم سيارة وفيلا فاخرة.. فمن يريد إقناع إسرائيل بقبول المبادرة السعودية، فليفضل أولاً بإحضار السعودية.

من الصعب أن نفهم لماذا أصبحت السعودية هدفاً منشوداً إلى هذه الدرجة..!! بالتأكيد ليس لأن أسرة من الأمراء الفاسدين تحكمها، أو لأن الإسلام الراديكالي نما في كنفها، هذا فضلاً عن أن نموذج حقوق الإنسان والحقوق المدنية فيها ليس بالضبط النموذج الذي يرغب فيه كل ليبرالي محب للسلام.. يبدو أن السبب الحقيقي يتعلق بآلية تفكير مفادها أنه إذا وافق الملك السعودي، عبد الله، على الاجتماع مع رئيس الدولة أو مع رئيس الوزراء الإسرائيلي، فإن كل الزعماء العرب سيتجهون إلى القدس، وعندها ستصبح إسرائيل حقاً جزءاً لا يتجزأ من الشرق الأوسط.

لكن السعودية، في واقع الأمر، ليست بالضبط هي

سيصل إلى إسرائيل هذا الأسبوع وزير الدفاع الأمريكي روبرت جيتس وزميلته وزيرة الخارجية كونداليزا رايس، يجدر الاستيضاح منهما مرة أخرى لماذا لا يدفعان نحو التفاوض مع سوريا؟ وكيف سيجعلان المؤتمر الدولي للشرق الأوسط عرضاً ذا مضمون، وليس مجرد ألعاب نارية؟ وهل اقتنعا بأن "اتفاق المبادئ" الذي يقترحه

إيهود أولمرت على أبو مازن ليس مجرد "ورقة" تُزعت من مسودة أو سلو؟.. هذه هي الأسئلة الحقيقية التي ينبغي على حكومة أولمرت أن تطرحها عليهما.. أما إذا كان مسئول سعودي هام سيزور إسرائيل لتلتقط له الصور، فسيكون أمراً لطيفاً، ولكن لنعلم أن أمراً كهذا لن يوقف أى صاروخ قسام.

هاآرتس ٢٠٠٧/٨/٢
بقلم: تسفى برئيل

السعودية توافق على حضور مؤتمر السلام مقابل صفقة السلاح

رمزية بمقدورها مساعدة الحكومة الإسرائيلية على إقناع الجمهور الإسرائيلي بالجائزة التي تنتظر إسرائيل إذا ما وافقت على شروط المبادرة العربية.

كان بمقدور السعودية تأجيل الإعلان عن مشاركتها إلى أن يقترب موعد المؤتمر، لكن إعلانها المشاركة في المؤتمر في هذا التوقيت المبكر



الصدفة أمر نادر الحدوث في منطقة الشرق الأوسط، لكن تبادل الهدايا مسألة مألوفة جداً. فحينما تقوم الولايات المتحدة بمنح السعودية صفقة سلاح ضخمة تقدر قيمتها بنحو ٢٠ مليار دولار "للحفاظ على الميزان الإستراتيجي"، فليس من العجيب أن تعلن السعودية، بعد بضعة أيام من ذلك، عن استعدادها للمشاركة في

المؤتمر الدولي للسلام الذي دعا إليه الرئيس الأمريكي جورج بوش.

إذا ما شاركت السعودية بوفد رفيع المستوى في المؤتمر، جنباً إلى جنب مع وفد إسرائيلي، فإنها ستكون بمثابة انفراجة مهمة لإسرائيل - وإن لم تكن المرة الأولى، حيث سبق أن شارك وفد سعودي رفيع في مؤتمر مدريد للسلام عام ١٩٩١، وهو المؤتمر الذي شهد ظهور مفاجئ للأمير بندر بن سلطان، الذي يشغل اليوم منصب مستشار الأمن القومي السعودي، والذي يلعب الآن دوراً رئيسياً في نسج العلاقات بين السعودية وإسرائيل.

للمشاركة السعودية في المؤتمر الدولي أهمية قصوى تتعلق بتكريس الإجماع العربي الذي تحقق في قمة بيروت عام ٢٠٠٢، هذا الإجماع القائم على معادلة بموجبها تتسحب إسرائيل من كل الأراضي المحتلة (بما فيها هضبة الجولان السورية) وتوافق على إيجاد حل عادل لقضية اللاجئين الفلسطينيين، مقابل التطبيع الكامل مع الدول العربية. السعودية اكتفت حتى الآن بتسويق المبادرة العربية للسلام - وهي مبادرة سعودية أساساً - وامتنعت عن القيام بخطوات عملية إضافية، حتى ولو بشكل رمزي.

صحيح أن المشاركة في المؤتمر لا تعد بديلاً للعلاقات الدبلوماسية مع إسرائيل، وبالطبع ليست أساساً من أسس التطبيع، ولكنها تعد بالتأكيد لفتة

جاء بهدف إرسال رسائل هامة لبعض اللاعبين الرئيسيين في المنطقة، ومن بينهم إيران، على سبيل المثال، التي يمكنها أن تفهم من ذلك أن العلاقات الوطيدة بين السعودية وإيران - والتي وصلت إلى ذروتها خلال زيارة الرئيس الإيراني أحمدى نجاد للرياض في شهر مارس الماضي - أمر مرهون بموقف إيران من مسيرة السلام مع إسرائيل.

وفيما يتعلق بالموقف السوري، فقد أعلنت دمشق موافقتها على حضور المؤتمر حتى قبل أن توجه الدعوة لها. ولكن على سوريا أن تدرك أنه من أجل المشاركة في المؤتمر، عليها أولاً أن تتخذ خطوات أخرى بخلاف خطابات الأسد ودعوته للسلام (يقصد خطوات عملية).

وفيما يتعلق بمصر والأردن، فإن الوجود السعودي في المؤتمر يمنح مزيداً من الغطاء العربي الفعال، خاصة بعد أن تحمل البلدان وحدهما حتى الآن عبء العلاقات مع إسرائيل. حتى حماس ذاتها، بات من الواضح بالنسبة لها أنها إذا أرادت وقف محاولات إقصائها عن المشهد السياسي والعودة للتمتع بالتأييد السعودي، خاصة بعد فشل اتفاق مكة، فمن الحري بها دفع الحوار مع رئيس السلطة الفلسطينية محمود عباس أبو مازن قدماً.. ويبدو أن هذا ما تتطلع إليه السعودية، ولهذا سعت للإعلان مبكراً عن موقفها بشأن حضورها المؤتمر. ولكننا، رغم كل ذلك، نحذر من أن مشاركة السعودية

لا يمكن أن تكون بديلاً للمفاوضات المباشرة بين إسرائيل والفلسطينيين، ولا للمفاوضات مع سوريا.. ومن ثم، لن يكون هناك أى مغزى للمبادرة السعودية التى ترهن التطبيع بانسحاب إسرائيل من الجولان، على سبيل المثال. إسرائيل يمكنها أن تكون سعيدة بحضور السعودية،

السعوديون قادمون

بقلم: ألوف بن وشموئيل روزنر
هاآرتس ٢٠٠٧/٨/٤

ولكنها ستضطر للعمل بجدية، من الآن وحتى موعد المؤتمر، على وضع بنية تحتية مع الفلسطينيين (يقصد لفتات طيبة من أولمرت مثل الإفراج عن المعتقلين الفلسطينيين الشهر الماضى)، حتى يكون للمشاركة السعودية فى المؤتمر مغزى فعلى يكفل إعطاء دفعة لاستئناف المسيرة السياسية.

الذى دعا إليه الرئيس بوش. من الواضح لجميع المعنيين أن وجود الرياض سيكون حاسماً بالنسبة لنجاح المؤتمر، لأن خطوة كهذه كفيلة بجعل المؤتمر يتجاوز كونه لقاءً عادياً بين إسرائيل وجاراتها، إلى أن يصبح خطوة هامة لإحياء العملية السياسية المدعومة من الدول العربية السنية المعتدلة.

ملك السعودية، عبد الله، قال الأسبوع الماضى لصحيفة "نيويورك تايمز" إن هناك مشاكل فى علاقاته مع واشنطن. وربما لتصحيح هذا الانطباع، قام بتكريم رايس، ووزير الدفاع روبرت جيتس، من خلال استقبال حار فى قصره فى جدة مساء يوم الثلاثاء الماضى، وأعد لهم وليمة فاخرة امتدت ٢٠ متراً، حفلت بشتى أنواع الطعام. وقد جلسوا حول حوض سمك ضخم به قرشان كبيران.. أما فى غرفة الاستقبال بمقر رئيس الوزراء فى رحافيا، التى استضافت، غداً اليوم التالى، رايس وجيتس ومرافقيهما، لم يكن هناك أحواض بها قروش. فالقروش بالنسبة لأولمرت توجد فقط فى مكتب مراقب الدولة، فى لجنة فينوجراد، وربما أيضاً بين وزرائه الطامعين فى كرسيه.

الرسائل المباشرة التى نقلتها رايس، بين أولمرت والملك عبد الله، لم تتجاوز الطابع التقليدى لعلاقات إسرائيل مع العالم العربى.. وكالعادة، كان العرب معنيين أكثر بمناقشة القضايا الجوهرية، فى حين أن الإسرائيليين مهتمون أكثر بالتقاط الصور. فمقابل مشاركتهم فى مؤتمر السلام، يريد السعوديون مناقشة "القضايا الجوهرية"، وهى الحدود الدائمة، والقدس، واللاجئين. ورداً على ذلك، طالب أولمرت أن يكون تمثيل الدول الخليجية فى المؤتمر على مستوى رفيع وليس بوفود من صغار الموظفين أو السفراء. السعوديون يريدون أن يظهروا بأنهم مهتمين بالفلسطينيين، أما أولمرت فيستعد للانتقادات التى ستأتى من اليمين الإسرائيلى بشأن "تأزلات بعيدة المدى فى مقابل صورة مشتركة".. ولعل السؤال الذى يطرح نفسه هنا: هل ستكون هناك أيضاً مصافحة؟ وإذا كان كم سيكلف ذلك إسرائيل..؟

أعوان كونداليزا رايس أصبحوا بارعين فى اكتشاف متى تكون مديرتهم عصبية: حيث تبدأ فى فرك إحدى يديها، وعندما تشعر أنهم يضحكون عليها ينقلب وجهها، ثم تضيق عينيها ويصبح وجهها قاطباً، وتحملق بشدة فى أعين محاورها. وعندما يحدث ذلك، يكون من الأفضل ألا يوجد أحد أمامها.

علامات الإنذار هذه وردت فى كتاب "كاتمة الأسرار" - وهو سيرة ذاتية جديدة لوزيرة الخارجية الأمريكية رايس كتبها جلين كيسلر، المراسل السياسى لصحيفة "واشنطن بوست" الأمريكية.. دوف فايسجللاس، الذى كان مستشاراً لرئيس الوزراء السابق آريئيل شارون، والذى أمضى ساعات طويلة مع رايس، يصفها فى هذا الكتاب بأنها "ساحرة فى فن اللغة"، مشيراً إلى الرسائل القاطعة التى كثيراً ما نقلتها عبره.

الادعاء الرئيسى فى كتاب كيسلر هو أنه بحكم منصبها الحالى، كرئيسة الدبلوماسية الأمريكية، فإن رايس مشغولة أساساً بإصلاح الضرر الذى تسببت به خلال فترة ولايتها لمجلس الأمن القومى. يعدد كيسلر هذه الأخطاء فى كتابه: "غزو العراق، الفرص الضائعة مع إيران، الخلافات مع أوروبا، المواجهة النووية مع كوريا الشمالية، السجون السرية التابعة لوكالة المخابرات المركزية والغضب العربى من التحيز الأمريكى لإسرائيل" - كل هذه المشاكل كانت نتيجة مباشرة لقرارات اتخذها البيت الأبيض بمساعدة رايس. والآن، كوزيرة خارجية، تحاول رايس بكل قوتها، وبنجاح محدود، تصحيح الأخطاء التى ارتكبتها إدارة جورج بوش خلال فترة ولايتها الأولى.

فى رحلتها هذا الأسبوع إلى الشرق الأوسط، لم يكن لدى رايس سبباً للعصبية. فبعد سلسلة من الزيارات المحبطة فى المنطقة، التى اتسمت بمحادثات غير لطيفة مع رئيس الوزراء إيهود أولمرت، وصلت يوم الخميس (٢٠٠٧/٨/٢) إلى القدس مع إنجاز: موافقة مبدئية من السعودية للمشاركة فى مؤتمر السلام ("اللقاء الدولى")

◆ مبنى الكابيتول - مساعدات:

في ٢٦ أكتوبر ١٩٨١، قام مراسلو صحيفة "نيويورك تايمز" بعملية إحصاء، تبين منها أن ٥٢ من أعضاء مجلس الشيوخ يعارضون بيع طائرات التجسس "أواكس" للسعودية، وفقط ٢٨ يؤيدون الصفقة المقترحة (يبدو أن باقي المائة عضو في مجلس الشيوخ، وعددهم ٩ أعضاء، لم يبدووا لا تأييد ولا معارضة للصفقة). وكانت صحيفة "نيوزويك" قد كتبت قبل أسبوعين من هذا الإحصاء أن صفقة بيع الأسلحة للسعودية ستكون على الأرجح "أكبر هزيمة لسياسة الرئيس رونالد ريغان الخارجية". وقد وصفت الصحيفة النتيجة المرتقبة بأنها "مهانة".

كان هذان الأسبوعان بمثابة اختبار لقدرة السعودية على الصمود في لعبة القوة أمام واشنطن. ففي ٢٨ من أكتوبر، أي بعد يومين من الإحصاء الذي قامت به "نيويورك تايمز"، صوتت ٥٢ من أعضاء مجلس الشيوخ لصالح الصفقة، بينما عارضها ٤٨ عضواً.. وقد تبين في وقت لاحق أن رئيس اتحاد شركات أمريكية نجح في إقناع أورين هاتش من ولاية يوتا، بتأييد هذه الصفقة، وأن مدير شركة السكك الحديدية "يونين باسيفيك" تحدث مع النواب جيم أكسون وإدوارد زورينسكي من نبراسكا في هذا الشأن، وأن شركات النفط ضغطت على السيناتور ديفيد بورين، من أوكلاهوما، وأقنعته بتأييد الصفقة.

هذا الأسبوع أيضاً سُمعت أصوات مدوية تشكك في حكمة الإدارة الأمريكية والصفقة التي نسجتها. مرشح الحزب الديموقراطي للرئاسة، جون إدوارد، كان أول من تكلم عنها، معلناً أن "السعوديين لم يفعلوا بعد ما يتوجب

عليهم فعله في مجال مكافحة الإرهاب". كما أن الكثير من أعضاء الكونجرس - معظمهم من اليهود - قالوا إنهم سيصوتون ضد الصفقة، مبددين دهشتهم من السرعة التي أعرب بها أولمرت عن دعمه للصفقة.. ولكن يبدو أن هذه الموافقة السريعة من جانب أولمرت هي جزء من الخطة الأمريكية المرسومة.. ولذا، سارع نائب وزير الخارجية، نيكولاس بيرنز، بالإدلاء بتصريح للصحافة قال فيه: "أريد أن ألفت انتباهكم إلى تصريح رئيس الوزراء إيهود أولمرت أمس".

خلافاً لصفقة الثمانينيات، يبدو أن إسرائيل فضلت هذه المرة أن تتعاون. مراقب إسرائيلي قال هذا الأسبوع إن صفقات من هذا النوع دائماً ما تتم في النهاية، والسؤال الوحيد الذي ربما يمكن لإسرائيل أن تطرحه في هذه الحالة هو: ما هو الثمن والمقابل؟.

إن قيمة صفقة السلاح المبرمة بين الولايات المتحدة والسعودية - ٢٠ مليار دولار - أقيمت المسئولين الأمريكيين بأن زيادة المساعدات الأمريكية لإسرائيل في هذا الوقت أمر ضروري وحيوي. مسئول في وزارة الخارجية الإسرائيلية ذهب بعيداً في اعتقاده، وقال: "إن ثلاثة مليارات دولار سنوياً - المبلغ الذي وعدت به إسرائيل خلال العقد المقبل - ليس كبيراً إلى هذه الدرجة.. وعلى أية حال، فإن الجزء الأكبر من هذه المساعدات مخصص لمشتريات الأسلحة من السوق الأمريكية". وأضاف المسئول الإسرائيلي أن ما يمكن شراؤه بهذا المبلغ الآن أقل بكثير مما كان يمكن شراؤه بمبالغ المساعدات الأمريكية قبل عشر سنوات، حيث إن أسعار الأسلحة قد ارتفعت كثيراً.

السعودية.. إسلامية أكثر من كونها عربية

معاريف ٢٠٠٧/٨/٦
بقلم: عاموس جلوبوع

العوامل الرئيسية وراء هذا الموقف السياسي الذي يتبناه أولمرت وليفني هي ما يلي: الإيمان بأن السعودية تستطيع أن تمنح تأييداً، أو غلظاً عربياً، عاملاً لدفع تسوية سياسية مع الفلسطينيين؛ الاعتقاد بأن "المبادرة السعودية" تشتمل على عناصر جيدة، كالتطبيع مع العالم العربي بعد إقامة دولة فلسطينية؛ الاعتقاد بأن إسرائيل تستطيع أن تستغل الوضع الاستراتيجي الجديد الناشئ في المنطقة لإقناع الدول العربية السنية "المعتدلة" بالانضمام إليها، أو على الأقل لتتبع معها نظام علاقات استراتيجي خاص، لمواجهة المعسكر الشيوعي بقيادة إيران.

في هذا الإطار، تعتبر السعودية أكبر دولة سنية تهددها إيران، وأكثر قوة عربية "معتدلة" مؤثرة في المنطقة. عشية التوقيع على "اتفاق مكة" (فبراير ٢٠٠٧) بين حماس وأبو

في حرارة الصيف، وبينما يدور صراع ضار مغطى إعلامياً على مواقع القوة في الدولة بين السلطتين التنفيذية والقضائية، والسعى الظاهر إلى إزالة آثار لجنة فينوجراد، تشهد المنطقة، بهدوء نسبي، نشاطاً سياسياً يقظاً، يأتي في مركزه المبادرة الأمريكية لعقد مؤتمر لدفع التسوية بين إسرائيل وسلطة أبو مازن الفلسطينية في الضفة الغربية.. وقد رحبت الحكومة الإسرائيلية بهذه المبادرة علناً، بل وأبدت حماسة واضحة لرغبتها في أن تشارك السعودية في المؤتمر.

إذا كان هناك خط بارز في السياسة الخارجية الإسرائيلية، منذ حرب لبنان الثانية، فإنه يتمثل في تقدير الدور الذي تقوم به السعودية في القضية الفلسطينية خاصة، وفي الساحة العربية "المعتدلة" عامة.. والواقع أن

مازن، لإقامة حكومة وحدة فلسطينية، وصفت المقالات التحليلية في الصحف الإسرائيلية "السعودية" بأنها الدولة العربية الرائدة التي تحل محل مصر.

♦ دولة إسلامية سنية من النوع المتطرف:

كان إحراز الاتفاق نفسه (يقصد اتفاق مكة) شهادة على قوة التأثير السعودي. وهناك عامل آخر له دور رئيسي في توجيه سياسة أولمرت المؤيدة للسعودية، وهو حسب ظني ما يتعلق بالعلاقات الخارجية، فالمواطن الإسرائيلي العادي ينظر للسعوديين نظرة إيجابية، كأمرأء موفوري المال يلبسون الجلابيب البيضاء الأنيقة.. ومن ثم، فإن لقاء إسرائيلياً سعودياً علنياً سيحدث فرقة إعلامية من الطراز الأول، فضلاً عن كونه جزءاً من التقدم نحو آفاق سياسية أرحب.

لا يجوز أن نستخف بالتأثير السعودي، ومن الغباء الاعتقاد بأن هذه الدولة - التي تمتلك ربع احتياطات النفط العالمية، وأكبر مصدر للنفط في العالم - ليس لديها ما تقوله في العالم العربي. لكن من الواجب أيضاً أن ندرك القيود المفروضة على السعودية بشأن العلاقة مع إسرائيل والمشاكل التي مازالت تواجهها بشأن دورها الريادي في العالم العربي.. ولعل الفشل المدوي لـ "اتفاق مكة" وعدم استعداد السعودية وعدم قدرتها على منع انهياره، مثال جيد على ذلك.

وفي هذا الصدد، لدى ملاحظتان رئيسيتان: أولاً، قد تكون السعودية دولة "معتدلة"، لأنها مؤيدة لأمريكا، لكنها ليست أكثر من ذلك. فهي دولة إسلامية سنية من النوع المتطرف (بخلاف مصر، والأردن، والإمارات)، وما زالت تطبق الشريعة الإسلامية، وفيها قطع الرؤوس وبتتر الأعضاء (يقصد عند إقامة الحدود الشرعية)، وهي

الدولة التي تصدر إسلامها المتطرف إلى كل ركن في العالم عن طريق جمعيات الصدقة (يقصد الجمعيات الخيرية) التي تملك مالا كثيراً. إن معظم المساجد في أنحاء العالم تتفق عليها هذه الجمعيات، وكذلك أيضاً معاهد البحث في الدول الغربية، التي تنامي فيها اليوم كراهية إسرائيل والشعب اليهودي.. ومن ثم، ستكون السعودية آخر من تعترف بدولة إسرائيل كدولة للشعب اليهودي، وأول من تؤيد كل منظمة (بما في ذلك المنظمات الموجودة لدى عرب إسرائيل) ترفض هوية دولة إسرائيل اليهودية. من الفضول أن نذكر أن السعودية تمتلك أكبر احتياطي بشري للإرهاب الإسلامي المتطرف، بما في ذلك تنظيم القاعدة (في السعودية ٢٨ مليون نسمة، منهم ٦, ٥ مليون عامل أجنبي، جميعهم مسلمون، و ٤٠٪ من السكان تقريباً أطفال دون سن الرابعة عشرة، وتبلغ نسب البطالة فيها، حسب التقديرات العالمية، ٢٤٪).

الملاحظة الثانية تتعلق بالمجال الاستراتيجي: لم تكن السعودية أبداً دولة رائدة في العالم العربي. ودائماً ما كانت سياستها الخارجية تقوم على دفع "بدل حماية"، وعلى الإحجام التام عن المواجهات العلنية مع جاراتها.. ولذا، فمن المرجح أنها ستفضل احتضان إيران على مواجهتها.

إنها "دولة" يوجد بها ما يزيد على عشرة آلاف أمير (عددهم يزداد مع مرور الوقت)، ولديها أسطول وسلاح جو عصريين جداً، علاوة على ما سيعطيه الأمريكيون لهم في المستقبل.. لكن كل ذلك سيتبخر في لحظة الامتحان الأولى، كما حدث في مواجهة صدام حسين عام ١٩٩١.

ولهذا، فإن السعودية في نهاية المطاف هي بمثابة دعامة هشة لإسرائيل في مجال التسويات مع الفلسطينيين، وفي المجال الاستراتيجي الإقليمي تحديداً.

السلاح الأمريكي للسعودية

بقلم: يفتاح شايبير
المصدر: www.nfc.co.il
٢٠٠٧/٨/٨

بنيامين نتنياهو، عندما كان رئيساً للوزراء، مع الإدارة الأمريكية في عام ١٩٩٦ - حتى إنها ستصل إلى ٢,٤ مليار دولار في عام ٢٠٠٨. كما تقرر منح مساعدات أمنية لمصر بقيمة ١٢ مليار دولار خلال السنوات العشر المقبلة، أي بواقع ١,٢ مليار دولار سنوياً، وهو مبلغ مشابه للذي تحصل عليه الآن.

بالنسبة للسعودية ودول الخليج، سيتم تسديد قيمة الأسلحة التي سيحصلون عليها نقداً، خلافاً للأسلحة المباعة لمصر وإسرائيل، والتي سيتم تسديد ثمنها من أموال المساعدات الأمريكية.

وقد تبلورت صفقة السلاح الأمريكية للسعودية منذ

عشية الجولة المشتركة التي يقوم بها وزير الدفاع الأمريكي، روبرت جيتس، ووزيرة الخارجية، كونداليزا رايس، إلى الشرق الأوسط، أعلنت الإدارة الأمريكية التزامها تزويد السعودية ودول الخليج بأسلحة حديثة تقدر قيمتها بنحو عشرين مليار دولار.

ولتخفيف حدة المعارضة الإسرائيلية، أعلنت الإدارة الأمريكية زيادة المساعدات الأمنية الممنوحة لإسرائيل لتصل إلى ٢٠ مليار دولار خلال السنوات العشر المقبلة، أي بواقع ٢ مليارات دولار سنوياً.

يُذكر أن إسرائيل تحصل حتى الآن على مساعدات تتزايد قيمتها كل عام - بموجب الاتفاق الذي وقّعه

بضعة أشهر في واشنطن، والمعلومة الوحيدة المؤكدة هي أنها تتضمن قنابل من نوع (JDAM) الموجهة بالأقمار الصناعية، وهي قنابل تمتلكها إسرائيل وقد استخدمها سلاح الجو أثناء حرب لبنان الثانية. وتعد هذه القنابل رخيصة نوعاً ما، حيث لا يتجاوز ثمن الآلاف منها بضعة ملايين من الدولارات. ولكن مسئولون رفيعو المستوى في البنتاجون ألمحوا إلى أن الصفقة تتضمن أيضاً أجهزة دفاع جوي، ومنظومات مضادة للصواريخ، وأجهزة رادار، وطائرات إنذار مبكر وقطع بحرية.

الولايات المتحدة لم تكن أبدا مصدر السلاح الوحيد الذي تعتمد عليه السعودية، حيث يستخدم سلاح الجو السعودي طائرات تورنادو البريطانية، كما أن الأسطول البحري السعودي يعتمد في معظمه على سفن فرنسية. وفي العام الماضي، أبرمت السعودية صفقة ضخمة مع بريطانيا لشراء ٧٢ مقاتلة حديثة من طراز "تيفون".

الهدف الرئيسى لإدارة بوش من وراء هذه الصفقة هو تعزيز ارتباط دول الخليج، والسعودية خاصة، بالإستراتيجية الأمريكية متعددة الأهداف فى المنطقة. الإدارة الأمريكية تريد الدعم السعودى لسياساتها فى العراق، من خلال امتناعها عن تدعيم الجماعات المسلحة السنية. وبموازاة ذلك، يعد الدعم العسكرى الأمريكى لدول الخليج بمثابة إشارة واضحة لإيران تؤكد التزام الولايات المتحدة بحماية أمن دول الخليج.. والانتقادات التى جاءت من طهران، عقب الإعلان عن هذه الصفقة، تؤكد أن الرسالة تم استيعابها جيدا هناك.

وهناك أيضاً سببان آخران وراء هذه الصفقة: الأول يتعلق بطريقة تعامل الولايات المتحدة مع الطموح الروسى الذى يسعى لاستعادة نفوذه فى الشرق الأوسط، وهو ما أكدته التقارير المنشورة فى الأشهر الأخيرة عن صفقات طائرات روسية حديثة لإيران وسوريا، وعن احتمالية عودة الأسطول الروسى للعمل فى البحر المتوسط من خلال موانئ طرطوس واللاذقية فى سوريا.. أما السبب الثانى فيرتبط بسوق السلاح مباشرة، فمن المعروف أن الإدارة الأمريكية تدعم بشكل علنى صناعة السلاح الأمريكية فى مواجهة شركات السلاح الكبرى المنافسة فى العالم، لاسيما الشركات الفرنسية والبريطانية. وفى حالة السعودية، قد تكون الإدارة الأمريكية تأمل فى إلغاء صفقة الطائرات المبرمة مع بريطانيا.

الناطقون الإسرائيليون سارعوا إلى الاعتراض على صفقة السلاح مع السعودية، بينما كان الحديث عن قنابل (JDAM) فقط، وحذروا من أن تزويد الرياض بهذه الأسلحة الدقيقة سيشكل تهديدا إستراتيجيا على إسرائيل، وهو ما يعد انتهاكا لالتزام الولايات المتحدة بالحفاظ على التفوق النوعى للجيش الإسرائيلى. وقد توجه مسئولان إسرائيليان رفيعا المستوى إلى واشنطن لعرض وجهة النظر الإسرائيلية على الإدارة الأمريكية.

الادعاءات الإسرائيلية الرئيسية تنحصر فى اثنين، الأول يقول إنه رغم كون السعودية لا تمثل تهديدا على إسرائيل فى الوقت الحالى، إلا أن نظام الحكم فيها ليس مستقرا، وهو عرضة لاستبداله بنظام متشدد يسعى للعمل ضد إسرائيل.. وفى مثل هذه الحالة، فإن هذه الأسلحة المتقدمة ستمنح السعودية ميزة واضحة لن يكون لدى إسرائيل رد عليها. الادعاء الثانى، هو أن تحطيم مبدأ "الحفاظ على التفوق النوعى لإسرائيل" سيضر بقوة الردع الإسرائيلية، التى تعتمد فيما تعتمد على هذا التعهد الأمريكى.

والواقع أن إسرائيل ضخمت من مخاوفها من صفقة السلاح الأمريكية للسعودية، بزعم أن الأيديولوجية السائدة فى السعودية هى الأكثر عداوة لدولة إسرائيل منذ قيامها. ولكن علينا ألا ننسى أن السعودية لم تعمل ضد إسرائيل فى أى من الحروب السابقة مع العرب باستثناء بعض القوات الرمزية. كما أن هناك تهديدات عديدة تستهدف المصالح السعودية، ولكن إسرائيل ليست ضمن هذه التهديدات. وعلاوة على ذلك، توجد للسعودية مصلحة فى الحفاظ على علاقات جيدة مع الغرب وضممان استمرار تدفق النفط، وهو ما يلزمها بالحفاظ على الهدوء على الجبهة الإسرائيلية. ومن الصعب الافتراض أن نظام آخر - مهما تكن درجة تشدده - لن يضع كل هذه الاعتبارات فى الحسبان.

كثيرا ما اعترضت إسرائيل على صفقات السلاح للسعودية فى الماضى، ولكن تم تنحية هذه الادعاءات جانبا، على ضوء المصالح الكبيرة التى تربط الولايات المتحدة بالسعودية. وكذلك الحال هذه المرة أيضاً، فعلى ضوء إصرار الإدارة الأمريكية على تنفيذ هذه الصفقة، قد تودى المعارضة الإسرائيلية الحادة إلى إثارة غضب واشنطن، إذ إن صفقة السلاح مع السعودية تعتبر مصلحة حيوية عليا للولايات المتحدة.

شئون حزبية

هاتسوفيه ٢٠٠٧/٨/١٢

بقلم: طولي بيكراش

ماذا يحدث لكتلة المتقاعدين .. ؟

باسم أعضاء كتلة المتقاعدين، وتكشف للجمهور القليل مما يحدث من وراء كواليس الحزب. ظاهرياً، مجموعة من المسنين غير مضرين تسببت في تصويت احتجاجي فجر مفاجأة الانتخابات. ولكن يبدو أن المرشحين وجدوا صعوبة في التكيف مع وضعهم كممثلين لجمهور المتقاعدين في إسرائيل.. حيث اكتشف أعضاء الحزب العمل الحزبي على حقيقته، فقد دخلوا في خصومات شديدة، وشاهدوا بأعينهم المكائد والمؤامرات وهي تدبر. ويعتقد الكثيرون في الساحة السياسية الآن أن حزب "جيل" (المتقاعدون) على وشك الانضمام إلى قائمة الشرف التي تضم أحزاب "شينوي" و"تسوميت" و"الوسط" وبقية الأحزاب التي يمكن وصفها بأحزاب الدورة البرلمانية الواحدة، والتي عادة ما تفجر مفاجآت لحظية.. وغني عن البيان أن أعضاء الكتلة يرفضون هذه النظرية تماماً، ويعدون أن كل من يحاول رثاءهم سيظل يعرض على أنامله.

المؤكد هو أن أسهم "المتقاعدون" تتراجع بشكل متواصل، وتدل على ذلك الاستطلاعات التي تتبأ لهذه الكتلة بمقعدين أو ثلاثة على أقصى تقدير لو أجريت الانتخابات الآن. وقد دفعت القضايا التي التصقت بـ"المتقاعدين" الكثيرين إلى فقدان التعاطف الذي شعروا به تجاه هذه الجماعة التي وعدت بتقديم الكثير والكثير من أجل جمهور المسنين.

عشية الانتخابات الأخيرة، لم يكن معدو الاستطلاعات يأخذون جماعة المتقاعدين اللطيفة والمثيرة للتعاطف في الحسبان. ولكن يبدو أن المعركة الانتخابية تطورت، وفجر المتقاعدون "مفاجأة" الانتخابات. الشباب والكبار على حد سواء، بعدما

حدث هذا من قبل لكتلة "داش" و"شالوم تسيون" و"تسوميت" و"شينوي".. وهاهو حزب المتقاعدين يسير بخطى ثابتة نحو الانهيار والاختفاء من المشهد السياسي. ربما يرجع ذلك إلى أن "جيل" (حزب المتقاعدون) لم يُخلق للنشاط السياسي، وتحديدًا للصراعات على الساحة السياسية.

ظاهرياً، كان من المفترض أن يخرج أعضاء كتلة "المتقاعدون" في إجازة العطلة الصيفية (يقصد إجازة الكنيست) والابتسامة مرتسمة على وجوههم، لأنهم رغم كل شيء، في اليوم الأخير من الدورة الصيفية، نجحوا في تمرير سلسلة من مشروعات القوانين المبهرة. وفي خطوة تاريخية، صدّق الكنيست على إقامة وزارة حكومية مستقلة لشئون المتقاعدين، كما صدّق بالقراءة الأولى على مشروع قانون لزيادة مخصصات الشيخوخة لتصل إلى ٢٠٪ من متوسط الأجور، وهو القانون الذي بادر به عضو الكنيست موشيه شاروني. وقد أكد المسؤولون في الكتلة أن الأمر يتعلق بموضوعين يعدان بمثابة "المبادئ الأساسية للحزب". كما نجح وزير الصحة، يعقوف بنيزري، في تمرير مشروع إصلاح الصحة النفسية على القراءة الأولى، والذي وصفه بأنه "ثورة حقيقية".

إذا كانت الأمور طيبة بهذا الشكل مع المتقاعدين في الكنيست، إذاً لماذا يسود الشعور لدى الكثيرين في الساحة السياسية بأنه بعد الانتخابات بسنة وبضعة أشهر، سيسير حزب المتقاعدين بخطى ثابتة نحو الانهيار والاختفاء من المشهد السياسي..؟

♦ إنجاز غير مسبوق:

التصقت مؤخراً سلسلة من القضايا غير المشرفة

شعروا بالملل من الأحزاب القديمة، وضعوا بطاقة "جيل" داخل صناديق الاقتراع، وحصل الحزب على سبعة مقاعد، وهو إنجاز غير مسبوق بالنسبة لهم.

"مفاجأة الانتخابات" وعدت عشرات الآلاف من ناخبينها بأنها لن تخيب ظنهم. في البداية، كان يمكن تصديق ذلك. رئيس الحزب، رافي إيتان، أحد كبار المسؤولين في الموساد سابقاً، أعلن في ليلة الانتخابات قائلاً: "سنعمل بذكاء، وسندرس أي خطوة وستجدوننا في كل مكان. وسوف ننضم للحكومة فقط من أجل رعاية ناخبينا من المتقاعدين".

وقد أضيف إلى التعاطف الجماهيري تجاه المتقاعدين حقيقة أن عدداً لا بأس به من المشاهير أعلنوا عن تأييدهم لتلك الجماعة. عندئذ، قال الجمهور كلمته، واستطاع أعضاء كتلة المتقاعدين الوصول إلى القمة السياسية. وخلال فترة قصيرة، دخلوا إلى المضمار السياسي الإسرائيلي: نزاعات وخصومات ومواجهات ومباريات للوصول إلى مراكز مرموقة. وطالما أن النزاعات ظلت في نطاق "مواجهات داخلية"، كلما كان المتقاعدون حزباً لا يختلف عن بقية الأحزاب.

ذات يوم اشتهر، إعلامياً وجماهيرياً، عضو كنيسة مغمور من المتقاعدين يدعى يتسحاق زيف، بعد أن اتهم بأنه تحرش جنسياً بإحدى موظفات الحزب منذ نحو سنة ونصف السنة.. وبعد قضايا كتساف ورامون، كان تورط أحد النواب في قضية جنسية أمر لا يحتمل بالنسبة للمواطنين، حيث أصبحوا يخلعون عندما يتحدثون عن نوابهم.

◆ الاشتباه في وجود مغالطات مالية:

قضية زيف لم تكن سبباً في هبوط أسهم متقاعدي إسرائيل، ولكنها أفرغت جزءاً لا يستهان به من الهواء الذي امتلأت به البالونة التي تسمى "حزب المتقاعدين". ولم تمر غير بضعة أيام وعادت كتلة المتقاعدين لتصدر عناوين الصحف، ومرة أخرى لم يكن ذلك في صالحها، حيث تسرب لوسائل الإعلام خطاب مساعدة أمين عام الحزب، والذي يفيد بوجود شبهة لمغالطات مالية في الحزب. وقد وجهت أصابع الاتهام إلى رئيس الكتلة، عضو الكنيسة موشيه شاروني، والمدير المالي جاد جفني. وجاء أن الاثنين تجاوزا سكرتيرة الحزب (المسئولة عن التوقيعات) وأصدرا شيكات دون توقيعها، وربما أيضاً دون علمها، حسبما تردد في وسائل الإعلام.

وذكرت مصادر في الكتلة التي تدب فيها النزاعات أن التسريب هذا يقف وراءه على ما يبدو عضو الكنيسة زيف، الذي، وفقاً لبعض العناصر في الكتلة، يشعر بالاستياء من الحزب الذي لم يقف معه في قضية التحرش الجنسي. وقد فضل معظم أصدقائه تأييد الشاكية.

سواء كان لهذا علاقة أم لا، فإن زيف وشاروني يتأخران تقريباً منذ اليوم الأول للحزب، أي قبل سلسلة القضايا التي التصقت بهما بكثير، بسبب موضوعات تافهة مثل المكانة والوظائف. ورغم ذلك، ساندت قيادة الحزب، برئاسة رافي إيتان، عضو الكنيسة شاروني، ماعدا عضو الكنيسة يتسحاق جلنت، الذي يمثل هو وزيف جبهة المعارضة ضد شاروني.

◆ خصومة بالداخل والخارج:

وكأن كل هذا لم يكن كافياً، نجد أن هناك خصماً قديماً ومريراً لكتلة المتقاعدين يفتح ضدهم جبهة جديدة. فقد اتهم رئيس نقابة المتقاعدين، جدعون بن إسرائيل، قيادات "جيل" بأن "الحزب يحشد مؤيدين بمبالغ طائلة، بدلاً من استثمار المال في أنشطة تخدم المسنين". وقد تطرق بن إسرائيل، في جلسة اللجنة المركزية للنقابة التي يرأسها، للادعاءات التي تتردد بشأن وجود فساد في حزب المتقاعدين، قائلاً إن "جيل يجتذب في صفوفه نشطاء من نقابة المتقاعدين ويقوم بإغرائهم على ما يبدو بوعود سياسية ومالية". وأضاف: "من يتظاهر بأنه يمثل أزمة جمهور معين، يجب عليه أن يكون قدوة شخصية، مثلما يعمل أعضاء نقابة المتقاعدين تطوعاً". كما زعم بن إسرائيل أن "حزب المتقاعدين أهدر عاماً ونصف العام لم يتحسن خلالها وضع المتقاعدين".

على أية حال، يبدو أن أيام مجد المتقاعدين (القصيرة) وُكِّت ومضت إلى حالها. الحزب الذي كان مفاجأة الانتخابات من شأنه أن يدفع ثمن الانشغال بالسياسة خلال الانتخابات المقبلة، والتي ربما تجرى قريباً جداً. لقد شهدت دولة إسرائيل أحزاب لحظية، وتلك القائمة المريبة تشمل الكثيرين: حزب داش، الذي أسسه رئيس الأركان السابق يغال يادين، حزب "شالوم تسيون"، الذي أسسه آريئيل شارون، وتيلم الذي أسسه موشيه ديان، و"الطريق الثالث" لأفيجدور كهلاني، وبالطبع "تسوميت"، الذي أسسه رافائيل (رافول) إيتان.

الوضع الاقتصادي لحزب العمل متدهور ■ ידיעות أحرونوت ٢٤/٨/٢٠٠٧ بقلم: أتيلا سومفلي

وذكر مسئولون كبار في الحزب لـ ynet: "إن العلاقات بين باراك وكابل كانت على وشك الانفجار. فقد كان هناك توتر شديد بينهما، وجدال حاد ومحتدم حول طريقة إدارة الحزب. ولولا بعض المقربين، لانتهت القصة بين الاثنين بالانفجار".

ولا يزال من غير الواضح أي خطة إصلاح سيتم إعدادها لتقليص ديون الحزب، وإن كان من المحتمل أن تجري محاولة لشطب جزء من ديون جهات معينة. وقد طرح احتمال آخر فيما سبق يتمثل في إعلان إفلاس الحزب، وهي الخطوة التي درسها كابل، إلا أنها قوبلت بالرفض. ويقول مسئولون كبار في الحزب: "من المحتمل أنه سيتم دراسة هذا الاحتمال مرة أخرى، لاسيما في ضوء رغبة باراك في بناء منظومة سياسية واسعة النطاق. سنضطر في الأسابيع القادمة لإصدار قرارات حاسمة في هذا الشأن. ولن يكون أمامنا خيار آخر إلا اتخاذ القرار".

وقد علق سكرتير عام الحزب على ما نشر قائلا: "بالفعل يعاني حزب العمل من وضع متدهور، ومع ذلك يسود التفاؤل. لقد طرحت الخطط ليتم تنفيذها، وستنهي أزمة الحزب، وسنقود حملة إيهود باراك لرئاسة الحكومة.. لا أريد التطرق إلى الشائعات، وإنما أسعى لمحاولة إنقاذ الحزب".

وأضاف كابل: "لدينا وقت ليس بطويل، ولذلك من المطلوب شراكة كاملة لكافة العناصر. هناك أمل وهو أمل كبير، وأنا على قناعة بأن الأصدقاء سيدركون أن هناك أملا كبيرا. إن مهمتنا هي التطلع إلى الأمام". وقال إنه في الأسابيع الأخيرة كان قد تحدث لساعات طويلة مع باراك بشأن وضع الحزب، وإنهما يتابعان سوياً الأمور الاقتصادية وكل ما يتعلق بالإجراءات المطلوبة لحل الأزمة.

قال مسئولون بارزون في حزب العمل، للموقع الإلكتروني لصحيفة ידיעות أحرونوت: "إن الوضع الاقتصادي لحزب العمل متدهور، حيث ينعدم المال، وذلك نظرا لديون الحزب الهائلة، التي يبلغ قدرها نحو ١٤٠ مليون شيكل".

والواقع أنه منذ سنوات طويلة والحزب يعاني من الديون المالية، ولكن بعد تولي إيهود باراك منصب رئيس الحزب، اتضح لرجال مكتبه أن الوضع أخطر مما هو عليه الآن.

وقد جاءت بعض ديون الحزب نتيجة لحملات انتخابية سابقة، منها الانتخابات التي تنافس فيها باراك على رئاسة الحكومة. ويرتبط البعض الآخر بشركة بيت أورلوزوروف، القابضة التابعة للحزب، التي أدارت واهتمت بكل العقارات الخاصة بحزب العمل في أنحاء إسرائيل.

وقد جرت محاولات عديدة على مر السنين لتقليص هذه الديون، إلا أنها لم تكلل بالنجاح، فقد فقد حزب العمل مقاعد عديدة في الانتخابات العامة، وهو ما أدى إلى تقليل الإيرادات مقابل المصروفات. كما وعد سكرتير عام الحزب، عضو الكنيست إيتان كابل، مع توليه للمنصب منذ نحو سنتين، بأن يقود حملة إصلاح لهذا الأمر، ولكن حتى الآن تم تنفيذ خطط محدودة فقط.

ومن المنتظر في الأشهر القادمة أن يترك بعض موظفي الحزب مكان عملهم، ويتمنون في الحزب أن تكون تلك خطوة تساعد على تحسين الوضع الاقتصادي المتدهور. ومع ذلك، يقول مسئولون كبار في الحزب إنه "حان الوقت لاتخاذ قرارات صارمة" يتحمل مسؤولية بعضها سكرتير الحزب إيتان كابل. إنها قضية نشبت حولها خلافات شديدة في الرأي بين كابل وباراك، وأسفرت عن توتر شديد بينهما.

علاقات إسرائيل الدولية والإقليمية

هل الأسلحة الأمريكية للعرب ستعود على اليهود بالشروع...؟ ■ ידיעות أحرونوت ٢٩/٧/٢٠٠٧ بقلم: رون بن يشاي

التفوق العسكري- التكنولوجي لإسرائيل، ويزيد من احتمالات التهديد عليها. ويكتسب هذا التهديد أهمية خاصة في الوقت الحالي، حيث يهدد الإسلام الراديكالي بزعزعة استقرار الأنظمة العربية العلمانية، وهناك خطر حقيقي من سيطرة المتطرفين على هذه الأسلحة المتقدمة. وقد سبق أن حدث هذا في إيران، وقد يحدث أيضاً في السعودية أو مصر. ويجب أيضاً أن نضع في الحسبان إمكانية أن يقوم طيار مسلم متطرف، من السعودية أو من مصر، باستخدام هذه الأسلحة في القيام بعملية إرهابية ضد أهداف استراتيجية في إسرائيل.

ولكن هناك أيضاً وجه ثان للعملة.. ففي إطار الصفقة الشرق أوسطية، تعتزم الولايات المتحدة زيادة المساعدات العسكرية السنوية الممنوحة لإسرائيل بنسبة ٢٥٪. تبلغ قيمة المساعدات الآن ٢.٤ مليار دولار سنوياً. وبدءاً من عام ٢٠٠٩، سيزيد هذا المبلغ بنحو ٩٠٠ مليون دولار سنوياً، ولمدة عشر سنوات، أي بزيادة قدرها ٩ مليارات دولار (في الإجمالي)، وهو مبلغ ليس بالقليل. إنه يتيح لإسرائيل أن تتحمل كاهل دافع الضرائب الأمريكي بعبء نفقات تطوير منظومات الأسلحة الحديثة وتحسين قدراتها الدفاعية والهجومية لمواجهة تهديد الصواريخ الإيرانية والسورية، بل وتهديد حزب الله وحماس أيضاً - وهو التهديد الذي سيصبح واقعاً ملموساً عندما تمتلك إيران سلاحاً نووياً.

والأهم من ذلك، أنه رغم النمو المتسارع للاقتصاد الإسرائيلي، إلا أن إسرائيل ليست لديها الموارد الكافية لتمويل شراء منظومات السلاح الأكثر حداثة المطلوبة لردع "محور الشر" وإحباط نواياه التدميرية، بسرعة

يبدو أن صفقة الأسلحة الأمريكية المرتقبة ستكون الأكبر في تاريخ الشرق الأوسط، حيث تعتزم الولايات المتحدة إمداد حلفائها في المنطقة بمنظومات أسلحة حديثة، تبلغ قيمتها أربعين مليار دولار تقريباً، في غضون الأعوام الخمسة عشر القادمة.. الهدف الأمريكي الرئيسي هو خلق توازن استراتيجي عسكري في مواجهة إيران، ووقف التآكل المستمر في مكانة واشنطن بالمنطقة - وهو التآكل المرشح للتزايد بعد الانسحاب من العراق خلال عامين أو ثلاثة أعوام، والذي قد يؤدي في نهاية المطاف إلى قطع إمدادات النفط عن الغرب.

قادة السعودية والبحرين والكويت، والأمريكيون أيضاً، يعرفون أن الدول العربية المعتدلة لن تستطيع الوقوف وحدها في وجه إيران، حتى بعد إتمام هذه الصفقة. ولكن واشنطن تعرف أيضاً أن مَنْ يشتري منها كميات هائلة من الأسلحة الحديثة، سيصبح متعلقاً بها بشكل أكبر في كل ما يرتبط بصيانة واستخدام هذه الأسلحة. والأهم من ذلك، أنه لن يشتري أسلحة من روسيا أو الصين، الساعيتان لزيادة نفوذهما في المنطقة والمتعاونتان جزئياً مع طهران. ولا شك أيضاً أن الأرباح الخيالية التي ستجنيها شركات السلاح الأمريكية من وراء هذه الصفقة الضخمة تعد عنصراً مهماً في اعتبارات إدارة جورج بوش والحزب الجمهوري الحاكم.. صحيح أنه من النادر ما تلتقى الاستراتيجية والمال في نقطة واحدة، ولكن هذه المرة حدث ذلك.

ولكن السؤال الذي يطرح نفسه هنا بقوة هو: كيف ستؤثر هذه الصفقة على أمن دولة إسرائيل؟ فمن ناحية، بيع أسلحة حديثة للجيش العربي يقوض

وفاعلية. ولذا، فإن المساعدات الأمريكية ليست مجرد خيار، بل إنها ضرورة لا يمكن لإسرائيل الاستغناء عنها. **◆ إيباك في مواجهة لوبي السلاح:**

من الناحية الرسمية، لا تشترط إدارة بوش من أجل زيادة المساعدات العسكرية لإسرائيل، امتناع الأخيرة عن محاولة عرقلة صفقة الأسلحة الأمريكية للسعودية ومصر ودول عربية أخرى. فثمة شك كبير فيما إذا كانت إسرائيل تستطيع فعل ذلك، خاصة إزاء التراجع النسبي لقوة "إيباك" في الآونة الأخيرة، والقوة الهائلة التي يتمتع بها لوبي شركات السلاح هناك. ولكن من الواضح أن المساعي السياسية لنسف الصفقة، قد تؤدي أيضاً إلى عرقلة زيادة المساعدات المقدمة لإسرائيل.. ولذا، يجب على تل أبيب أن تدرس جيداً ما إذا كان من المناسب إبداء معارضة علنية لصفقة الأسلحة الأمريكية الحديثة للعرب أم لا.

وفي هذا الصدد، ينبغي الإشارة إلى أن الأنظمة العربية المعتدلة أبدت في السنوات الأخيرة قدرات جيدة جداً في مكافحة العناصر الإسلامية المتطرفة داخل أراضيها، كما أن نظرة هذه الدول إلى إسرائيل (مثل السعودية على سبيل المثال) تتحسن تدريجياً.. ولذا، فإن أي معارضة إسرائيلية لتسليح هذه الدول قد تفسر على أنها خطوة عدائية. وعلينا ألا ننسى أيضاً أن جيوش السعودية، ومصر، والبحرين، والكويت تعتمد كلية على الخبراء الأمريكيين، وكلما كانت هذه الأسلحة متطورة، كلما زادت الصعوبة في أن تقوم هذه الدول بصيانتها واستخدامها. وبدلاً من التركيز على محاولة إفشال الصفقة الأمريكية مع هذه الدول العربية، ينبغي

على إسرائيل أن تسعى جاهدة للتوصل إلى تفاهات مع الإدارة الأمريكية حول معايير الرقابة الأمريكية على هذه الأسلحة.

يكفى -على سبيل المثال- أن يكون للأمريكيين سيطرة على بعض المكونات الإلكترونية الحساسة - مثل صمامات "القنابل الذكية" الموجهة بالأقمار الصناعية - لكي نستأصل جزءاً ملموساً من الخطر الذي تمثله هذه الأسلحة على إسرائيل. وعلى أية حال، فإن أضرار وفائدة هذه الصفقة الشرق أوسطية تتوقف إلى حد كبير على التفاصيل الصغيرة للاتفاقات الخاصة بها، وهي التفاصيل التي لم يتم الانتهاء منها بعد. فالأسلحة الأمريكية إذا تم إنتاجها بشكل معين للدول العربية لن تشكل تهديداً فعلياً على أمن إسرائيل.

إن ما سيحدد ما إذا كانت هذه الصفقة جيدة أم سيئة لليهود، هو ما سنطلبه، وما سنحصل عليه. فإذا أهدرنا المساعدات الأمريكية الإضافية على شراء الملابس العسكرية المموهة، والدروع الواقية من الرصاص والأسلحة الخفيفة، فإن هذه الصفقة ستضر في نهاية المطاف بأمننا، بدلاً من تعزيزه. ولكن إذا طلبنا من الأمريكيين زيادة الحصص التي يمكن تحويلها من دولارات إلى شيكولات لشراء أسلحة متقدمة محلية الصنع لمواجهة نوعيات الصواريخ الموجودة في المنطقة، وإذا طلبنا من الأمريكيين التزود بأسلحة غير موجودة لدينا، مثل القنابل العملاقة التي تخترق الدشم، والقاذفات الثقيلة وأجهزة الرصد الاستخباراتية، فلا شك أن وضعنا الأمني بعد بضع سنوات سيكون أفضل بكثير.

"عريضة اتهام" سورية ضد إسرائيل

معاريف ٢٠٠٧/٨/٣
بقلم: إيتمار عنبري

انسحاب إسرائيل من جميع أراضي الجولان حتى خطوط الرابع من يونيو ١٩٦٧.

يشتمل التقرير، الذي تم تسليمه أمس للجنة الأمم المتحدة التابعة لمفوضية حقوق الإنسان، والتي تأسست بعد حرب الأيام الستة عام ١٩٦٧، على سلسلة طويلة من المزاعم الموجهة ضد إسرائيل. وحسب وزارة الخارجية السورية، فإن إسرائيل تنتهك بشكل منهجي حقوق الإنسان مع سكان الجولان من الدروز.

يتحدث التقرير السوري عن أن إسرائيل اعتادت على دفن نفايات نووية سامة في عدة أماكن في "الجولان المحتل". وجاء في التقرير أن دفن النفايات يشكل انتهاكاً صارخاً لمبادئ القانون الدولي والإعلان

تضمن التقرير الذي سلمته أمس وزارة الخارجية السورية للجنة متابعة انتهاكات حقوق الإنسان التابعة للأمم المتحدة قائمة طويلة من الاتهامات السورية ضد إسرائيل في هضبة الجولان.

ومن بين ما أورده التقرير السوري قيام إسرائيل بإلقاء ودفن نفايات نووية سامة في هضبة الجولان، وانتهاك حقوق السكان الدروز بشكل منهجي هناك.. كما جاء في التقرير السوري أن إسرائيل تقيم سداً للمياه على الهضبة بهدف منع الموارد الطبيعية عن سكان الجولان ومواطني سوريا. إلى جانب ذلك، تؤكد سوريا على رغبتها في "سلام عادل وشامل" ينص على

لدرجة تنذر بخطر يحدق بالسكان العرب، حيث تفرض ضرائب عالية عليهم وتضر بأثار الجولان وتزيف حقائق أثرية وتاريخية.

كما جاء في التقرير أن "إسرائيل تثير الرعب بين السكان وتحاول طمس هويتهم العربية السورية وتشويه تاريخهم وثقافتهم وتمنعهم من الدراسة في مدارس وجامعات سورية، في الوقت الذي تطمح فيه لتغيير مناهج التعليم العربية بمناهج تعليم عبرية".

يقولون في وزارة الخارجية السورية إن منع سكان الجولان من زيارة "وطنهم الأم سوريا" يأتي بغرض "قطع الروابط الأسرية حتى يرغبونهم على ترك الأرض والهجرة منها".

وبالتوازي مع هذه التصريحات اللاذعة التي يرددونها في وزارة الخارجية السورية ضد إسرائيل، يؤكدون أن سوريا متمسكة بالسلام العادل والشامل كخيار استراتيجي بما يتماشى مع قرارات الأمم المتحدة ذات الصلة بالموضوع وبما يتناسب مع مبدأ الأرض مقابل السلام.. على أن يشمل هذا السلام الانسحاب الإسرائيلي الكامل من الجولان السوري المحتل حتى خطوط الرابع من يونيو ١٩٦٧، وكذلك الانسحاب من جميع الأراضي العربية المحتلة بما في ذلك القدس.



العالمى لحقوق الإنسان، كما يضر "بالحالة الصحية والبيئية والزراعية لأهالى الجولان السوري المحتل".

ويضيف التقرير السوري: "ولو لم يكن ذلك كافياً، فإن إسرائيل ترفض الكشف عن المكان الذي اعتادت زرع الألغام فيه، وهى الألغام التي تسببت في الماضى فى وقوع حالات قتل وإصابات".

وحسب التقرير السوري، فإن إسرائيل تقوم بأعمال حفر بهدف إقامة سد مياه فى المنطقة الواقعة على مسافة عشرة أمتار فقط من خط وقف إطلاق النار.. ومن

المتوقع أن يحجز هذا السد مليونى متر مكعب من المياه. ويقولون في وزارة الخارجية السورية إن إقامة هذا السد يشكل انتهاكاً للقرار رقم ٤٦٥ الصادر عن مجلس الأمن الدولى ويأتى بغرض "سلب المواطنين السوريين ومواطنى الجولان المحتل من السوريين مواردهم الطبيعية بما يتعارض مع قرارات الأمم المتحدة والاتفاقات الدولية، خاصة اتفاقية جنيف الرابعة".

◆ إسرائيل تثير الرعب بين سكان الجولان السوريين:

يهدف هذا التقرير إلى الكشف عن الممارسات الإسرائيلية تجاه سكان الجولان الذين يُعرفون هناك "بمواطنى سوريا". وحسب التقرير، فإن إسرائيل تتهج "سياسة تتسبب في تدهور الوضع الاقتصادى

بقلم: أمنون روبنشتاين
المصدر: www.nrg.co.il
٢٠٠٧/٨/٤

الخلاص الأفريقي

المواقف العالمية، الذي أجراه هذا العام معهد Pew للبحوث، وشمل الآلاف من المشاركين في ٤٧ دولة - اتضح أن هذا الوضع لا يسري على ساحل العاج فقط، ففي إثيوبيا، التي يدين نصف سكانها بالإسلام، بلغت نسبة تأييد إسرائيل ٢٧٪ مقابل ٢٥٪ تأييد للفلسطينيين.

كما يمكن إيجاد نسب مشابهة في غانا وكينيا وتنزانيا وأوغندا. حتى في دول إسلامية مثل مالي، تصل نسبة المؤيدين لإسرائيل فعليا إلى ١٣٪، وهي أعلى منها في إسبانيا وإيطاليا.. وإذا كانت لا توجد معارضة لإسرائيل في كل الدول الأفريقية العشر التي شاركت في الاستطلاع، باستثناء مالي، ذات الأغلبية من

لم تصل بعد الأبواق الدعائية المناهضة للصهيونية في إسرائيل إلى جنوب أفريقيا. ربما يرجع ذلك إلى أن معدل الكراهية تجاهنا هناك، منخفض نسبياً.

وإذا كنا بصدد الحديث عن معدلات الكراهية لنا في العالم، فإننا يجب أن نطرح السؤال التالي: أي دولة تتمتع بأعلى نسبة تأييد لإسرائيل؟.. هل هي الولايات المتحدة؟.. لا!!.. لأن أعلى نسبة تأييد توجد في ساحل العاج، حيث يؤيد ٦١٪ من المواطنين إسرائيل، بينما يؤيد ١٦٪ فقط الفلسطينيون. هذا هو الأمر حيال حماس أيضاً، حيث ينظر ٢٪ فقط هناك نظرة إيجابية إلى الحركة، ولا يبدي ٢٧٪ رأياً إيجابياً بشأنها.

وقد اتضحت نتيجة مثيرة للدهشة في استطلاع

المسلمين (النسبة البسيطة التي سبق ذكرها) - لا توجد كما هي موجودة في بريطانيا، حيث يؤيد الفلسطينيون (٢٩٪)، بينما ١٦٪ فقط يؤيدون إسرائيل.

تجدر الإشارة أيضاً هنا إلى أن المعارضة لحماس في كافة هذه الدول كانت الأعلى، باستثناء مصر. وهذا رغم حملة التحريض الدولية التي تظهر إسرائيل كـ "دولة أبارتهايد (تفرقة عنصرية)" ودولة استعمارية وعنصرية.

وخلافاً لبريطانيا، التي وصلت فيها هذه الدعاية إلى أبعاد فاشية، تتعاطف الدول الأفريقية مع إسرائيل. ما سبب ذلك؟ مع عدم وجود بحث دقيق، نستطيع فقط أن نخمن أن التأييد يرجع إلى عدة أسباب: ذكريات تجارة العرب في العبيد السود (حتى الآن الكلمة العربية للأسود الأفريقي هي عبد)، التهديد بالتوسع الإسلامي، الإبادة التي يرتكبها عرب السودان في دارفور، حق اللجوء الذي خولته المملكة العربية السعودية للقاتل عيدي أمين، واستيعاب المهاجرين اليهود من إثيوبيا في إسرائيل.

ولكن من المحتمل أن يكون هناك سبب ثانوي لهذه الظاهرة، ألا وهو عدم ممارسة الدوائر المناهضة للصهيونية لنشاطها في أفريقيا، ومن المحتمل أن هناك صلة خفية بين عدم ممارسة هذا النشاط، ومعدل الكراهية تجاهها.

على سبيل المثال، ما حدث في جامعة أكسفورد في بريطانيا، حيث انعقدت في العام الدراسي الأخير الندوات والمحاضرات التالية: "حرب إسرائيل في غزة ولبنان" بمشاركة آفي شلايم وشاحر ناتيف؛ "التطهير العرقي ضد الفلسطينيين" بمشاركة إيلان بابيه؛ "أسبوع الأبارتهايد الإسرائيلي" بمشاركة آفي شلايم وعضو الكنيست جمال زحالقة؛ "التطهير العرقي باعتباره جريمة ضد الإنسانية.. حالة فلسطين" بمشاركة إيلان بابيه؛ عرض فيلم "طريق ١٨١" لآيال سيفان (فيلم ألغته

الحكومة الفرنسية بسبب مزاعم الجالية اليهودية بأنه فيلم معاد للسامية).. إلى غير ذلك من ندوات ومحاضرات أحادية الجانب مشبعة بالكراهية ضد إسرائيل، وقد شارك في جميعها إسرائيليون أو إسرائيليون متغربون.

هذه الأبواق الدعائية لم تقم بعد بزيارة الدول الأفريقية، ولم ينشروا هناك بشارتهم. ولكن لماذا؟! فالوقت لم يفت بعد.. هلموا يا أساتذة الجامعة، ويا أيها المخرجون، ويا موقعي العريضة المناصرة لإيران في جامعة تل أبيب، ويا أيها المثقفون والمحبون للفلسطينيين.. هلموا إلى أفريقيا، وبعد عمل دؤوب ستكون النتائج هناك مشابهة للنتائج التي أحرزتموها في الجامعات البريطانية.

ويكشف الاستطلاع المذكور الوضع المؤسف لإسرائيل في أوروبا.. فباستثناء ألمانيا، هناك تقضيل واضح في كل الدول، التي أجرى فيها الاستطلاع، للفلسطينيين. لم تفلح الجهود الإعلامية لإسرائيل في أوروبا.. والواقع أن فشلنا ناتج عن نجاحنا. فقد نجحنا في أن نثبت لأوروبا الغربية أننا متقدمون، نسعى للتحضر والعلم على غرارهم، حيث يوجد لدينا فرق موسيقية وأوبرا ومعهد فايتسمان العلمي.

وحينما نقول "نحن فرع منكم"، نجد الأوروبيين، وتحديدًا اليسار الأوروبي، يبدون امتعاضاً وكراهية. فاليسار الأوروبي يعتبر إسرائيل فرع أوروبا الأبيض المتقدم والمتحضر، الذي يمارس التمييز ضد الفلسطينيين الساكنين غير الغربيين.

هناك جانب آخر ربما تستطيع فيه إسرائيل أن تحسن من صورتها، وأن تسعى لترسيخ فكرة أننا مجتمع متعدد الثقافات أكثر من أوروبا، وأنه رغم كل الصعوبات والظلم في إسرائيل، تجسرت كثيراً الفجوات بين اليهود والعرب على مدى عمر الدولة، وأن وضع المسلمين في إسرائيل، رغم التمييز ضدهم، أفضل من وضع المسلمين في أوروبا.

الاستثمارات الإسرائيلية في الهند ليست بالقدر الكافي

إلى الهند ليكتشف القدرات الاستثمارية هناك. وإنني على ثقة بأن الهند هي القوة الاقتصادية الأسرع ازدهارا في الوقت الحالي في العالم، حيث وصل معدل النمو في الهند إلى ٩,٤٪ خلال هذا العام، وستكون الهند دولة الاقتصاد البالغ تريليون دولار في نهاية عام ٢٠٠٨.

♦ ما الذي يميز الاستثمار في الهند عن الاستثمار في الصين، التي لا يقل اقتصادها ازدهارا عن الاقتصاد الهندي؟

- "تتميز الهند بأنها دولة ديموقراطية ذات سياسة حكومية واعدة، ولديها منظومة من القوانين والقيم مماثلة لتلك الموجودة في إسرائيل. وهذا ما يقضي على أية مخاطر تهدد الاستثمار في الهند. فالهند لم تخل أبداً بالتزاماتها، رغم أن لديها الكثير من الالتزامات الدولية.. وهذا ربما ما يجعل الهند مختلفة عن الصين". وأضاف الوزير الهندي قائلاً: "فضلاً عن ذلك، فإن الهند تعتبر سوقاً ضخمة قوامها ٣٥٠ مليون نسمة من أبناء الطبقة المتوسطة، الأمر الذي يجعل من الهند سوقاً استهلاكية ضخمة.. إن ٩٩٪ من بنية الاقتصاد الهندي فتحت أبوابها أمام المستثمرين المحليين والأجانب".

♦ مع من التقيت من القيادة السياسية؟

- "لقد جئت من أجل دفع العلاقات الاقتصادية بين الدولتين، وبناءً على دعوة نائب رئيس الوزراء ووزير الصناعة والتجارة والتشغيل إيلي يشاي. كما كان هناك لقاء جيد مع وزير النقل شاؤول موفاز. وإنني أقدر لقاءاتي مع شمعون بيريس، وأعتبرها نقطة الذروة في زيارتي لإسرائيل. فبيريس هو السياسي الأكثر خبرة والذي يعمل من أجل خدمة السلام في الشرق الأوسط. ولقد تأثرت جداً بكلماته الحميمة عن التنوع الاجتماعي في الهند، وعن النموذج الديموقراطي الهندي. وإنني أعتقد أن هذه الزيارة ستساعد على توسيع قاعدة التعاون بين الهند وإسرائيل".

وأضاف الوزير الهندي قائلاً: "فضلاً عن ذلك، فإنني أعتقد أنه قد حان الوقت للتعاون الشامل بين الهند وإسرائيل في ظل التحديات العالمية المتنوعة، ومن بينها الإرهاب الدولي، وتغير المناخ، وانتشار الأمراض والأوبئة".

صعد نجم الهند منذ فترة على خريطة استثمارات أبرز رجال الأعمال الإسرائيليين، حتى بلغت قيمة الاستثمارات الإسرائيلية بالهند ما يزيد على مليار ونصف المليار دولار.. ولكن رغم ذلك، يرى وزير الصناعة الهندي "أشفاي كوماكيس" أن هذا غير كاف. وصل كوماكيس هذا الأسبوع إلى إسرائيل لإجراء سلسلة لقاءات مع رجال أعمال، من القطاعين الخاص والحكومي، بهدف تحفيزهم نحو مزيد من الاستثمارات في الهند.. وأوضح الوزير الهندي، للملحق الاقتصادي لصحيفة هاآرتس "The Marker"، قائلاً: "لم يدرك الإسرائيليون بعد القدرات الكامنة في الاستثمار بالهند". وأضاف قائلاً: "إن مستوى الاستثمارات الإسرائيلية في الهند ضئيل للغاية مقارنة بالقدرات الهائلة التي تتمتع بها الهند اقتصادياً. وإننا نتمنى من قطاع الصناعة الإسرائيلي مزيداً من الاستثمارات في الهند، خاصة أن كل القطاعات في الاقتصاد الهندي تقريباً مستعدة للاستفادة من المعرفة الإسرائيلية والاستثمار فيها. وبالطبع، سيكون التركيز على الاستثمارات في مجالات الزراعة، وإدارة المياه، والتكنولوجيا المتطورة، والليزر، والدفاع والأمن والتكنولوجيا البيولوجية".

♦ من هم المستثمرون الإسرائيليون الذين التقيت بهم؟

- "التقيت مع نوحى دنكر (رئيس إي.دي.بي) وعيدان عوفر (رئيس شركة إسرائيل) وموطى زيسر (رئيس شركة ألفيس هدمايا) وشاؤول لوطان (مدير عام مجموعة ليفنشتاين) وموطى جنتس (رئيس اتحاد تجار الماس) ومع بعض الشخصيات الإسرائيلية البارزة الأخرى ممن لديها استثمارات في الهند، أو ممن يبحثون عن مجالات استثمارية لهم هناك".

وأضاف الوزير الهندي قائلاً: "ستحاول حكومة الهند تقديم الدعم والتأييد لهؤلاء المستثمرين بكل طريقة ممكنة. إن الشخصيات التي التقيت بها أظهرت حماساً للقيام بالاستثمار بالهند. وقد وعدتهم بالتأييد والدعم. وإنني أقترح على كل إسرائيلي جاد أن يأتي

زئيف شيف "يضطلع بدور الوساطة بين إسرائيل وإيران"

وتفكيك التنظيم الإرهابي الإيراني العامل في العراق، المعروف باسم "مجاهدى خلق".

◆ لقاء سرى فى أثينا:

ويكشف د. تريتيا بارسي أنه بسبب معارضة عناصر فى الإدارة الأمريكية لآى اتفاق مع النظام الإيراني، حاولت طهران تخفيف حدة المعارضة فى واشنطن عن طريق عرض آخر تم تقديمه لإسرائيل..

ففى شهر مايو ٢٠٠٢، وتحت رعاية وزارة الخارجية اليونانية، التقت فى أثينا سراً عناصر من المخابرات والأكاديميين الإسرائيليين، من بينهم الصحفي زئيف شيف، مع محسن رضائي، قائد الحرس الثورى الإيراني.. وقد طرح الأخير على إسرائيل العرض التالي: تتعهد إيران بتحجيم تدخلها فى شئون السلطة الفلسطينية، مقابل عدم معارضة إسرائيل للمباحثات بين إيران والولايات المتحدة.

وقد جاء فى الكتاب الجديد أن كبار المسؤولين فى وزارة الخارجية الأمريكية، كولين باول وكونداليزا رايس، أيدا الحوار مع الحكومة الإيرانية، ولكن نائب الرئيس ديك تشينى ووزير الدفاع دونالد رامسفيلد، عارضا بشدة.. وفى النهاية، رفضت الحكومة الأمريكية العرض الإيراني.



أظهر كتاب جديد صدر هذا الأسبوع بالولايات المتحدة الأمريكية أن المعلق السياسى- الأمنى الكبير بصحيفة هاآرتس، الراحل زئيف شيف، شارك منذ أربع سنوات فى مناقشات استراتيجية مع ممثل رسمى لحكومة إيران فى محاولة للوصول إلى اتفاق بشأن البرنامج النووى الإيراني.

◆ مخاوف إيرانية فى أعقاب غزو

العراق:

كشف الكتاب الجديد للدكتور تريتيا بارسي، رئيس المجلس الإيراني الأمريكى وخبير العلاقات الإيرانية - الأمريكية، أنه منذ أربع سنوات، فى أعقاب الغزو الأمريكى للعراق وتزايد المخاوف فى طهران من أن يكون الدور القادم عليها، طلبت إيران من الولايات المتحدة الوصول إلى تسوية شاملة.

ووفقاً للاقتراح الإيراني، الذى عرض على رئيس الولايات المتحدة، بواسطة السفير السويسرى لدى واشنطن، تساعد إيران الأمريكىون فى إقرار الأوضاع بالعراق، وتتعهد بالحد من المساعدات التى تقدمها لحزب الله وحماس، وتوافق على فرض قيود على برنامجها النووى. وفى المقابل، طالبت طهران واشنطن بإلغاء العقوبات الاقتصادية المفروضة على إيران،

إن كان جادا

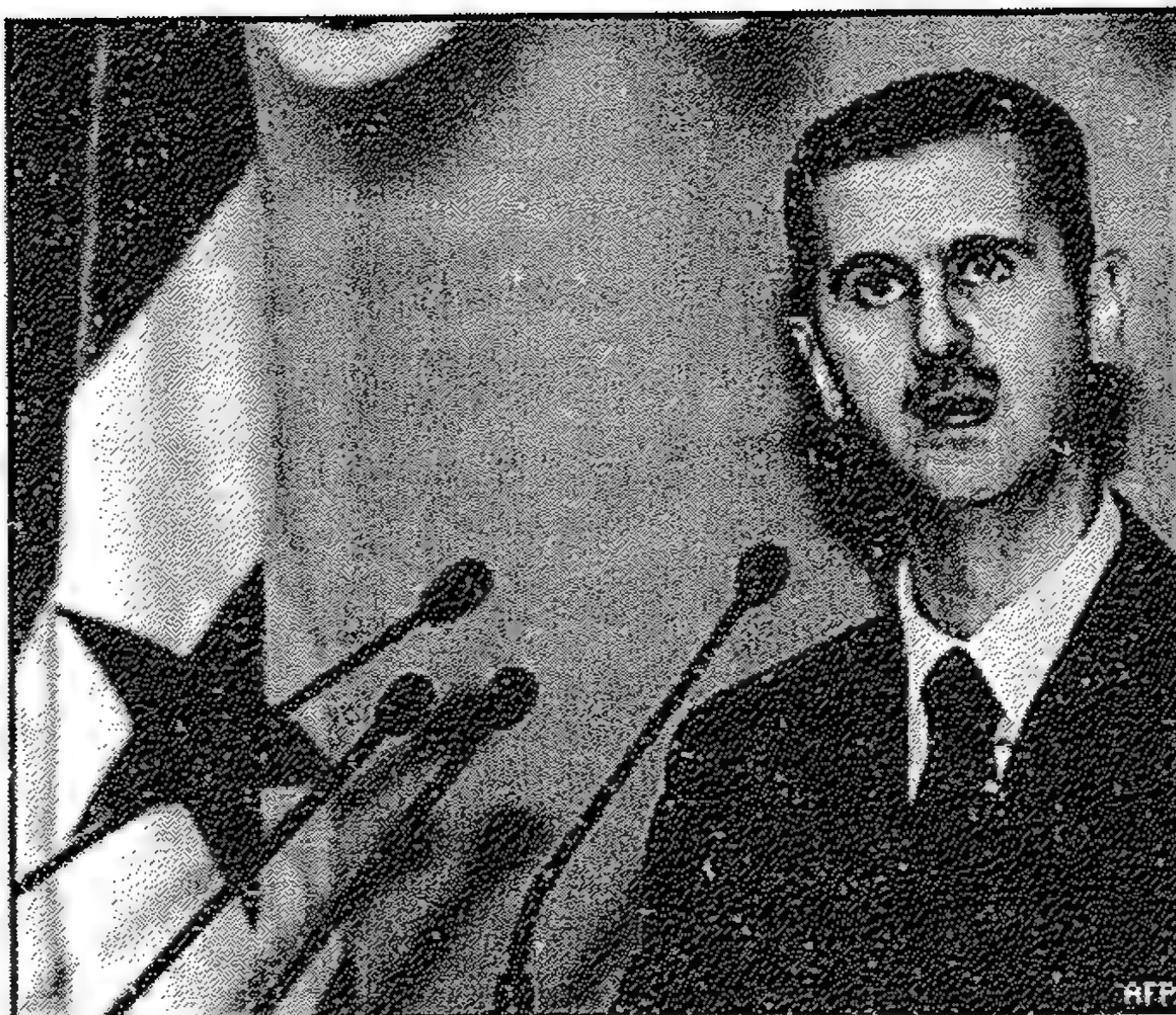
هضبة الجولان كلها، حتى خطوط الرابع من يونيو ١٩٦٧ إلى السيادة السورية الكاملة، على أن يتحقق شرطان رئيسيان:

أولاً، كما سبق وذكرنا، عدم إخلاء أى مستعمرة إسرائيلية، وعدم مصادرة أى أملاك إسرائيلية واحتفاظ جميع المواطنين الإسرائيليين فى الجولان بجنسيتهم الإسرائيلية - بالضبط مثلما احتفظ الدروز فى الهضبة طوال الأربعين سنة الماضية بجنسيتهم السورية.

ثانياً، وليس أقل أهمية، أن تكون هضبة الجولان كلها تحت سيطرة أمنية وشرطية لقوة دولية. أى لا يكون

نقل الرئيس السوري "بشار الأسد"، منذ بضعة أسابيع، رسالة جديدة للغاية عبر قنوات بريطانية، فهمت منها الحكومة الإسرائيلية أن سوريا قد توافق على استمرار وجود المستعمرات الإسرائيلية فى هضبة الجولان، بعد انتقالها للسيادة السورية.. ولو كان الأمر كذلك، فإن هذا يعنى أنه قد فتح هنا باب كبير لسلام من نوع جديد، سيشع على كل محيطيه وسيلعب دور فى تقرير مصير المنطقة.. فمعنى الأمر، أنه توجد بين يدي "الأسد" و"أولمرت" وحكومتيهما - وأيضاً بين يدي الشعبين - إمكانية لتحقيق سلام فوري، تعود فيه

من قوات الجيش والشرطة السورية، وسيبدأ في محاولة مضنية لتوطين الهضبة باللاجئين السوريين الذين فروا خلال حرب الأيام الستة (١٩٦٧). وهذه مسيرة ستستغرق سنيناً طويلة وسيواكبها ضائقة دائمة في الموارد وروح عدائية عامة، تماماً مثلما حدث في إخلاء "ياميت" ومستعمرات غزة، حيث ظلت الأنقاض على حالها المقفر وكل ما تبقى من جو الأنقاض هو الكراهية. بشكل عام،



تحول كل مكان طُرد منه كل اليهود، أو تم إخلاؤهم منه، إلى مكان فقير وغير صالح للحياة بقدر كبير.. انظروا ماذا حدث في غزة بعد الإخلاء..! انظروا ما يحدث اليوم للبدو في سيناء الذين لا يكفون عن الاشتياق لأيام الحكم الإسرائيلي..!.

في مقابل ذلك (عودة إلى السيناريو الأول)، إذا أدرك الأسد الفوائد الهائلة الكامنة في التعاون مع الإسرائيليين، فإنه سيحظى ليس فقط بالمشاريع الإسرائيلية، وبشبكة العلاقات التي يتمتع بها رجال أعمال يهود راغبون في التنمية وفي السلام، التي سيتم توظيفها من أجل تعمير الجولان، وليس فقط بجائزة نوبل للسلام (مناصفة مع "أولمرت")، وإنما بما هو أكثر من ذلك - بثناء العالم.

يستطيع هذا أن يكون، بل وينبغي أن يكون، النموذج الجيد لسلام مع الفلسطينيين: بقاء كل المستعمرات الإسرائيلية على حالها، وحلول قوة دولية محل قوات الأمن الإسرائيلية.

هناك أي وجود عسكري أو شرطي سوري في الجولان، ولا بالطبع أيضاً وجود أمنى أو شرطي إسرائيلي. ببساطة تؤول هضبة الجولان كلها، كل الجزء الذي تخليه إسرائيل، حتى آخر متر فيه، إلى سيطرة قوة متعددة الجنسيات.. معنى الأمر، على سبيل المثال، أن تدفع المستعمرات الإسرائيلية ضرائب للحكومة السورية.. معنى الأمر أن سوريا تستطيع توطين أراضى الجولان

الخالية بسكانها، ممن استؤصلوا منها عام ١٩٦٧ (وأن تحظى بمساعدة إسرائيلية لوجستية إذا رغبت في ذلك).. معنى الأمر أن يتحول الجولان كله إلى مركز دولي للسلام، ومركز للاستثمارات والشراء ونموذج يحتذى للسلام الفعلي.

♦ الأسد يستطيع الحصول على ثناء العالم:

لن تخسر سوريا شيئاً، لكن ستربح بلا حدود. ليس فقط استثمارات ستتدفق من كل أرجاء العالم، وإنما أيضاً وضع جديد في جبهة السلام العالمية: لا دولة إرهابية مقبولة بعد، وإنما دولة رائدة في مجال قيادة مسيرة سلام جديدة، لا تنتهي كالمعتاد بالمشاهد الكالحة لمستعمرات خربة على غرار "ياميت" أو "إيلي سينا". والسؤال، لو تصورنا السيناريو المقابل: ما الذي سيستفيد منه الأسد في الواقع من هضبة جولان خلت من سكانها الإسرائيليين (إذا تمت الموافقة أصلاً على مثل هذا الإخلاء الفظيع من خلال استفتاء شعبي)؟.. الإجابة: سيحصل على مناطق مدمرة، مع حصة ضئيلة

هاآرتس ٢٠٠٧/٨/٢٠
بقلم: يوثيل ماركوس

بالونات أغسطس

في الصيف بالشمال في زيادة التوتر قبيل حلول شهر أغسطس، الذي يعتبر ذروة فصل الصيف.

تجري على جانبي الحدود تدريبات عسكرية مكثفة.. وفي إسرائيل فكروا في توزيع وسائل وقاية، بينما تسليح سوريا بصواريخ طويلة المدى. وفي غضون ذلك، أعلن حسن نصر الله، أنه لو هاجمت إسرائيل "سنهزمها بأسلحة ستفاجئها"، وإن لم تكن تهديداته كافية، فقد سربت "مصادرنا العسكرية"، التي لم تقوت أبداً أي فرصة لترهيب الجمهور، معلومات تفيد بأن حزب الله يمتلك حقاً أسلحة متطورة.

أغسطس هو شهر الإجازات، الشهر الذي يُغلق فيه الساسة متاجرهم بغرض الراحة. وهو شهر ممتع، ولكنه في منطقتنا يختلف عن سائر الأماكن في العالم. فالمناخ هنا ساخن ورطب، لاسيما داخل منظومة العلاقات السياسية الداخلية والخارجية.. على سبيل المثال، في العلاقات بين سوريا وإسرائيل، هل نرغبنا في الحديث عن سلام، أم تستعدان للحرب؟.. هل تسليح سوريا بالأسلحة الفتاك والمتطور يرجع إلى مخاوف من هجوم إسرائيلي؟.. أم أنها تستعد لهجوم مباغت؟.. لقد تسببت التهديدات بشأن اندلاع حرب

وفي ظل التهديدات من هنا وهناك، ينشد محمود أحمددي نجاد الأنشودة التي تفيد بضرورة القضاء على إسرائيل. وكالعادة لدينا، تقدر "مصادرنا العسكرية" أنه إذا هاجمت الولايات المتحدة إيران، قد تهاجم سوريا وحزب الله إسرائيل بالصواريخ. وفي غضون ذلك، يهدد أفيجدور ليبرمان، وزير "الشئون الاستراتيجية" واللجنة المهمة في ائتلاف أولمرت، أنه في المواجهة القادمة مع حزب الله يجب على إسرائيل تدمير سوريا، وإصابة معامل التكرير السورية، والبنى التحتية، والمطار، وقصر الأسد، والمباني الحكومية، "ولتخطيم رغبتهم في الحرب كما فعلت الولايات المتحدة مع ألمانيا". وهناك أمر لا يقل في الأهمية، وهو كيف سيرد بشار الأسد عندما يجد بعد هذه التهديدات مبعوثاً من قبل أولمرت يضع أمامه اقتراح بتسوية سلام ١٩٠٠.

وفي حين يهدد الجميع بعضهم بعضاً، هناك أناس أيضاً يقضون إجازاتهم. فعلى سبيل المثال، هناك من شاهدوا عمير بيرتس في كازينو بلاس فيجاس. كما تساءل البعض عما إذا كانت جولدا مائير، يروحام مشال (سكرتير عام الهستدروت سابقاً) ويتسحاق بن أهارون (وزير مواصلات وسكرتير عام الهستدروت سابقاً) اعتادوا على زياة الكازينوهات هناك. ومن جانبه، قال أحد مستشاريه: "علام كل هذه الضجة؟

ولعل الاعتقاد السائد بأن بيرتس قامر على ميزانية الدفاع الإسرائيلية"، لكنه في حقيقة الأمر قامر على أمن الدولة.

لا يقول مقربو أولمرت على الأقل على بيرتس ما يقولونه حالياً على شاؤول موفاز - الذي يعتبر "دافيد ليفي المعدل" (وزير خارجية إسرائيل سابقاً)... كما أن استطلاعات الرأي تمنح شعبية متدنية لأولمرت، ويواجه تحقيقات من قبل الشرطة، ومُعرض لخطر أن يوصي الجزء الختامي لتقرير فينوجراد باستقالته من رئاسة الحكومة، ولذلك يرتاب في كل من قد يحل محله. فهو يسيء معاملة آفي ديختر، تسيبي ليفني، ميثير شطريت وشاؤول موفاز، المتوقع منافستهم على رئاسة حزب كاديما.. ولنسمع ماذا قال رئيس الائتلاف المستقيل أفيجدور يتسحاقي: "في السياسة كما في الغابة، البقاء للأقوى".

تعيش إسرائيل عصر زعامة ضعيفة للغاية، سواء من حيث المستوى أو من حيث الحافز.. هناك مثل صيني قديم يقول: "عندما يلقي أشخاص صغار ظلالاً كبيرة وراءهم، فهذا يعني أن الشمس تغيب". لذا، تبقى هناك حقيقة مفادها أن أغسطس في طريقه للانتهاء - بلا سلام، بلا حرب، وإنما بكثير من البالونات الساخنة في الهواء.

بقلم: عومر كرمون
المصدر: www.nfc.co.il
٢٠٠٧/٨/٢٢

يخططون للحرب: باراك يزور الهند

اندلاع حرب مع سوريا، لن تتمكن البوارج الإسرائيلية أيضاً من مهاجمة سوريا بالقرب من السواحل.

❖ تشكيل هجوم جوي مستقل:

ستزود المروحيات الهجومية بدون طيار، التي سيتم تطويرها بالتعاون مع الأسطول الهندي، بمنظومة استخباراتية وأسلحة، وستمنح سلاح البحرية الإسرائيلي لأول مرة تشكيل هجوم جوي مستقل. وستكون لهذه المروحيات القدرة على رصد بطاريات الصواريخ الأرضية - البحرية وتدميرها.. وبذلك تتيح لبوارج سلاح البحرية الاقتراب من سواحل العدو دون أن تضطر للانتظار طائرات سلاح الطيران.

ومنذ نحو شهر، قام اللواء "دافيد بن بعشت" قائد سلاح البحرية السابق بزيارة الهند. وقد تعهدت الهند له بتمويل المشروع المشترك والبدء في المرحلة الأولى، بتصنيع ما يقرب من خمسين مروحية.

صرحت مصادر هندية بأن وزير الدفاع الإسرائيلي "يهود باراك" سيقوم خلال الأيام المقبلة بزيارة غير مخطط لها لنيودلهي للاتفاق على برنامج تطوير مشترك لمروحيات هجومية بدون طيار. ومن المقرر أن يرافق وزير الدفاع وفد من وزارة الصناعة الجوية.

❖ خلل في البوارج الإسرائيلية:

يرى المسؤولون في الأجهزة الأمنية أن موضوع تطوير المروحيات المقاتلة بدون طيار ينبغي أن يحظى بالأولوية بعد تعرض بارجة سلاح البحرية للاعتداء خلال حرب لبنان الثانية. فقد أثبت هذا الاعتداء أن بوارج سلاح البحرية الإسرائيلي ليست محصنة ضد الصواريخ أرض-بحر المطورة.

وعقب ضرب بارجة سلاح البحرية، لم تعد البوارج الإسرائيلية تقترب من سواحل لبنان. وحتى في حالة

المجتمع الإسرائيلي

بقلم: هافيف ريتيج
جيروزاليم بوست (العدد الأسبوعي -
الطبعة الدولية) ١٣-١٩/٧/٢٠٠٧

انقسامنا سيؤدي إلى سقوطنا (٢-٢)

ولا يحافظ على حرمة يوم السبت (١) ويشارك في الأفعال أو العادات الوثنية. كانت هناك نقطة أو سؤال غير مباشر في التلمود عن هل يعتبر الشخص الذي يتجاهل حرمة يوم السبت مسئول عن كل مخالفة بعدد قوانين حرمة السبت أم أنه سيكون مسئولا عن ذنب واحد فقط... وفقاً للجمارا فإن عدم احترام حرمة يوم السبت من اليهودي لا يؤدي تلقائياً لإخراجه من حظيرة الدين. وبالتالي، فإن المرأة التي تهودت وتعيش مع رجل يهودي لا يلتزم بحرمة السبت لا هو ولا أصدقائه لا يمكن اعتبار تهودها ملغياً لهذا السبب وحده.

ورداً على فتوى الحاخام كان هناك من يقولون لكن مثل هذه السيدة عندما تهودت كانت تعلم أنها يجب أن تلتزم بقوانين الشريعة، ولكن الحاخام فينشتين يرد: لا لم تكن تعلم ذلك قبل دخولها لليهودية، ويرد المنتقدين على الحاخام بقولهم ولكنها جلست إلى الحاخامات وتعلمت منهم ضرورة الحفاظ على حرمة السبت وقوانين الشريعة. ويرد فينشتين مرة ثانية: هي لا تؤمن بالحاخامات وإنما تعتقد أنهم يؤدون وظيفة محددة وبالتالي عندما كانت تستمع إلى طلب الحاخامات منها بوجوب التزامها بالقوانين الشرعية لم تكن تعتقد أن ذلك هو من ضرورات التهود وإنما هو طلب من الحاخامات ليس إلا، أي مجرد نصيحة أو رجاء أو أن عدم التزامها لن يجعلها غير يهودية أو يهودية غير ملتزمة دينياً. لقد عرفت هذه السيدة العديد من اليهود غير الملتزمين دينياً ولم تجد أنهم بسبب ذلك أناس غير جيدين، وبالتالي فإن يهوديتها تتحدد بمدى رغبتها في أن تكون يهودية وضمن المجتمع اليهودي. أنا متأكد من أن مفتي الحريديم haredi posek إذا كان يعلم مسبقاً

استكمالاً للحلقة الماضية حول الجدل الذي ثار في إسرائيل في أعقاب إصدار أحد الحاخامات فتوى بإلغاء تهود امرأة إسرائيلية كانت قد حصلت على وثيقة تهود منذ خمسة عشر عاماً، يتحدث الحاخام "إيش شالوم" في هذه الحلقة عن العديد من القضايا أهمها مسألة شرعية إلغاء إجراءات التهود بأثر رجعي.

يقول شالوم "لا يوجد في الشريعة مثل ذلك... ليس من حق أحد إلغاء أو إقصاء شخص من هويته الدينية كيهودي بأثر رجعي" هناك حالات استثنائية ونادرة مثل أن تكتشف محكمة التهود بعد أن منحت شخص ما وثيقة تحول إلى اليهودية أن هذا الشخص كان يكذب ويدلس متعمداً وبشكل فاضح، وماعدا ذلك ليس هناك أي سبب لإلغاء عملية التهود.

ويوضح إيش شالوم ما يعنيه بالاستعانة بمثال عملي يقول: "إن مفتي الطائفة الحريدية في أمريكا الرابي موشيه فينشتين ذكر في كتابه "إيجورت موشيه" - رسائل موشيه - أن امرأة أتمت عملية تهودها في محكمة أرثوذكسية وبعد ذلك تزوجت من يهودي غير ملتزم بالشعائر وظلت على علاقات طيبة بزوجها وبأصدقائه اليهود الذين لا يؤدون أيضاً الفرائض ولا يلتزمون بالتعاليم الدينية. لقد أرسل بعض قضاة المحاكم الربانية سؤالاً إلى الرابي موشيه فينشتين يسألونه هل يحق لهم في هذه الحالة إلغاء تهود هذه السيدة...؟"

وجاء رد المفتي بأنه من المستحيل إلغاء تهود هذه السيدة وأسس فتواه على عبارة وردت في التوراة في الفصل الخاص بأحكام السبت عن غير اليهودي الذي تحول إلى اليهودية ولكنه ظل يعيش بين عبدة الأوثان

بأن هذه المرأة لن تلتزم بالشعائر والشعائر الدينية بعد تهودها فلم يكن ليعطيها وثيقة التهود أصلاً. ولن يكون تصرفه في هذه الحالة لا اعتقاده بعدم صلاحية التهود بقدر عدم رغبته في زيادة عدد اليهود غير الملتزمين بالشريعة. ولكن لأنه يعلم جوهر "الهالاخاه" فلم يكن ليقوم بإلغاء عملية تهويد قد تمت بالفعل. السؤال الآن إذن على أي مبادئ وقواعد قانونية يعتمد ربابنة محكمة التهويد؟

وفقاً لرأي إيش شالوم فإنهم لا يستندون إلى أي شرعية قانونية - قديمة أو حديثة - بل فقط إلى ما أصبح متعارف عليه في إطار المباحث التلمودية التي أقرها الـ shamai (٢). يقول إيش شالوم، المشكلة في القواعد الشرعية التي سيتتدون إليها فهي في غاية التعقيد. فكما تعرف مناقشة القضايا التي اهتمت بها الهالاخاه احتوت تاريخياً على وجهات نظر مختلفة أي أنه لا يوجد اتفاق في التفاسير حول أي قضية... لا يوجد "إجماع"، فالتلمود نفسه هو وثيقة تعكس الاختلافات بأكثر مما تعكس "الإجماع". هذا الكم المتصل من التفسيرات في الشريعة تحوي ما هو معتدل وما هو متطرف من الآراء في نفس القضية الواحدة. وعلى سبيل المثال، فهناك مثال على ذلك الاختلاف عبر حكاية تقول إن أحد الأشخاص غير اليهود جاء لشاماي (shamai) وسأله أو طلب منه أن يعلمه التوراة وهو واقف على ساق واحدة!!

ولكن شاماي أشاح عنه ولم يجب عليه بأي شيء. و فيما بعد ذهب نفس الرجل إلى "هيليل" hillel وكرر عليه نفس الطلب - أي أن يعلمه التوراة وهو يقف على قدم واحدة - فرد عليه هيليل قائلاً "ما تكره لنفسك لا تتمناه لغيرك" هذه هي كل التوراة...!! اذهب وتعلم. وقام هيليل بتهويده بعد ذلك!!... الاختلاف بين ما فعله شاماي وما فعله هيليل لا يعود فقط للفروق في شخصية وسلوك كليهما. إذا ما جاء شخص ولم يكن يسخر وهو يقول لك "علمني التوراة وأنا أقف على قدم واحدة حتى أصبح يهودياً".. فإن هذا الشخص إنما يقصد بجديّة أن تقول له الجوهر أو الأساس القوي الذي نهضت عليه التوراة. إن كلمة "رجل" regel يقابلها في الإنجليزية لفظ foot أي "قدم" وهي في اللاتينية regula وتعني المبدأ أو النقطة المعيارية ومنها أتت الكلمة العبرية "سرجل" sargel ومقابلها في الإنجليزية ruler أي قاعدة أو أساس.

عندما سمع شاماي الطلب الغريب من الرجل غير اليهودي الذي يريد أن يتهود وهو واقف على رجل أو قدم واحدة، اندهش وقال في نفسه "ليس هناك شيء مثل هذا في التوراة" فإما أن تعرفها كلها أو لا تعرفها على الإطلاق، ولكن العكس لدى هيليل الذي قال إن

ذلك موجود في التوراة ولخصه في عبارة واحدة "حب لجارك ما تحب لنفسك".

ورغم ذلك لا يعتبر إيش شالوم أن التفسيرات الضيقة الأفق تصدر عن نوايا سيئة بالضرورة فهو يرى أن المتشددون في التفاسير ينطلقون من رغبة حقيقية في الوصول إلى الكمال ولأنهم وضعوا في موقع المسؤولية عن التهويد فهم حينما يجرون عمليات التهويد يحاولون أن يتأكدوا من صحة التهود مائة بالمائة. ولذلك يريدون لمن يطلب التهود أن يصبح ملتزماً التزاماً كاملاً بالشريعة بأن يدرس التوراة ويحافظ على تناول الأطعمة الحلال kashrot وأن يرسل أبنائه للتعليم في المدارس الدينية.

ولكن في واقع الأمر تحمل الحياة الحديثة تعقيدات هائلة وخطأ هؤلاء الحاخامات المتشددون أنهم لا يراعون هذه التعقيدات ويصرّون على تطبيق الشريعة بشكل حرفي. يمكنك أن تدافع عن حق الحاخامات في دفع من يتهودون صوب الالتزام إلى حد كبير بقوانين الشريعة ولكن ينبغي ألا يتحول ذلك إلى قيد أو شرط مسبق لصحة التهود. إن تحول الالتزام بمعناه المثالي إلى الحد الأدنى المطلوب لعملية التهود يعني أننا أمام كارثة حقيقية ومشكلة كبيرة بالنسبة للمهاجرين الجدد إلى إسرائيل وحتى بالتبعية لكل الإسرائيليين. أن تبدو مدفوعاً بحكم الظروف لأن تكون مبدعاً وخلاقاً في تفسير القضايا المعاصرة فذلك ليس خروجاً عن الدين وليس أمراً سيئاً من وجهة نظر الدين كما يعتقد البعض بل إنه أمر مطلوب من خلال فهم النص الديني ذاته، والذي يحض على التجديد في الآراء الفقهية كلما فرضت الحداثة ذلك وهذا هو التحدي الحقيقي الذي يواجه التيار الأرثوذكسي في إسرائيل. وللأسف فإن هناك من يمنعون ذلك في المؤسسة الحاخامية في إسرائيل.

ويواصل إيش شالوم قائلاً: العديد من الأسئلة والقضايا أثّرت بعد نشأة دولة إسرائيل ولم تكن هذه الأسئلة والقضايا مذكورة في الدياسبورا (٣). خذ مثلاً سؤال أو قضية كيف نبني الاقتصاد الوطني وعلى أي قيم أو أسس نضع الميزانية العامة للدولة...؟... الحاخامات لا يعرفون إجابة على هذه التساؤلات.

خذ أيضاً، نحن لدينا جيش، لم يكن ذلك متوافراً لليهود قبل إقامة إسرائيل، وناقش مسألة مواجهة الإرهاب ويقا تل الجيش في ميادين بها سكان مدنيون ويواجه مشكلات خطف جنود وغيرها... ما هو الأساس الأخلاقي الذي يجب أن يتحلى به جنود إسرائيل في وضع مثل هذا؟... ما هو حكم الشريعة في مسألة افتداء أو تحرير الجندي المختطف جلعاد شاليط (٤)؟... اليهودية التقليدية لا تملك تصورات أو إجابات على مثل

هذه التساؤلات مع أنها لديها بالفعل إجابات ولكنها تفضل ألا تبوح بها ١٩٠٠!

هل ليس لدى الديانة اليهودية منظوراً للعدل الاجتماعي لكي تدلي برأيها في قضية العدل الاجتماعي عامة ١٩٠٠.

الحقيقة أنه لديها بالفعل تصور ولكن الحاخامات لا يدلون برأيهم أيضاً في ذلك.

كذلك ما هو موقف اليهودية من سياسة إسرائيل ١٩٠٠ هل لديها حكم على مدى أحقية إسرائيل في إقامة علاقات مع أنظمة (ديكتاتورية) هل لديها حكم على مدى حرية إسرائيل في تصدير السلاح إلى أي دولة ١٩٠٠ بمعنى آخر هل هناك قواعد أخلاقية يمكن أن نستند إليها للحكم على كل هذه الأمور ١٩٠٠.

أقول نعم توجد مثل هذه القواعد في الشريعة اليهودية ولكن الحاخامات لا يودون الخوض في ذلك ١١٠٠! كيف يمكن أن نتعامل مع حقيقة وجود يهود علمانيين، وعلمانياتهم لم تكن طور من أطوار حياتهم بل هي الثقافة التي عاشوا بين ظهرانيها طيلة حياتهم، وهذا القطاع من الناس لا تنطبق عليه صفة "تينيكوت شي نشبو" (٥) - بالعبرية أطفال مختطفين - التي نجد لها معالجة في الشريعة اليهودية. لقد عاش اليهود على الأقل في المائتي عام الماضية في وضع فرضت عليهم من خلاله ثقافة محددة جعلتهم مرغمين على الابتعاد عن الدين وهنا نسأل ماذا عن النظام التعليمي والهجرة والزواج المختلط والعائلات المختلطة والتهود ... إلخ.

هناك العديد والعديد من الأسئلة المتصلة بمغزى وهيكل أو تكوين الدولة اليهودية وهنا تظهر أهمية دور "الرابي" من أجل أن يُثري حياتنا ووجودنا من خلال الاجتهادات الدينية التي تناقش الموقف الشرعي من القوانين والسياسة وغيرها.

لا يجب أن يتوقف دور الرابي والحاخام على البحث في قضايا الزواج والطلاق والمكيفوت (٦) والطعام الشرعي (الكشירות). لكن دورهم الأساسي هو الإدلاء برأيهم في كل القضايا الكبيرة والأسئلة التي تهم الوطن ككل ومع الأسف فإن الحاخامات أبعد ما يكونوا عن الانخراط في هذه الدائرة.

بمعنى آخر المشكلة أن هناك قطيعة - كما يقول إيش شالوم - بين رجال الدين والجمهور العلماني فكلاهما لا يهتم بسماع الآخر، وحتى الجمهور الديني بتتبعاته لا يهتم بفكرة المؤسسة بل يكون ولائه للحاخامات كأفراد، فالجمهور الحريدي لديه قاداته العارفين بالتوراة وعلى رأسهم الرابي يوسف شالوم إياشيف والرابي عوفاديا يوسف. والجمهور المنتمي للصهيونية الدينية يستمع إلى حاخاماته من أمثال أفراهام شابيرا وموردخاي إياهو وشلومو أفينير وموتي

ألون ويوفال شيرلو وبني لاو وآخرين ولكن الجمهور الحريدي وجمهور الصهيونية الدينية لا يعتدان بالمؤسسة الحاخامية ذاتها.

لذلك إذا كانت الحاخامية الكبرى كمؤسسة لا تشكل قيمة بالنسبة لكل مكونات المجتمع الإسرائيلي وإذا كانت هذه المؤسسة لا تناقش القضايا القومية الكبرى لماذا لا نقوم إذن بحلها ١٩٠٠.

يقول صديقي العزيز الرابي شلومو ريسكين إن الربانة في الولايات المتحدة ليس لديهم سلطة ولكن لديهم القدرة على التأثير أو فلنقل لديهم نفوذ أما في إسرائيل فالعكس صحيح فالحاخامات لديهم سلطة هائلة: سلطة سياسية ولكن ليس لديهم تأثير أو نفوذ فعلي. فإذا كانت المؤسسة الحاخامية قادرة على القيام بدور إيجابي بجعل الشريعة ومصادر الديانة اليهودية جزء من مكونات الجدل الوطني العام فيجب أن تبقى وأن تستمر ولكن ذلك غير حادث مع الأسف وأنا مضطر لقبول هذه الرؤية (يقول إيش شالوم). ويواصل إيش شالوم قائلاً "بقاء المؤسسة الحاخامية في وضعها الراهن وكذلك المحاكم التي يقودنها بوظيفتها القائمة اليوم لا يعتبر أمراً سيئاً فقط بل أنه وضع ضار للغاية. اليهودية ليست ديانة ولكنها ثقافة لديها معايير أو حدود دينية ولكن ممثلي هذه المعايير أو الحدود أو القائمين على تعريفها يتسببون في إبعاد الكثيرين من اليهود الراغبين فعلاً في الاقتراب من اليهودية بالذهاب إلى المعابد في الإجازات والمناسبات والالتزام بطقسي "البارميتزافاه" (٧) - وكل المناسبات الحياتية وأيضاً التواصل مع الحاخامات بوصفهم قادة ومرشدين حكماء - يقول شالوم - أنا أعتقد أن الإسرائيليين غير الملتزمين بالشريعة يحتاجون إلى الرابي بشكل لا يقل عن الإسرائيليين المتدينين. إنهم يحتاجون إلى شخص يمكن أن تخفف زيارته عن المرضى في المستشفيات والأسر الثكلى والأسر التي تعاني ضائقة مالية، أو الشخص الذي يمكنه أن يتحدث للشباب الصغير الذي يشتبك في شجار مع عائلته أو يعاني بعد قطع علاقته مع صديقه. هناك العديد من المواقف التي لا تستلزم اللجوء إلى معالج نفسي وتحتاج فقط إلى أناس لديهم الاستعداد لمساعدة العون وإبداء التعاطف مع من يعانون.. وهذا الشخص ببساطة يمكن أن يكون رجل الدين (الرابي).

إن نقد الحاخامات ورجال الدين - كما يرى شالوم - لا يعتبر خروجاً على الدين بل أن جوهر الشريعة هو حق الإنسان في أن يناقش ما يُطلب منه وأن ينتقد ما يراه غير مقنعاً.

"أنا لست محافظاً ولست إصلاحياً ولكني أمثل الجيل الثامن من الإسرائيليين من ناحية الأم - ووالدي كان الوحيد الذي نجا من أفراد عائلته الكبيرة التي راحت كلها ضحية في الهولوكوست.

أنا أعيش منغمساً في عمق المجتمع الإسرائيلي بشتى تنويعاته: متدينون كانوا أم تقليديون (يحافظون على التقاليد) أو علمانيون. لا أريد أن ينظر الناس إلى أفكاري ويصنفونها قبل التعرف عليها أو أن يتم رفضها تحت مسمى أن هذا كلام الإصلاحيين أو كلام المحافظين. أنا أتحدث من داخل الفضاء الأرثوذكسي وظللت أردد ذلك منذ أعوام، ولا أغير أفكاري بتغير انتماء من أحدثهم.

عندما تقول المؤسسات الحاخامية إنه لا يوجد حل شرعي أو ديني للمسائل أو القضايا الوطنية أو القومية مثل كيفية التصرف في الحكم الديني المعروف باسم "شميطا" (٨). لقد أدى التشدد في فهم هذا التشريع إلى إفادة الفلسطينيين والإضرار بمصالح الفلاحين اليهود بعد أن رأى البعض تطبيق النص حرفياً بمنع زراعة الأرض المملوكة لليهود والاستعاضة عن ذلك بشراء الخضروات الفلسطينية. الأمر نفسه عندما عجزت المؤسسة الحاخامية عن إيجاد حل لمشكلة قرابة ٢٠٠,٠٠٠ شخص من المهاجرين الجدد الذين لم يستطيعوا عقد زواجهم بشكل شرعي بسبب تعنت المحاكم الربانية في فهم مسألة اليهود. وأخيراً سلمت الشريعة وفقاً لهذه التصرفات بأنها لا علاقة لها بالمجتمع اليهودي المعاصر.

ويعيد الحاخام إيش شالوم التذكير بحقيقة أن المهاجرين من دول الكومنولث (دول الاتحاد السوفييتي السابق) ليسوا وحدهم الذين ترتفع في أوساطهم نسبة من هم غير يهود وفقاً للتعريف الأرثوذكسي، بل أن كل اليهود في الدول الأخرى في العالم أجمع ترتفع في أوساطهم نسبة الزواج المختلط (بين يهود وغير يهود) بأعلى من ٥٠٪ وإذا كنا لا نملك القدرة على بحث وتناول هذه المشكلة بوضوح فلن نجد حلاً لكل الهجرات المستقبلية لليهود، حتى هؤلاء الذين يمكن أن يأتوا من الدول الغنية.

وإذا كنا سنصر على عدم الاعتراف باليهود القادمين من الخارج باعتبارهم يهود فعلاً، وإذا لم نقم باستيعابهم كما هم فإننا بذلك نتنازل طواعية عن الدياسبورا اليهودية، وكأننا نقول إننا في دولة إسرائيل لا نرحب باليهود!!!

بعد هذا الحوار الساخن وقرب النهاية بدا إيش شالوم متفائلاً فعندما تحدثت عن الحوار العلماني - الديني قال لي "لدي ستة أبناء، خمسة منهم يخدمون حالياً في الجيش والسادس ما يزال في المرحلة الثانوية. أحد أبنائي الخمسة المجندين قال لي ذات يوم أنه لا يشعر بالخطر الذي كنت أتحدث عنه، أي خطر انقسام المجتمع بسبب الخلافات الدينية، لأنه وهو يخدم في الجيش يقف إلى جواره جندي علماني وهما

متحابان ولا يشعر ابني أو زميله العلماني بأي رغبة في التصادم فيما بينهما لأن الإنسان في هذا الموزاييك (تجمع الجنود المختلفين في الأفكار والاعتقادات) يركز على اكتشاف جوهر الإنسان فتختفي تلقائياً تلك الفروقات الشكلية بين متدين وعلماني أو ما إلى ذلك. الأمل إذن معقود - كما يقول شالوم - على فكرة المؤسسات التي ينصهر فيها الإسرائيليون معاً رغم الفروقات التي تظهر على السطح بين متدين وعلماني لأن التعايش معاً والحلم المشترك سيولد يهودي جديد يعول على فكرة تقبل الآخر وتنحية الخلافات التقليدية من أجل مستقبل مشترك أكثر إشراقاً.

١- يوم السبت:

يوم السبت هو يوم العبادة عند اليهودية أو هو اليوم الأسبوعي المقدس، وهو كما ذكرنا يبدأ من ليلته، فعند غروب الشمس من يوم الجمعة تبدأ ربة البيت في إشعال شموع السبت، وتسمى نور السبت أو أضواء السبت The Sabbath light وهي مصابيح خاصة أو أضواء زائدة عما هو معتاد. وأثناء هذه الإضاءة تدعو في صلاتها أن يبارك الله عملها وأسررتها. والصيغة المألوفة لديهم هي: "يا الله يا ربنا، يا ملك الكون، يا من قدستنا بوصاياك، وأوصيتنا أن نضيء يوم السبت".

وكلمة سبت معناها الراحة، ولذا فهذا اليوم هو يوم الراحة من الأعمال. والاحتفال الديني للأسرة، ومع أن كثيراً من الأعمال يحرم مزاولتها، ولكنه ليس يوم كآبة، بل هو وقت سرور وبهجة، ويستمر هذا اليوم حتى غروب شمس، وإذا كان الزوج والأولاد في المنزل فإنهم يطبقون بالأمر حين توقد شموع السبت، وإذا كانوا في المعبد فإنهم يعودون ليجدوا مائدتهم معدة. ويبدأ الزوج يرتل دعاءه لزوجته، ثم يقرأ بعض فقرات من سفر التكوين مما يتعلق ببداية الخليقة والراحة يوم السبت، ثم يتناول كوباً من النبيذ فيصلي عليها ذاكر اسم الله ويباركها. ثم يقدمها لزوجته ولأولاده، ثم يتناول رغيفاً فيقرأ عليه أيضاً ويباركها. ثم يقدمها لزوجته ولأولاده، ثم يتناول رغيفاً فيقرأ عليه أيضاً ويباركها ثم يقسمه بين أفراد الأسرة، ثم يتلو ذلك طعام العشاء.

والديانة اليهودية تعني عناية كبيرة بالأسرة، وصلاتهم الأسبوعية لا تستدعي قسساً ولا راهبات، ومن الدعاء المتبع: "يا الله بارك أرضنا واجعلها مثمرة وكثر نتاجها" وفي ذلك دليل واضح على ما تقوم عليه الديانة اليهودية من ميل إلى المادية التي تحظى بقيمة كبيرة، وما ينتجه من الأرض هو للتمتع به، ولهذا فإن الطعام والجنس وكل الأشياء الجيدة المستطابة مباركة لديهم. وكثير من أعيادهم أعياد أسرة. وذلك لأسباب تاريخية لديهم.

ويبدأ الاحتفال السبت في المعبد أيضاً من مساء الجمعة، ولكن لا تحرص النساء على حضوره دائماً، والمعبد اليهودي يسمى "سيناجوج" Synagogue وهي كلمة إغريقية تعني الاجتماع. وهذا يوحي أن المعبد اليهودي لم يكن ولم يظهر في عبادتهم إلا منذ كانوا تحت حكم الإغريق من القرن الرابع إلى القرن الثاني ق.م. وكانت توجد معابد يهودية عديدة في القرى وفي المدن، لكن الملك جوزيا سنة ٦٢٠ ق.م. كان يريد تحطيم المعابد الموجودة خارج أورشليم بسبب ما كان بها من الوثنيات. ولهذا ركز العبادة في المعبد الرئيسي.

ومن سنة ٥٨٦ ق.م - إلى سنة ٥٢٨ تم نفي اليهود إلى بابل، وهناك بنوا لهم معابد خاصة، بينما اتجه يهود آخرون إلى السككى في مصر وغيرها حتى وصلوا إلى روما وحيثما حلوا بنوا معابد، وحتى في فلسطين نفسها حلت المعابد المستجدة مكان المعبد الأصلي، وفي عهد المسيح كانت العبادة في السيناجوج شيئاً مألوفاً، وفي أورشليم كانت توجد معابد شتى.

٢- مدرستي هليل وشماي:

كانتا أكبر مدارس العلوم الدينية لدى بنى إسرائيل خلال عصر ما بعد الكتاب المقدس، اشتهرت مدرسة شماي بتفسيرها المتشدد للتعاليم التوراتية بينما عرفت مدرسة هليل بتوجهها المتسامح. يسجل التلمود توجهات المدرستين وإن كان الحاخامات يفضلون أحكام بيت هليل.

٣- الدياسبورا:

يهود المنفي أو الشتات. وهي كلمة يونانية الأصل، وتعني التشتت أو النفي، وتستخدم لفي الإشارة إلى الأقليات اليهودية في مختلف أنحاء العالم التي تعتبر موجودة في المنفي حسب التصور اليهودي الصهيوني.

٤- جلعاد شاليط:

هو جندي إسرائيلي يعمل بالجيش الإسرائيلي تم أسره ونقله من إسرائيل إلى قطاع غزة على يد كتائب عز الدين القسام التابعة لحركة حماس في ٢٥ يونيو ٢٠٠٦ بعد إصابته بجروح إثر هجوم شنته كتائب عز الدين القسام على قوة إسرائيلية من سلاح المدرعات كانت مرابطة قرب الحدود مع قطاع غزة لمراقبتها.

ولد جلعاد شاليط في مدينة نهاريا في ٢٨ أغسطس ١٩٨٦، ثم انتقل مع عائلته إلى بلدة "متسبيه

هيلاه" في الجليل الغربي، وهو الثاني من بين ثلاثة أولاد نوعم وأفيفا شاليط. في يوليو ٢٠٠٥ تم تجنيده للجيش (كما هو المفروض حسب القانون الإسرائيلي) فأدى خدمته في سلاح المدرعات.

في ٢٥ يونيو ٢٠٠٥ اقتحمت قوة ٨ مسلحين من أعضاء كتائب عز الدين القسام الحدود بين قطاع غزة ودولة إسرائيل عبر نفق حفرت تحت الحدود قرب بلدة "كيرم شالوم" الإسرائيلية، وهاجمت قوة عسكرية إسرائيلية كانت تراقب الحدود. وأسفر الهجوم عن مقتل جنديين إسرائيليين وإصابة ٥ آخرين بجروح. قبض أفراد عز الدين القسام جلعاد شاليط الذي كان بين المصابين ومغلقة داخل دبابه، ونقلوه إلى قطاع غزة حيث لا يزال يحبسه.

٥- "تينيكوت شي نشبو" - الطفل الأسير:

مصطلح ديني يهودي يعني اليهودي الذي لم ينال الفرصة لدراسة مبادئ الديانة اليهودية وتفاصيل الشريعة اليهودية، ولذلك لا يؤخذ بأفعاله من الناحية الدينية، وبدء من القرن التاسع عشر استخدم رجال الدين اليهود هذا المصطلح من أجل التطرق للمكانة الدينية للعلمانيين.. هذا وقد ورد هذا المصطلح للمرة الأولى في التلمود البابلي.

٦- المكيفوت (حمامات الطهارة في الشريعة

اليهودية):

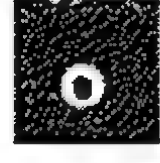
وهي عبارة عن حمامات من المياه يتم فيها غسل الجسد لتطهيره من الدنس. ومن المفترض أن يكون فيها حوالي أربعين مكيالاً من المياه الجارية التي لم تؤخذ من الأرض، وتغلباً على هذه المشكلة يتم توجيه مياه الأمطار لهذه الحمامات وتخزين القدر الذي تشترطه الشريعة ثم يضاف إليه ماء من أي مصدر آخر.

٧- "البارميتزافاه":

سن التكليف في اليهودية وهو سن الثالثة عشرة، ويجرى الاحتفال ببلوغ الطفل اليهودي سن التكليف الشرعي بطقوس خاصة تجرى في المعبد وفي أغلب الحالات يعقب ذلك حفل خاص يجرى في البيت بهذه المناسبة.

٨- شميطة:

سنة الإبراء، وهي السنة السابعة التي يجب فيها ترك الأرض دون زراعتها حسب الشريعة اليهودية.



حان الوقت لأن تقوم وزارة التعليم بالدفع

وقد قدم الدعوى المحاميان أمير باراك وأرى كيدر، وهى دعوى التعويض الأولى من نوعها. ويذكر أنه منذ عام ٢٠٠٠، تم تقديم ثلاثة التماسات لمحكمة العدل العليا ضد وزارة التعليم بشأن دمج الأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة فى مدارس عادية.. وقد قامت بتقديم هذه الالتماسات منظمات مثل منظمة "يتد" (آباء الأطفال المنغوليين) ومنظمة "بذخوت" (مركز حقوق الإنسان ذى الاحتياجات الخاصة)، وطالبت هذه الالتماسات بإلزام وزارة التعليم بعدم التمييز، من ناحية الميزانية، بين الأطفال الذين يتم دمجهم فى أجهزة التعليم العادية.

وقد قضت محكمة العدل العليا بحكم فى صالح مقدمى الالتماسات، فقد كتبت داليا دورنر، قاضية المحكمة العليا، آنذاك، فى حيثيات الحكم الصادر بشأن الالتماس الأول الذى قدم عام ٢٠٠٠: "الدولة لا تؤدى واجبها الذى ينص عليه القانون بتوفير تعليم خاص مجانى للأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة الذين وضعوا فى مؤسسات تعليم عادية".

تجدر الإشارة إلى أنه تم تقديم التماس آخر منذ أسبوعين، ولكن هذه المرة لإجبار وزارة التعليم على تنفيذ الأحكام السابقة.

❖ أصدقائى الطبيعىون:

تم دمج عنبر لدر فى المدارس العادية منذ سن الرابعة والنصف، ولم تدرس فى صف خاص غير عام واحد. وفى نهاية هذا العام، طلبت الأم إعادتها إلى الصف العادى بعد أن اكتشفت تغير سلوك الطفلة. وتحكى الأم: "اقترحنا عليهم أن يستخدموا المال المخصص للمؤسسات التعليمية الخاصة فى دمج الأطفال فى مؤسسات التعليم العادى، إلا أن مدراء شعبة التعليم الخاص رفضوا الفكرة، وقالوا إننى بذلك اقترح فى الحقيقة إغلاق مؤسسات التعليم الخاص. وحينئذ، أدركت أن الأمر لا يتعلق بالميزانية، وإنما يتعلق بأن لأطفالنا دوراً رئيسياً فى هذه المنظومة".

وأثناء جلسات اللجان التى تقرر دمج الأطفال فى التعليم الخاص أو دمجهم فى أطر تعليمية عادية، كان ممثلو وزارة التعليم يزعمون لسنوات أن مكان عنبر هو مؤسسات التعليم الخاصة، وأنه فى المدرسة العادية لن يكون من الممكن ضمان تقديم المساعدة لها. وخلال إحدى جلسات النظر فى الدعوى فى المحكمة، قيل إن "وزارة التعليم ليس لديها ميزانية، وبالتالي فإن الدمج لن

تمسك "عنبر لدر" (طفلة منغولية) - البالغة من العمر سبعة عشر عاماً - بمكبر صوت وهمى وتغنى أغاني المغنية نينت بحماس، أغنية تلو الأخرى.. تقول الأم إيلال: "إن هذه فائدة الحياة والدراسة فى بيئة عادية، وليس فى إطار التعليم الخاص. فعنبر تقف وتغنى فى الحفلات المدرسية أمام جمهور مكون من ٤٠٠ شخص، وأنها لم تكن ستشعر بهذه الدرجة من الأمان لو كانت منعزلة عن البيئة العادية التى من المفترض أن تعيش فيها".

كانت المطالبة بدمج الأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة فى أطر تعليمية عادية - أو تمويل هذا الدمج للمزيد من الدقة - موضوع الدعوى التى رفعها أولياء الأمور الستة، والتى كانت من بينهم الطفلة عنبر، ضد وزارة التعليم. ومقدمو الدعوى جميعهم آباء لأبناء مصابين بمرض التوحد أو منغوليين يطالبون الدولة بمئات الآلاف من الشيكالات لكل أسرة كمقابل لنفقاتهم على أبنائهم الذين يتعلمون فى مدارس عادية. وقد جاء فى صحيفة الدعوى إن "الدولة انتهكت بشكل صارخ واجبها الذى يتمثل فى تقديم خدمات التعليم الخاص لأبنائهم مجاناً وفقاً لما ينص عليه القانون".

وتتظر الآن المحكمة المركزية بالقدس فى الدعوى التى تطالب بتعويض قدره ٢,٥ مليون شيكل. لكن يبدو أن المال ليس وحده هو الذى يحرك الآباء، بل مشاعر قوية تجاه موظفى الوزارة وتجاه المصاعب التى واجهوها على مر السنوات، عندما حاولوا دمج أبنائهم فى مؤسسات التعليم العادية. وتقول ملكى إيتسيك إحدى مقدمى الدعوى: "نحن لا نريد أن نثير مشاكل لوزارة التعليم، إلا أنهم لا يفكرون إلا وفقاً لبنود الميزانيات، وبالفعل توجد ميزانية للتعليم الخاص أما الدمج فلا، ولكن لا يمكن تحويل المال من قطاع إلى آخر، علاوة على عدم وجود اتصال بين هذه القطاعات، كما لا يتمتع أحد بالجرأة اللازمة لإصلاح هذا النظام".

خلال العام الماضى، لم يتم إلا دمج ما يقرب من ٩٠٠ تلميذ مريض بالتوحد فى مدارس عادية، فى حين مازال هناك ٢٦٤١ تلميذاً يدرسون فى مدارس مخصصة لذوى الاحتياجات الخاصة أو فى فصول خاصة داخل مدارس عادية. ومن بين الذين يعانون من نسبة تخلف متوسطة، يدرس نحو ٢٠٠ فقط فى مدارس عادية، بينما يدرس ٢٨٠٠ فى مدارس مخصصة لذوى الاحتياجات الخاصة.

يكون ممكناً" (يقصد أن الميزانية هي السبب وليس كما ادعت اللجان المختصة بأن عنبر لن تلقى المساعدة اللازمة في المدارس العادية).

وقد ورد في الدعوى سلسلة طويلة من النفقات الملقاة على عاتق الآباء، منها المساعدات الطبية، واستكمال أجر المتخصصين في تقديم المساعدة الخاصة للأبناء عقب اليوم الدراسي وما إلى ذلك. وكان الآباء يضطرون في بعض السنوات إلى دفع أجر المتخصصين في تقديم المساعدة الخاصة بالكامل، لأن المجالس المحلية تواجه مشاكل تتعلق بالميزانية، وتوقفت عن الدفع لهم.

وتقول عنبر: "إنني أفضل الدراسة مع أصدقائي العاديين في المدرسة وليس مع الأطفال المنغوليين مثلي، لأنني أختلف عن الأطفال الآخرين. وفي الصف يكون من الصعب على أن أكتب أو أقرأ، وأحياناً يكون من الصعب على أيضاً أن أتحدث". وهي تريد أن تصبح مغنية عندما تكبر، وترغب في أن يكون لها صديق شأنها شأن الكثير من الفتيات في مثل عمرها.

❖ تجاوز الخطوط:

تقول "ملكى إيتسيك"، والدّة أحد الأطفال: "إن الدمج يضبط سلوك الأطفال وفقاً لمعايير وقيم المجتمع العادي. فلا يكون في إمكان الطفل أن يصرخ متى يشاء، وفي الوقت نفسه، لا ينطوى على ذاته.. ابني شاي (١٥ عاماً) مريض بالتوحد وهو مندمج في مدرسة عادية منذ سبع سنوات. والكثير من الأطفال المصابين بمرض التوحد يجيدون التقليد، ولكن إذا لم يقيم أحد في الصف برفع يده، لن يفعلوا ذلك هم أيضاً. أما الانغلاق داخل منظمة التعليم الخاص فيقلل من قدراتهم على الاندماج في جميع نواحي الحياة".

وأضافت إيتسيك قائلة: "وزارة التعليم تهمل توفير الخدمات للأطفال الذين اندمجوا في مؤسسات التعليم العادي، فقمنا نحن الآباء بذلك بدلاً منها. والآن، حان الوقت لأن تدفع وزارة التعليم. فنحن أشخاص متوسطو الحال قررنا أن ينفقوا كل ما يملكونه في سبيل اندماج أبنائهم المعاقين في المدارس العادية. فأنا عندما رأيت أن ابني تضرر بسبب قرارات وزارة التعليم، لم يكن أمامي في الحقيقة خيار آخر".

وكانت إيتسيك، وهي مهندسة وعضو مجلس إدارة في شركة "الوت"، قد تركت عملها وكُرست وقتها لمحاولة دمج شاي في المدرسة العادية. وقد سعت أيضاً إلى قراءة كتب حول الموضوع والمشاركة في محاضرات وورش العمل الخاصة بقضية ابنها، إلى جانب النضال ضد وزارة التعليم. وتقول إيتسيك: "كنا نعمل من أجل تغيير قانون التعليم الخاص، وبادرنا بالفعل بإجراء دراسة حول طريقة تخصيص الميزانية، وقمنا بإعداد دورات للآباء المساعدين والمعلمين حول كيفية الدمج".

وقد كشف البحث، الذي أجراه د. ناحوم بلس، أن الدولة تتفق على الطفل المريض بالتوحد في المدارس الخاصة ١١٠ آلاف شيكل في السنة، أما إذا تم دمج هذا الطفل في المدارس العادية، حينئذ ستتفق الدولة عليه نحو ٦٢ ألف شيكل فقط في السنة. كما تتفق الدولة على الطفل المنغولي الذي يدرس في مدارس لذوي الاحتياجات الخاصة ما يقرب من ٧٤ ألف شيكل في السنة، في مقابل نحو ٢٢ ألف شيكل في السنة إذا درس في مدارس عادية.

وتعليق الكثير من المسؤولين في وزارة التعليم على نشاط إيتسيك وزملائها، أن الأمر يتعلق بتجاوز خطير للحدود من جانب الآباء. وتقول إيتسيك: "لو كان الوضع أفضل من ذلك، ربما كان سيتعين علينا أن نتدخل بشكل أقل، ولكن ليس لدينا خيار آخر، ولا يحق لوزارة التعليم أن توجه اللوم لأحد إلا لنفسها. لكن عندما لا يتحمل أحد المسؤولية، حينئذ يتعين على الآباء التدخل. فإذا كانت وزارة الصحة لا توفر العلاج اللازم لمرضى السرطان، ألن يعترضوا على ذلك؟ وبسبب الفراغ الذي نشأ اضطررنا إلى القراءة حتى أصبحنا متخصصين. والآن، يزعمون أننا نعرف أكثر من اللازم".

❖ مقامرة على مستقبلها:

وعلى النقيض من لدر وإيتسيك اللتين أفصحنا عن اسمهما الحقيقيان، فضل يوسى استخدام اسم حركي، وقد اختار ذلك، على حد قوله، بسبب نجاح ابنته (١٥ عاماً) شير (اسم حركي) في المدرسة العادية التي تدرس فيها، وقال: "شير تعاني من اضطرابات النمو الدائمة (وهي أعراض مرتبطة بالتوحد).. وقد دخلت روضة أطفال متخصصة في التعامل مع الأطفال الذين لديهم مشاكل في الاتصال وهي في سن الثالثة، إلا أن إطار التعليم الخاص لم يسفر عن تقدم في حالتها. علاوة على ذلك، كان أداؤها في المنزل أفضل بكثير من أدائها في الروضة.. فأدركنا أن دراستها مع أطفال يعانون من نفس المرض لا تتيح لها التعلم أو الاتصال بشكل طبيعي. فقد كان التعليم الخاص يقبل السلوك غير الطبيعي ولا يساعد على إحراز تقدم. وحينئذ، أدركنا أنها ينبغي أن تكون مع أطفال عاديين يمكنهم التواصل معها".

وعندما طلب الوالدان إخراج شير من الروضة، يقول والدها: "واجهنا معارضة شديدة.. وفي لجنة التقييم، قال لنا بعض المتخصصين إننا نعرض صحتها النفسية للخطر ونتسبب لها في أضرار لا يمكن تجنبها. وكان يتعين علينا أن نتعهد بتحمل مسؤولية أي ضرر قد يقع لها. وكانت هذه تجربة مريرة، لأننا لم نكن متأكدين أن ما نفعله هو الصواب. وكان هذا بمثابة مقامرة على مستقبل ابنتي".

تم استيعاب شير في روضة أطفال عادية وبدأت في

تلقى علاج مكثف بعد الدراسة. انفتحت على المجتمع تدريجياً وبدأت تتحدث وتعبّر عن مشاعرها. وخلال اللقاء الثانى مع المسؤولين فى وزارة التعليم، فى لجنة التقييم، قبيل دخول شير الصف الأول الابتدائي، أكدت اللجنة المجتمعة أن الطفلة لا يمكن أن تدرس إلا فى مؤسسات التعليم الخاص. وقال يوسى: "عندما توصلنا إليهم أن يمنحونا فرصة أخرى، وافقوا على أن تدرس شير فى مدرسة عادية، ولكنهم أبلغونا بأن التعليم الخاص يوفر جميع الخدمات أما التعليم العادى فلا. وكتبوا فى القرار أن الدمج سيتم بمساعدة كبيرة من الوالدين، وكانوا صادقين فى ذلك".

وحتى يمكن تشغيل متخصصين فى المساعدة يتمتعون بكفاءة عالية، وبالعدد اللازم من الساعات المطلوبة، يتعين على الوالدين دفع نحو ٢٥٠٠ شيكل فى الشهر. وعندما نفدت المدخرات، قامت الأسرة بجمع التبرعات من الأصدقاء والمنظمات. ولكن حتى هذه التبرعات لم تعد موجودة. يقول يوسى: "ليس لدينا المال اللازم لدفعه العام المقبل للمتخصصة فى مساعدة شير. ولا تكتفى وزارة التعليم بالامتناع عن حل المشكلة، إلا أنها تهددهم كل عام بوقف القليل (يقصد من الميزانية) الذى تعطيه إياهم". ويضيف يوسى: "إننى مدرك لمخاوفهم من فقدان السيطرة على الأطفال، وعلى الميزانية، وعلى المنظومة التى قاموا بتأسيسها على مر السنين، ولذا أشفق عليهم أحياناً، إلا أننى سرعان ما أتذكر أن ضحايا هذه القصة هما أنا وابنتي".

♦ إدراك مدى أهمية الدمج:

ذكرت وزارة التعليم، تعقيباً على ذلك، أنها تدرك مدى أهمية دمج الأطفال ذوى الاحتياجات الخاصة ضمن منظومة التعليم العادى، وأنها تبذل جهوداً حثيثة من أجل دمج هؤلاء الأطفال، لأنه وفقاً لتقديرات

المتخصصين، فإنهم سيستفيدون كثيراً من هذا الدمج.. من ناحية أخرى، يجب أن يعى الآباء أن القانون يضع قائمة بالخدمات الخاصة التى يستحقها التلميذ الذى يتم دمج، إلا أنه لا ينص على أن كل تلميذ سيحصل على هذه الخدمات بالكامل. فقد ترك المشرع البت فى هذه القضايا لآراء الجهات المعنية فى وزارة التعليم.

وقد ذكر المسؤولون فى وزارة التعليم تعليقاً على أبناء مقدمى الدعوى: "إن الأطفال حصلوا على خدمات خاصة بالقدر الذى يكفى لدمجهم فى مؤسسات التعليم العادية، وذلك بناءً على تقديرات الجهات المتخصصة".

♦ أطر خاصة:

بلغ عدد تلاميذ التعليم الخاص خلال العام الدراسى الماضى نحو ١٢٥ ألف طفل: ما يقرب من ٥٠ ألف منهم يدرسون فى مدارس للتعليم الخاص فى فصول خاصة منفصلة داخل مدارس عادية، فى حين تم دمج ٧٥ ألف منهم بشكل كامل فى مؤسسات تعليمية عادية.. إلا أن المعطى الأخير مفضل، لأن الأغلبية العظمى من هذه المجموعة هم تلاميذ لديهم مشاكل فى التحصيل وفى حاجة أكبر للمساعدة.

ومن بين التلاميذ مرضى التوحد، تم دمج نحو ٩٠٠ تلميذ فقط فى التعليم العادى، فى حين يدرس ٢٦٤١ تلميذاً فى مدارس خاصة. ويدرس أغلبية التلاميذ، الذين لديهم نسبة إعاقة متوسطة، ويصل عددهم إلى ٢٨٠٠ فى مدارس خاصة، ولم يتم دمج غير نحو ٢٠٠ فقط منهم فى مدارس عادية، من بينهم عنبر لدر. وبينما تم دمج نحو ١٢٠٠ تلميذ من الذين يعانون من قصور فى المخ فى مدارس عادية، يدرس ١٤٢٠ فى مدارس خاصة.. ومن بين الأطفال الذين يعانون من اضطرابات نفسية، تم دمج نحو ١٥٠ فقط، بينما يدرس ١٤٨٨ فى مدارس خاصة.

جامعة محل خلاف

بقلم: يوفال ليدور
معاريف ٢٠٠٧/٨/١

بصدد عملية خداع تحاول إدارة الكلية القيام بها من أجل الحصول على مساهمين جدد، لكي تدر أموالاً ضخمة إلى خزانتها. ففي إسرائيل لا يوجد ما يسمى مصطلح مركز جامعي، كما أن مجلس التعليم العالي قد أكد من قبل أنه لا توجد حاجة إلى إقامة جامعة أخرى، سواء في منطقة الجليل أو في منطقة أريئيل.

♦ متقدمون في البحث العلمي:

ثمة عناصر كثيرة في الوسط الأكاديمي تعارض تطوير الكلية وتحويلها إلى جامعة مستقلة. فقد اتخذ مجلس التعليم العالي في إسرائيل، منذ نحو عام، قراراً مفاده أنه ليست هناك حاجة إلى إقامة جامعة أخرى في إسرائيل. كما أكدت لجنة شوحاط (♦)، التي قدمت توصياتها مؤخراً، على أنه ليس هناك ما يدعو إلى إقامة مؤسسات أكاديمية أخرى خلال السنوات الست التي يجري خلالها الإصلاح داخل منظومة التعليم العالي في إسرائيل.

فيما رحب، صباح اليوم، رئيس مجلس إدارة الكلية، عضو الكنيست السابق، يغال كوهين، بالخطوة التي اتخذتها الكلية، قائلاً: "لقد دأبت الكلية خلال السنوات الخمس الأخيرة على العمل على تطوير نشاط البحث العلمي والتعليم الجامعي على غرار ما تقوم به الجامعات. واليوم يجري في الكلية إعداد عشرات الأبحاث في مجالات: العلوم الطبيعية، والهندسة، وعلوم الحياة والطب.. لذا، فإننا بدأنا مسيرة تحويل الكلية إلى جامعة مستقلة".

يقول المسؤولون في إدارة الجامعة: "إن تنوع مجالات الدراسة الأكاديمية، وفتح باب الالتحاق بالدراسة لدرجتي الماجستير والدكتوراه وتطوير مراكز الأبحاث المتقدمة في مجالات العلوم الدقيقة وعلوم الحياة - كل هذا يجعل الكلية جديرة بأن تصبح جامعة مستقلة. ومع هذا، فإن الإعلان عن تحويله الكلية إلى مركز جامعي، ثم إلى جامعة مستقلة في المستقبل، سيتم وفقاً للإجراءات المعمول بها في هذا الصدد".

♦ ١٠ آلاف طالب:

أقيم مجلس التعليم العالي ليهودا والسامرة، عام ١٩٨٢، في منطقة أريئيل الصناعية، بعد أن تبين أن قانون مجلس التعليم العالي لعام ١٩٥٨ لا يسري على مؤسسات أكاديمية في المناطق (الفلسطينية). يتولى المجلس مسئولية ثلاث مؤسسات أكاديمية هي: كلية

أعلنت كلية "يهودا والسامرة" في مستعمرة أريئيل، صباح اليوم، عن تحويل الكلية إلى جامعة مستقلة، رغم معارضة مجلس التعليم العالي ووزارة التعليم يولي تامير، ولكن بترحيب من رئيس الوزراء، إيهود أولمرت.

رحب مجلس إدارة كلية "يهودا والسامرة" بتبني التوصيات التي خلصت إليها لجنة فحص جودة التعليم الأكاديمي التابعة لمجلس التعليم العالي ليهودا والسامرة (الهيئة المسؤولة عن مؤسسات التعليم العالي في المناطق المحتلة منذ عام ١٩٦٧).

أكدت اللجنة على أن الشرط الوحيد الذي يعوق تحول الكلية إلى جامعة مستقلة هو فتح باب التسجيل للدراسات العليا في أربعة أقسام مختلفة. والآن، بعد أن أوفت الكلية بهذا الشرط، أعلنت أنها قد حصلت على موافقة من قبل المسئول عن تسجيل الجمعيات لتغيير وضعها الحالي. كما يزعمون في الكلية أن نائب المستشار القانوني للحكومة، المحامي يهودا شوفمان، قد أوضح أن هذه الخطوة لا تتم بما يخالف القانون.

عقب ذلك، أرسل رئيس الوزراء، إيهود أولمرت، خطاباً إلى رئيس الكلية، البروفيسور، دان ميثير شتاين، يهنئه فيه ويهنئ الكلية بالتطوير المرتقب. وقد جاء في خطاب أولمرت: "إن هذا التغيير يؤكد على التقدير والاعتراف اللذين تحظى بهما إدارة الكلية بفضل الإنجازات التي حققتها في مجال التعليم الأكاديمي والبحث العلمي". فيما يوضح المسئولون في ديوان رئيس الوزراء أن أولمرت قد تطرق إلى القرار الذي اتخذته حكومة أريئيل أريئيل شارون منذ مايو ٢٠٠٥ وقرار مجلس التعليم العالي في يهودا والسامرة الذي صدر في أعقابها، والذي ينص على أن تتحول الكلية إلى جامعة مستقلة. وأضاف المسئولون في ديوان رئيس الوزراء "إن رئيس الوزراء يري في تطوير الكلية دعماً مهماً جداً للكتل الاستيطانية في المنطقة والتعليم العالي بوجه عام".

ولكن يبدو أن اليد اليمنى في الحكومة الإسرائيلية لا تعرف ماذا تفعل اليد اليسرى وفيما تفكر، حيث كانت وزيرة التعليم يولي تامير، قد صرحت صباح اليوم، في حديث لموقع صحيفة معاريف الإلكترونية، بأن الخطوة التي اتخذتها إدارة الكلية في أريئيل مرفوضة تماماً. وأكدت الوزيرة تامير على ذلك بقولها: "إننا

(أوروت) في ألقانا، وكلية (هرتسوج) لإعداد المعلمين في هر-عتسيون وكلية يهودا والسامرة في منطقة أريئيل. يدرس في كلية يهودا والسامرة اليوم أكثر من ٨٥٠٠ طالب في مرحلتي الليسانس والماجستير، وأيضاً أكثر من ١٥٠٠ في مرحلة الدراسات التمهيديّة التي تشهد إقبالا كبيراً في هذه الكلية. ووفقاً للتقديرات، فإن هناك أكثر من ٢٠٠٠ طالب في

الكلية يسكنون منطقة أريئيل آريئيل اليوم، ونحو ٢٠٠٠ منهم يسكنون في دور السكن التابعة للكلية، في حين يستأجر نحو ١٠٠٠ طالب شقق في مدينة أريئيل التي تشهد تطوراً بمعدل سريع. وقد ذكر رئيس اتحاد الطلاب شاي بيسيل أن "الكلية تتمتع بموقع فريد ورائع، كما أن قريتها من مدينة تل أبيب ومنطقة وسط إسرائيل تجعل الكثير من الشباب يفكرون في الالتحاق بالدراسة فيها".

ستقبل إسرائيل كما هي وتقبلنا هي على وضعنا

يديعوت أحرونوت ٢٠٠٧/٨/٣
بقلم: ياعيل برونوفسكي

أمر هجرتنا، فزرننا نتانيا، وتعرفت على جالية المهاجرين الفرنسية وشعرت بأن ذلك وطني. وعندما زرت المدرسة التي سيتعلم بها الأطفال، انتابتني مشاعر قوية، وأدركت أن هذا هو المكان المناسب كي يتعلموا فيه. وأثناء عودتنا إلى فرنسا، تأكدنا حينها أننا سنهاجر لإسرائيل قريباً. تقول فالاري، التي تعمل مديرة حسابات، إنها إذا لم تتجح في إيجاد وظيفة، فإنها ستأخذ دورات وربما تغير مسارها المهني حتى يتسنى لها الانخراط في المجتمع بشكل أفضل. أما ريتشارد، الذي يعمل ساحراً، فيقول إنه يود الانخراط داخل المجتمع، على أن يعمل بمهنته أيضاً في إسرائيل. ويقول ريتشارد إنه يحب الأطفال بشدة وحلمه الوحيد هو تقديم عروض في إسرائيل، وتعليم الأطفال ما يفعله حتى يصبحوا سحرة صفراء.

يعتقد الزوج أتلان أن أهم أمر من وجهة نظره ونظر الأسرة هو تعلم اللغة: "نعتزم تعلم اللغة العبرية في معهد تعليم اللغة العبرية بشكل دائم وجاد، نظراً لأنه بدون اللغة سنشعر دائماً بأننا أجنبي".

جدير بالذكر أن أسرة أتلان هاجرت إلى إسرائيل في إطار مشروع "هجرة جماعية"، بمبادرة مشتركة من وزارة الاستيعاب والوكالة اليهودية، حيث يهدف المشروع إلى تشجيع هجرة مجموعات منظمة من المهاجرين إلى البلاد. ويتم تشكيل تلك الجماعات في الخارج وإعداد بنية استيعاب مناسبة لهم في سائر أنحاء البلاد داخل المستعمرات المختلفة التي تختارها وزارة الاستيعاب. ومنذ عام ٢٠٠٤ هاجرت إلى إسرائيل، في إطار مشروع "هجرة جماعية"، ١٥٠٠ أسرة، من بينهم ٧٠٠ أسرة فرنسية.

قبل أسبوع، هبطت طائرتان تابعتان لشركة العال في مطار إسرائيل تحمل كل منها على متنها عدداً كبيراً من المهاجرين الفرنسيين إلى إسرائيل. وقد امتلأ المطار حينها بأكاليل الزهور وبأعلام إسرائيل وبـ ٦٠ مهاجر انتظروا بلهفة بدء حياتهم في الأرض الموعودة. والآن، بعد مرور أسبوع على وصولهم، يجب على المهاجرين وضع مشاعرهم جانباً، والبدء في بناء حياتهم الجديدة.

وقد التقى طاقم صحيفة يديعوت أحرونوت بأسرة "ريتشارد أتلان" في شقتهم الجديدة الكائنة في نتانيا. ويبدو أن أمتعتهم لم تصل بعد إلى البلاد، الأمر الذي جعل أبناء الأسرة ينامون على المراتب المطاطية المفروشة فوق أثاث الشقة. كما أجرى مندوب وزارة الاستيعاب، الذي توجه إلى المنزل، احتفالية بسيطة سلمهم خلالها بطاقات الهوية الزرقاء، وشعر أبناء الأسرة، الذين قد يكونوا غير مدركين ما يحدث، بالسعادة وقبّلوا آبائهم المتأثرين مما يحدث.

أسرعت فالاري، ربة الأسرة، بتقديم الاعتذار عن منظر الشقة غير المرتب، ولكن ريتشارد، رب الأسرة، لم يفعل ذلك قائلاً: "يجب في البداية تقبل الدولة كما هي، وحينها الدول ستقبلنا على وضعنا".

وعلى عكس المهاجرين القادمين من دول أخرى، والذين تجولوا لأول مرة في أرض إسرائيل في نفس اليوم الذي حصلوا فيه على بطاقة هويتهم، إلا أن معظم مهاجري فرنسا اعتادوا المحافظة على العلاقة الوطيدة مع إسرائيل وجاءوا لإجراء "رحلات استكشافية" قبل هجرتهم. تقول فالاري: "لقد زرنا إسرائيل كثيراً، وفي شهر فبراير الماضي جئنا لتأكيد

بقلم: أمير تيفون
المصدر: موقع والا ٢٠٠٧/٨/١٤

دراسة تؤكد: "تزايد عدد الحريديم بالقدس"

تكن حريدية"، وأكدت أن هذه الظاهرة تحدث بالأساس في الأحياء الشمالية للمدينة.

◆ استمرار الهجرة السلبية:

تحارب بلدية القدس، منذ بضع سنين، الهجرة السلبية للطبقة المتوسطة، حيث يرحل سنوياً عن القدس نحو ١٧ ألف نسمة، معظمهم من أصحاب الدخول المتوسطة أو الأعلى من



المتوسطة. وتشير الدراسة الجديدة إلى أن هذا التوجه لازال مستمراً، ولا ينطبق فقط على السكان اليهود، وإنما العرب أيضاً.. ويقول معدو الدراسة إن العامل الرئيسي لظهور هذا التوجه هو عبء الضرائب في المدينة الذي يثقل كاهل هذا القطاع من السكان: "هذه الظاهرة خطيرة في القدس أكثر من سائر مدن إسرائيل".

وتشير الدراسة إلى أن أحد الوسائل لمنع تدهور الأوضاع في القدس هي الإدارات الطائفية المنتشرة في سائر أنحاء المدينة. ويوضح معدو الدراسة أن "أحد الخطوات لمنع الهجرة السلبية هو ضمان حياة اجتماعية حقيقية لتحسين مستوى المعيشة في المدينة، وهو ما سيرفع بطبيعة الحال مستوى معيشة هذه الفئة المتوسطة لتصبح فئة أكثر ثراءً.. وهذا هو الدور الذي يجب أن تقوم به الإدارات الطائفية للسكان، من خلال ما توفره من أنشطة اجتماعية مستقلة، حتى تشعر هؤلاء السكان بالقدرة على التأثير على مستقبلهم وتربطهم أكثر بالمكان الذي عاشوا فيه سنوات طويلة".

أفادت دراسة أجراها معهد يروشاليم للدراسات الإسرائيلية، أن الطبقة المتوسطة بالقدس تواصل الرحيل، وأن الأحياء العلمانية أو المختلطة توشك أن تصبح حريدية.

القدس أوشكت أن تكون حريدية، والطبقة المتوسطة تواصل الرحيل عنها - هذا ما

أظهرته دراسة جديدة أجراها معهد يروشاليم للدراسات الإسرائيلية، أشارت إلى انخفاض كبير في نسبة الطبقة المتوسطة بين سكان القدس، وإلى تزايد وتيرة المساعي لإضفاء الطابع الحريدي على المدينة. ويتوقع معدو الدراسة، يسرائيل قمحي ومايا حوشن، أن يسكن القدس حتى عام ٢٠٢٠ أكثر من ٢٠٠ ألف مواطن حريدي، وهؤلاء سيمثلون أكثر من خمس إجمالي سكان المدينة.

أجريت الدراسة بناءً على طلب جمعية مراكز الشباب والرياضة والإدارات الطائفية بالقدس بهدف رصد التغيرات التي طرأت على الأحياء والطوائف المختلفة في المدينة. وقد كانت إحدى التطورات الهامة التي أشارت إليها الدراسة هي اتساع رقعة السكان الحريديم في أحياء كانت فيما مضى ذات طابع علماني أو ديني- قومي.. فتقول الدراسة: "كلما زاد عدد أفراد القطاع الحريدي، كلما توسع الحريديم بالسكن في مناطق مجاورة وكلما توجهوا إلى أحياء لم

قتل عن عمد

بقلم: عوديد أساف (❖)
هاآرتس ٢٤/٨/٢٠٠٧

أنقأ، أدى حدوث جريمة القتل في وقت قصير ودون أدلة جنائية كافية إلى تخفيف التهمة من قتل عن عمد إلى قتل غير متعمد. وقد كلف وزير العدل لجنة عامة لبلورة قانون جديد من أجل تعديل العقوبة التي يستحقها المدان في كافة قضايا القتل المتعمد وغير المتعمد، أو الإهمال الذي تسبب في حدوث وفاة. وللأسف الشديد، لم يُسمح لأسر الضحايا بسماع شهادتهم أمام اللجنة. ولم يستطع جهاز فرض القانون التوصل إلى حل لهذه المسألة، مما جعل الجمهور يفقد ثقته فيه.

لقد ظهر منذ التسعينيات نوع جديد من القتل، الذين لا يثيرون شكوكاً حولهم، ويبدون منذ الوهلة الأولى جيراناً ودودين لكل واحد منا. وحقيقة أن هؤلاء القتلة كانوا أشخاصاً "طبيعيين" قبل وقوع جريمة القتل، جعلت هذه الظاهرة أكثر خطراً على المجتمع الإسرائيلي، ولذلك، فإن قرار القتل الذي يتخذونه في وقت قصير لا يسقط عنهم جريمة القتل المتعمد.

إننا أعضاء "منظمة أسر ضحايا القتل المتعمد"، نمثل هذه الأسر التي ليس لها أي علاقة بعالم الجريمة. وقد كنا نرفض بسذاجة أن تصدر دولة إسرائيل أشد العقوبة على هؤلاء الأوغاد، الذين قتلوا أعزائنا ويواصلون التجول بحرية في الشوارع، من أجل ردعهم والحيلولة دون وقوع هذه الفعل غير الإنسانية - أي القتل عن عمد، رغم أن هذه الفعل دمرت حياتنا التي توقفت في يوم واحد، وفقدنا أغلى من لدينا دون أي سبب واضح. ولم يتم إلقاء القبض على هؤلاء القتلة، واضطرت الأسر في بعض الحالات إلى بذل قصارى جهدها حتى لا تحفظ الشرطة القضايا وتبحث عن المجرمين.

إن التفكير في أنه لم يكن هناك سبب للقتل المتعمد، وأن القتلة ما زالوا يتجولون بحرية، وربما لن يلقي القبض عليهم إطلاقاً، يجعلنا لا نشعر بالأمن وراحة البال. وحتى القتلة الذين أُلقي القبض عليهم في حوادث أخرى، لم يعترفوا، ولم يبدوا ندمهم على ما ارتكبوه، وتصرفوا بحماقة في المحكمة. لقد أصبح مجتمعنا عنيماً للغاية. لذا، نحن مقتنعون بأن قوة الردع ستحول دون حدوث مثل هذه الجرائم المروعة، ونعتقد أن الجمهور يؤيد موقفنا هذا. لكن للأسف الشديد، فإن جهاز فرض القانون ليس لديه حل مناسب لمنع وقوع مثل هذه الجرائم، مما انعكس في عدم ثقة الجمهور به.

(❖) كاتبة المقال عضوة في لجنة منظمة "أسر ضحايا القتل عن عمد".

في الأعوام الأخيرة، طرأت زيادة في نسبة حوادث القتل المتعمد التي وقعت لأسباب تافهة. وكنا نود أن تترك السهولة في وقوع جرائم قتل متعمدة ذعراً في نفوس الجمهور وتجعله ينبذ هذه الظاهرة بشدة. ولكن بدلاً من ذلك، اتسم التعامل مع هذه الظاهرة ببرود شديد وعدم مبالاة.

وتعد وجهة نظر الجهاز القضائي إزاء هذه الظاهرة من أكثر وجهات النظر إثارة للغضب. فبدلاً من إدانة المذنبين بالقتل المتعمد، يتم إدانتهم بالقتل غير المتعمد. وكانت قضية تساحي باسا، الذي لقي حتفه طعنًا بالسكين خلال مشاجرة وقعت في "ريشون لتسيون"، هي آخر جريمة قتل متعمد ارتكبت بسبب أمور تافهة. ورغم أن المتهم رون تورجمان اعترف بارتكاب جريمة القتل، إلا أن النيابة العامة قدمت ضده صحيفة اتهام تدينه فيها بالقتل غير المتعمد، موضحة أن "ما يعتبره الأشخاص قتلًا متعمداً، ليس بالضرورة كذلك من الناحية القضائية". وبعد مرور عام، فقد ألون ميخالي حياته بسبب جدال على مقعد عند شاطئ البحر. وفي ظروف مشابهة، توفي أفينو عام ساسون وتساحي يعقوف بسبب أمور تافهة.

في جميع هذه القضايا، حُكم على المتهمين لفترات ما بين قصيرة إلى سجن مؤبد بتهمة القتل غير المتعمد. وبات واضحاً عدم وجود عدالة في هذه القضايا، فقد كان هناك إحساس بتملك القضاة يبعدهم عن أي إمكانية لفرض العقوبة المناسبة.

فعلى سبيل المثال، ورد في حيثيات الحكم الصادر بشأن قضية قتل أفينو عام ساسون، أن الجريمة التي ارتكبها (بارك)، وهو من أصل فرنسي، لا يفرق بينها وبين القتل المتعمد سوى خيطة شعر. إن من يخرج من منزله ويحمل سكيناً، فإنه سيستخدمه في حالة نشوب أي جدال لا يستدعي استخدام السلاح. وهذا ما حدث في هذه القضية. ومن المعروف أن الشك في نوايا المتهم هو الذي حوّل القتل عن عمد إلى قتل غير متعمد.

منذ بضعة أشهر، اجتاز مشروع قانون، اقترحه عضو الكنيست نيسان سلوميانسكي، القراءة التمهيدية في الكنيست.. ويهدف هذا القانون إلى وضع بند خاص للقتل المتعمد في قانون العقوبات، تنقسم فيه جريمة القتل إلى متعمد من الدرجة الأولى وآخر من الدرجة الثانية، مثلما هو متبع في الولايات المتحدة الأمريكية ودول أخرى. والتعديل الجوهري الذي أدخله هذا القانون هو حذف كلمة "عمد" من مصطلح "القتل عن عمد". ففي القضايا التي ذكرناها

ترجمات عبرية

٨

حوارات

حوار مع رجل الأعمال الإسرائيلي "سامي عوفر" ■ ידיعوت أحرونوت ٢٧/٧/٢٠٠٧
أجرى الحوار: سيفر بلوتسك

المجلة فشلوا في الوصول إليه أو في التعرف على كل أعماله.

على أية حال، قائمة أعماله طويلة ومتشعبة.. في مركز هذه الإمبراطورية الاقتصادية، نجد شركة نقل بحري خاصة، من كبريات الشركات في العالم، تمتلك مئات السفن من مختلف الأنواع. فضلاً عن ذلك، تمتلك مجموعة عقارات في الأماكن الأكثر طلباً بالعالم، كما تمتلك الحصة الأكبر في شركات بنى تحتية وصيانة متعددة الجنسيات، ولديها استثمارات في السياحة، كما تمتلك "شركة إسرائيل للصيانة والشركات التابعة لها.

ويصعوبة سمعنا منه عن ٢٠ عاماً من عمره وعن حياته الشخصية: يقيم عوفر وابناه، إيال وعيدان، في الخارج منذ عام ١٩٦٩. وقد اشتروا وباعوا وأجروا سفناً، وأقاموا خطوط نقل بحري، واستثمروا في العقارات والأعمال الفنية، اكتشفوا الشرق الأدنى وحققوا ثروات طائلة. بينما كانت أعمال مجموعة عوفر في إسرائيل مهمشة: استثمارات جزئية في بنك "همزراحي"، وبعض المشروعات العقارية، وكلها مشروعات صغيرة.. إلى أن أدت رغبة ورثة "شاؤول آيزنبرج" في بيع "شركة إسرائيل" والتي تلاقت مع رغبة عائلة عوفر في العودة إلى إدارة أعمال في إسرائيل، إلى إبرام الصفقة المفاجئة للغاية في أواخر العقد الماضي.. ففي ١٩٩٩ - قبل أن يقوم بذلك مستثمرون كنديون - اشترت عائلة عوفر شركة إسرائيل، ومعها بدأت مشاكل كثيرة مع الحكومة الإسرائيلية.

منذ ذلك الحين، وبالتحديد في السنوات الثلاث - الأربع الأخيرة، كانت المجموعة في بؤرة الأحداث.

ماذا يعرف المواطن الإسرائيلي العادي عن سامي عوفر، الذي يُعتبر أغنى إسرائيلي في العالم..؟ إلى أي مدى يعرف وجهه..؟ تاريخه..؟ وإلى أي مدى يعرف شيئاً عن أفكاره وآرائه..؟

لقد عرفت الإجابات على كل هذه الأسئلة قبل ما يقرب من عام، عندما التقيت عوفر وهو يتناول الحمص في مطعم بتل أبيب، حيث لم يعرف أحد مرتادي المطعم شخصية الضيف الكبير، الذي كان يرتدى نظارة قراءة ويسأل النادلين عن رأيهم في قضايا الساعة.

وتجدر الإشارة هنا إلى أن عوفر هو الأغنى، وليس أركادي جايدماك، على سبيل المثال، الذي لا تقارن ثروته بثروة عوفر.. وطالما ذكرنا جايدماك، فيصعب علينا عدم تخيل حجم الاختلاف بين الاثنين، من حيث السلوك أو من حيث التعامل مع البيئة والبشر والمال. فكل ما يُظهره جايدماك، يخفيه عوفر.. عوفر لن تشاهدوه في لقاءات رجال الأعمال في تل أبيب أو في أي مدينة أخرى، فهو قادر على دخول أي قاعة فخمة في لندن تقام بها المزادات العلنية الأكثر ثراءً، ويشير لمثليه بشراء صورة معينة ويبلغهم بثمنها - دون أن يتعرف عليه أحد. ولن يتهافت عليه المصورون، ولن يخطب الصحفيون وده.. فهم لا يعرفون أن في القاعة إنسان تساوى قيمة مجموعة الصور المعلقة في شققه في لندن، ونيويورك، وموناكو، وإسرائيل، ما يزيد على مليار دولار.

عندما حاول محررو مجلة "فورباس" الدولية إجراء لقاء معه، بهدف إعداد مقالة عن سيرته الذاتية، استخدم كل علاقاته من أجل إحباط هذه المحاولات. وفي النهاية، اكتفت المجلة بسيرة ذاتية مقتضبة للغاية، لأن مراسلي

وعندما باعت المجموعة للدولة نصيبها في معامل التكرير، زعم النقاد أنها باعتها بمبالغ طائلة. وعندما اشترت من الدولة نصيبها في شركة "تسيم" للملاحة، زعم نفس النقاد أن عوفر اشتراها "بثمان بخس". كما يتردد اسم سامي عوفر في كل مقال يتناول العلاقة بين المال والسلطة، دون أن يدرك السبب. ويتساءل قائلًا: "أنا والسلطة..! ما علاقتي بالسلطة..؟" إنني أهرب منها كالفرار من النار. لم أحصل على قرش من دولة إسرائيل، ولكنني أعطيتها. لقد استثمرت المليارات في الاقتصاد الإسرائيلي.. فهل يكون هذا هو المقابل..؟".

أجرى عوفر مؤخراً عملية جراحية في العمود الفقري، وهو الآن في فترة استشفاء.. وكان عوفر قد أقام في الخارج لعشرات السنوات: ابنه الأكبر (٥٧ عاماً)، يقيم دائماً في لندن، أما الابن الثاني (٥٢ عاماً) فيقيم في إسرائيل.. عوفر لديه أيضاً ثمانية أحفاد - ثلاث بنات وخمسة أبناء.

وقد قدرت مجلة "فوربس" ثروة مجموعة عوفر بحوالي ٢ مليارات دولار، لكنها، في حقيقة الأمر، تساوي أربعة أو خمسة أمثال هذا الرقم. حتى وقتنا هذا لم يوافق على إجراء أحاديث، ولم يكن من السهل إقناعه بالعدول عن موقفه. ويدل اللقاء به على أنه لا يجيد المراوغة: فهو مباشر، وصريح، يحظى بقبول دون أدنى مجهود. يبدو أنه لم يستوعب أخيراً حجم ثروته الطائلة. وحتى إذا كان قد استوعب ذلك، فإنه لم يسمح لثرائه بأن يؤثر على صفاته الصارمة وقيمته المشددة.

وقد كان الانضباط ولازال قيمة سامية بالنسبة له. ففي قطاع الملاحة - الذي يعمل به - يُعتبر الانضباط مهم للبقاء. ويوضح ابنه عيدان: "إنك تشتري بعض السفن بالتقسيط، وتعتقد أنك بطل كبير، ولكنها تكون مجرد البداية، حيث يكفي سقطة واحدة حتى تنهار. لقد اعتاد والدي الاعتماد على نظرية الانضباط والتقدم الدائم، ليس معنا فقط، ولكن داخل قطاع الملاحة أيضاً. ومن استمعوا لنصيحتي، لم ينسوا ذلك الأمر ويكثر من الشاء عليه. ومن لم يستمعوا له، يأسفون على حماقتهم".

ولد سامي عوفر في رومانيا في تاريخ سحري - على حد وصفه - هو ١٩٢٢/٢/٢٢، وبعد مرور عامين هاجر مع عائلته إلى إسرائيل دون أن تكون قد امتلكت شيئاً بعد. وفي سن ١٤ عاماً، عمل في وكالة نقل بحري في حيفا، وهناك أصيب بفيروس الملاحة الذي دفعه للالتحاق بالخدمة في سلاح البحرية البريطاني، ثم في سلاح البحرية الإسرائيلي.

وعندما سألته عن أسعد يوم في حياته، قال لي: "يوم انتهاء الحرب العالمية الثانية، يوم الانتصار على النازيين. صحيح شعرت حينها بسعادة، ولكن بخوف أيضاً. لقد انتهت الحرب، وستبدأ الحياة المدنية، كيف سنتعيش..؟".

في تلك الأيام، امتهنت عائلته عملاً صغيراً في مجال توريد الغذاء للسفن وإخراج البضاعة من الجمارك. وبعد حرب الاستقلال (حرب ١٩٤٨)، امتلكت وكالة نقل بحري تضم سفناً، من رومانيا وبلغاريا بالتحديد، بدأت تجوب ميناء حيفا. وفي عام ١٩٥٠، اشترى عوفر أول سفينة - مستعملة كعادته - والتي تحطمت على الفور. ويتذكر قائلًا: "كنت أرغب في أن أكون صاحب سفينة، ولكنني نسيت مبدأ الانضباط. لم أفحص البضاعة بشكل كاف، ولم أكتشف أن السفينة تالفة". ولعل الدرس الذي تعلمه من هذه القضية أضاء منذ ذلك الحين طريقه التجاري، فكان لسان حاله يقول: "اعتدل في تطلعاتك، لا تتسرع، لا تسمح للمشاعر أن تؤثر عليك بشدة وعلى إحساسك بالواقع".

ويتذكر قائلًا: "في تلك الفترة، قرأت السير الذاتية لأباطرة الملاحة، وحاولت التعلم من أخطائهم.. وقلت لنفسي "لو كانوا قادرين على امتلاك أساطيل من السفن، فإنني أستطيع أيضاً. نحن الإسرائيليون أيضاً قادرون.. فنحن لسنا أقل كفاءة من اليونانيين، على سبيل المثال. والملاحة هي قطاع تجارة دولي ويناسب الدول النامية".

وقد واصل عوفر شراء السفن وصيانتها، وتأجيرها واستئجارها. وشارك في مجالات نقل بحري أخرى وكوّن إمبراطورية. وهو يقول: "عائلتي منظمة كمجموعة صيانة.. على رأسها إدارة كبيرة تتكون مني ومن أولادي، والمدير المالي للمجموعة، وصديقي المقرب أمنون ليثون، الذي يعمل معي منذ ٤٦ سنة، ويوسى روزن (المدير عام السابق لشركة إسرائيل وحالياً رئيس معامل التكرير). وأي صفقة كبيرة يتم عرضها على الإدارة، ولدي حق الفيتو".

♦ هل تستخدمه كثيراً..؟

- "عندما أعارض صفقة ما تنهار.. لكنني الآن لا أعقد صفقات بنفسي. إنني أعتمد على أولادي ومديري الشركة، فهم متخصصون، عصريون وشباب".

♦ ما هي قيم العمل التي نقلتها لهم..؟

- "أولاً، العمل الجماعي، فلا يوجد من يعلم كل شيء.. ثم ينبغي الاهتمام بالناس، والتعاطف معهم، لاسيما مع العاملين تحت إشرافك. يجب منحهم الإحساس بالانتماء للعمل، بدءاً من العامل الفني على ظهر السفن وحتى المديرين الكبار في المكاتب - يجب أن يشعر جميعهم بالانتماء للشركة".

♦ هل تثق في الناس..؟

- "نعم، إنني أثق وأنتظر منهم الثقة التامة. في كل عالم الملاحة يدرك الجميع أن سامي عوفر لا يخلف وعده أبداً. إنني ألتزم دائماً بالاتفاق الذي أوقعه، حتى لو تغيرت الظروف وصارت كلها ضدي. كيف أنجح في ذلك..؟ إنني لا أوقع على صفقات واتفاقات تجارية إلا بعد التأكد من قدرتي على تنفيذها، حتى لو حدثت أزمة قوية وتعطل كل شيء.. لنفترض مثلاً أن سوق الملاحة هبط بنسبة ٢٥٪ أو

٥٠٪، فإننى أضع دائماً فى الاعتبار أسوأ الاحتمالات كنقطة انطلاق. وإذا أتاح لى الاتفاق فى هذه الحالة البقاء، فإننى أوقع عليه. وإذا لم يحدث ذلك، فأتنازل عنه. إننى لم أغامر أبداً، لا فى الحياة الشخصية ولا فى الحياة التجارية. إننى لا أشتري ولا أبني سفن حسب المزاج العام".

♦ هل هذه أيضاً النصيحة التى تقدمها لابنيك؟

- "إننى أقول لابني: العمل فى المقام الأول، ثم الأسرة. وفى العمل، ينبغى التعامل مع الجميع دون تمييز أو آراء مسبقة". لدى لم يكن هناك تمييز عند الترقى حسب الأصل أو النسب. فاليهود ليسوا أذكى من أبناء الشعوب الأخرى. كل شخص يتم تقييمه حسب قدراته، ومهاراته، ومدى إخلاصه، وفق اختبارات عملية ونزيهة.. فالنزاهة هى الأساس.. فعندما تكون نزيهاً مع موظفيك، تجعلهم يشعرون بالإخلاص تجاه مكان عملهم. لقد عمل أبنائى على سطح السفن كملاحين عاديين فى سن الثانية عشرة، وتعرفوا على هذه المهنة من الصغر.. وكانوا يتناولون الطعام مع مجموعة العمل ويفعلون كل شيء فى إطار جماعي".

لقد فضل عوفر بناء إمبراطوريته فى الخارج، ولم يكن ذلك من قبيل الصدفة. ويوضح قائلاً: "فى الستينيات والسبعينيات من القرن الماضى، سيطرت حكومة إسرائيل على خطوط الملاحة لإسرائيل ومنها، وأغلقت الطريق أمام المنافسة الشخصية. وقد كان ذلك عبثاً، حيث لم تكن الحكومة تجيد إدارة شركات الملاحة. وكانت التعيينات سياسية، وغير متخصصة، وغير موضوعية.. وعندما توجهنا للعالم الخارجى، اكتشفنا عالماً آخر. اكتشفنا أنه يمكن شراء سفن فى السوق الحر، والبيع، والإيجار، والاستئجار دون أى تعقيدات بيروقراطية".

♦ والآن هل تعتبر الوضع فى إسرائيل أفضل؟ وهل

تعتبر عائلتك خصماً عنيداً للمسؤولين؟

- "يوجد فى الهيئات الحكومية بالقدس موظفون متفاحرون جعلوا أنفسهم خبراء كبار فى كل شيء.. فالمحاسب العام بوزارة المالية، يارون زليخا، يعتقد أنه يمتلك دولة إسرائيل. لكن إسرائيل ليست ملكاً لزليخا، فهو ليس رئيس الدولة، رغم أنه يعتقد ذلك ظاهرياً. إننى أقارن بين إسرائيل وسنغافورة، حيث يوجد لنا هناك أعمال تجارية تفوق أضعاف مضاعفة أعمالنا فى إسرائيل. ويفعل موظفو الحكومة السنغافورية كل ما فى وسعهم حتى نظل هناك ونشعر بالرضا. كما يسألون عما إذا كنا فى حاجة لشيء، ودائماً على استعداد لتقديم المساعدة.. إنهم يحتضنوننا، ولا يرفضوننا".

♦ لو لم تشتتر شركة إسرائيل من آيزنبرج، لواصلت

عدم الاستثمار فى إسرائيل؟

- "إننى لا أشعر بالأسف لذلك أبداً، فإسرائيل هى

بلدى. لقد خطفنا شركة إسرائيل من مستثمرين كنديين، كانوا قد سعوا لذلك لشهور طويلة وأجروا مفاوضات مع عائلة آيزنبرج. كان عيدان آنذاك فى سنغافورة، حيث عاش هناك ١٥ عاماً وأدار أعمالاً ناجحة. وعند عودته لإسرائيل، عرج إلى لندن، وهناك علم من المحامى رام كسبى أنه سيتم بيع شركة إسرائيل. فرصدنا عشرات الملايين من الدولارات، بما يزيد على المبلغ الذى رصده الكنديون، وفاجأناهم فى اللحظة الأخيرة واشترينا الشركة. وبفضلنا، ظلت شركة إسرائيل فى إسرائيل. منذ ذلك الحين، حصلنا على حق الإدارة بها واستثمرنا مليارات الدولارات بها وفى الشركات التابعة لها".

♦ فى صفقة شركة "تسيم" للملاحة هناك من قالوا إنكم دفعتم مبلغاً قليلاً، وحققتم مكاسب على حساب الحكومة.

- "مبلغ قليل.. لم يوافق أحد آنذاك على شراء شركة تسيم. لقد كانت الشركة معروضة للبيع لمدة ثلاث سنوات ولم يظهر أى مشتر جاد. وقد أصّرت الحكومة على امتلاك الأسهم الذهبية فى الشركة، وهى الأسهم التى تتيح للحكومة الإسرائيلية السيطرة على بعض السفن أثناء الحرب. من يرغب فى شراء شركة ملاحية كهذه؟! إن لم أكن مخطئاً، فإن خبيرين اقتصاديين مكلفين من قبل الحكومة قدراً أسهم الحكومة فى شركة "تسيم" بما يتراوح بين ١١٥ مليوناً و١٢٥ مليوناً. وقد دفعنا، بعد مفاوضات صعبة، ١١٥ مليون دولار. وبعد شرائنا للشركة حولناها لمشروع ناجح. والآن، تمتلك "تسيم" ما يزيد على مائة سفينة، ودسته أخرى تحت طور البناء. وأنا فخور بذلك للغاية..."

"إننى لازلت أتذكر السنوات التى كانت تسيم تضايق خلالها شركتنا الملاحية الخاصة الصغيرة، وكانت تلاحقنا. هل تعلم ما تعلمته من ذلك؟ ما هى النتيجة التى توصلت إليها من هذه المنافسة غير النزيهة من جانب تسيم؟ النتيجة الأولى: القوى دائماً صادق، على الأقل فى الواقع الإسرائيلى. النتيجة الثانية: عندما يتدخل ساسة وشخصيات حزبية فى إدارة شركة ما يدمرونها. وهذا ما فعلوه بشركة تسيم حتى وصلنا واشتريناها".

ويقول عوفر إنه الآن راض عن كل استثماراته فى إسرائيل. ويقول عن ذلك: "أنظر بنفسك كيف توسع نشاطاتنا فى إسرائيل، بنينى، ونشيد، ونستثمر، ونوفر فرص عمل جديدة، ونشيد بنى تحتية. هذا ينطبق أيضاً على شركة "كيماكاليم" إسرائيل، معامل التكرير، محطات تحلية المياه وشركة تسيم. ويصل إجمالى حجم استثماراتنا فى هذه الشركات الإسرائيلية إلى مليار دولار. وأنا سعيد بذلك.. ولكن إذا اندلعت - معاذ الرب - حرب، فإننا سنتكبد خسائر طائلة. فمصانعا، فى الشمال والجنوب، عرضة لخطر سقوط صواريخ الأعداء".

♦ كنت ضمن الرعيل الأول من الإسرائيليين الذين اكتشفوا الصين. كيف حدث ذلك؟..

- "بدأنا العمل في تجارة السفن في هونج كونج عام ١٩٨٢، ثم انتقلنا إلى سنغافورة بعد أحداث ميدان "تيانانمن" الشهيرة عام ١٩٨٩، ظناً منا أن النظام في الصين سينهار. ولكن كان سوء تقدير، لأن هذا لم يحدث.. فعدنا إلى هونج كونج، دون تصفية أعمالنا في سنغافورة.. والآن، نعمل في موانئ صينية أخرى، بما في ذلك شنغهاي".

♦ ما حجم أعمالك على مستوى العالم؟..

- "أكثر مما يقدرون. فنشاطنا في إسرائيل هو نقطة في بحر مقارنة بإمبراطوريتنا التجارية الضخمة. فعلى سبيل المثال، لدينا أسطول تجاري مكون من مئات السفن، وهو أكبر أسطول غير حكومي في العالم. ولدينا حق الملكية في شركة "رويال كاريبيان" للملاحة، التي يصل حجم أسهمها في البورصة لما يتراوح بين تسعة وعشرة مليارات دولار. ونمتلك عقارات في أفضل الأماكن في العالم، بما في ذلك أفخم فندق في نيويورك، ومشروع ناجح لابنى إيال. ونحن نعمل إجمالاً نحو ٢٠ ألف عائلة في أنحاء العالم".

♦ من شريككم الرئيسى خارج إسرائيل؟..

- "عائلة بريتسكر، التي تمتلك شبكة فنادق هيات، ونحن نعمل سوياً في كل أنحاء العالم كالأُسرة".

♦ ألا تخشى من أزمة في سوق الملاحة مثلما حدث في الثمانينيات؟..

- "إننى أثق في استمرار الطلب الشديد على النقل البحرى لسنوات طويلة.. صحيح إننى لا أستبعد حدوث ببطء مؤقت، ولكن ليس انهياراً. وعملاًؤنا في آسيا يقولون لنا: في حالة ما إذا كان لديكم العدد الكافى من السفن، سننتج ونصدر كل ما هو مطلوب".

ويقول سامى عوفر: "يؤمنى ما يحدث في إسرائيل. إننى لم أولد بملعقة ذهب في فمي، ولذا أشعر بألم شديد لما يحدث هنا. هناك كراهية شديدة في إسرائيل: فالمرء يلتهم الآخر، ويسعد لإنهيار الثاني، فالجميع يرغب في رؤية الدماء. وهكذا لا تدار دولة ترغب في البقاء للأبد. إننى أرى خطراً سيحصد إسرائيل ما لم تتغير أنماط الحياة. صحيح أننى إسرائيلي أقيم بالخارج، لكننى صهيونى بالتأكيد. دون وجود دولة إسرائيل قوية، سيكون اليهود في كل أنحاء العالم مواطنين من الدرجة الثانية. دون وجود دولة إسرائيل، سيعيش اليهود حياة بائسة.. إن قوة وتأثير اليهودية يكمنان في قوة وتأثير إسرائيل، وليس العكس".

تمتلى حياة عوفر بالقصص الكثيرة بشأن مساعدته للإسرائيليين الفقراء، وتحمل نفقة العلاج الطبى والعمليات الجراحية الباهظة لموظفيه، وتقديم مساعدات

مالية سراً للكثيرين. كما أن قائمة الجهات الإسرائيلية التي تتمتع بتبرعاته طويلة ومتنوعة. وأكبر مستفيد من تبرعاته هى قوات الوحدة البحرية الخاصة، التي تربطه بها علاقة قوية، حيث تقوم جمعية تابعة لعوفر بتمويل نفقات دراسة جنود وضباط يخدمون في هذه الوحدة للحصول على شهادة جامعية، وحتى وقتنا هذا قدمت الجمعية ٤٠٠ منحة دراسية.. كان هذا المشروع قد بدأ قبل ١١ سنة ومن المتوقع أن يستمر حتى عام ٢٠١٢.

ويقول عوفر: "لا يوجد أجمل من البقاء بصحبة أفراد وحدة البحرية الخاصة. عندما أتوجه إلى هناك، ألقى حب من الجميع، بدءاً من أصغر رتبة وحتى القائد. إننى أبكى هناك كالطفل، أبكى وأقول لنفسى: قيادتنا ونحن جميعاً لا نستحق مثل هؤلاء الأبناء الرائعين. دولة إسرائيل تمنح الدعم الأكبر لمن لا يستحقون والأقل لمن يستحقون. وتقدم الكثير من الأموال للنفعيين الذين يتهربون من العمل والندى اليسير للفقراء الحقيقيين. من يقدر على العمل ولا يرغب في ذلك، لا يستحق الحصول على شيء من الحكومة، لأنه عندما يحصل على أموال، فإن الآخرين غير القادرين على العمل ويحتاجون لمساعدة حقيقية، لا يحصلون عليها بالقدر المطلوب".

♦ يختفى متحف تل أبيب من قائمة الجهات التي تتمتع بتبرعاتك، وأعتقد أن ذلك لم يكن بمحض الصدفة. ماذا حدث هناك بالتحديد؟..

- "إننى أحب متحف تل أبيب، ولسنوات طويلة كنت رئيساً لنقابة أصدقائه في الخارج. قبل ثلاث سنوات، طلبوا منى التبرع بمبلغ ٢٠ مليون دولار لإنشاء جناح جديد بالمتحف، فوافقت على الفور. وأنا أمتلك أحد أفضل مجموعة صور على مستوى العالم، وكنت على استعداد للتبرع ببعض هذه المجموعة. وتم الاتفاق على أن تتم تسمية المتحف "متحف تل أبيب - أفيبا وسامى عوفر للفنون" بعد التبرع، ولكن حينها هب الكثير من الحكماء يصرخون: لن نوافق على ذلك، لن نستسلم لسامى عوفر، لن يحدث ذلك، لن تتم تسمية المتحف على اسمه. فقلت لنفسى: لماذا أحتاج كل هذا الهجوم وأتلقى كل هذه الإهانات؟.. لقد تعرضت لهجوم شديد للغاية، ولم ينبر غير قلة للدفاع عني. وقد آلمنى ذلك، لأن هذا دليل على الحسد والحقد..."

"إننى أشعر بألم شديد يفوق الألم الذى أشعر به بسبب عدم تنفيذ خطتي. لقد تعرضت لأزمات شديدة في حياتي، وخيبة أمل كبيرة، لكن خيبة الأمل التي شعرت بها بسبب قضية متحف تل أبيب كانت كبيرة جداً.. لقد تضررت منها بشدة".

♦ لماذا لا تبني في إسرائيل متحفاً للفنون يحمل اسمك؟..

- "لأنه لم يتبق لدى وقت طويل لبدء مثل هذا المشروع

واستكمالها. فبناء متحف من البداية هو مشروع يحتاج لاهتمام وإشراف كبيرين. وحتى هذا لا يروقتي، فأنا أحب متحف تل أبيب ولا أود الإضرار به".

♦ وماذا دفعك للتبرع لكلية الإعلام؟ ما علاقتك بهذا المجال؟

- "إنني أود تشجيع التفوق في مجال الصحافة. وأنا أشعر بخيبة أمل من مستوى الصحافة الإسرائيلية، لأنها أيضاً تعرضت لحياتي بشكل سيء بلا أي ذنب اقترفته. لا أكن أي ضغينة للصحافة النقدية، لكن هناك في إسرائيل صحافة كثيرة تحت مستوى النقد. صحافة أكثر محلية، وأقل عالمية. لذلك، أقمت كلية الإعلام، حتى يكون لدينا صحفيون أكثر ثقافة وأكثر صدقاً. يسود إسرائيل مناخاً من الكراهية والرفض إزاء الشخصيات الناجحة. في كل مكان بالعالم يستقبلونني بحفاوة، ولكن في إسرائيل لم أسمع كلمة طيبة، رغم أننا استثمرنا هنا مليارات...

"إن القول بأنني، على سبيل المثال، أمتلك المال والسلطة هو ظلم كبير. إنني لم ألعب أبداً دور الغنى صاحب النفوذ. إنني لم أستضيف ساسة وهم في مناصبهم. لم أحصل على شيء بالوراثة أو كهدية أو عن طريق المحسوبية.. لقد فعلت كل شيء بمجهودى الشخصي".

♦ لكك مقرب من رجال السلطة في إسرائيل.

- "أنا..! متى شاهدتني وأنا أرافق ساسة..! إن علاقاتي بالسلطة لا ترجع إلى انتمائي لكتلة بارزة، وإنما بسبب مشاركتي مع الحكومة في نقابات تجارية كبيرة. لقد كنا واثقين من أن الحكومة راضية عن الشكل المناسب الذي أنجزنا به أعمالنا التجارية. ولكن الآن أدركت أنه عندما تقوم بأعمال تجارية مع حكومة إسرائيل، فإنك دائماً تعتبر سيئاً في نظر الرأي العام. فهم دائماً ما يرتابون فيك، لأنك اشتريت من الحكومة بمبالغ زهيدة أو لأنك بعت بمبالغ طائلة. حتى عندما فزنا بمناقصة لشراء معامل التكرير في حيفا ودفعنا أفضل مقابل، قالوا إننا اشتريناها بمبلغ رخيص.. كيف ذلك، في حين أن منافسينا غادروا المناقصة في اللحظة الأخيرة لعدم مقدرتهم على المواصلة..!".

♦ لماذا لم تقف مطلقاً بواسطة يخطك في شواطئ

إسرائيل؟

- "لماذا الخداع؟ عندما وصل تيد أريسون (رجل الأعمال الإسرائيلي الراحل) بواسطة يخته لإسرائيل في المرة الأولى، قالوا إنه "حرامي". يوجد في إسرائيل شرور كثيرة. هذه الشرور تدفع اليهود الأثرياء للهرب للخارج وتمنعهم من الاستثمار في إسرائيل. فعشرات المليارديرات من اليهود لم يستثمروا في إسرائيل لأنهم لا يرغبون في الاتصال بالإدارة الإسرائيلية، ولا يرغبون في

التعرض للإهانة والسباب عبر وسائل الإعلام الإسرائيلية. ما الداعي لهذا الألم، خاصة إن كانوا قادرين على إيجاد أماكن أفضل من دولة إسرائيل للاستثمار".

كانت شركة عائلة عوفر للملاحة في الماضي ضمن قائمة المقاطعة العربية، لكنها الآن تجوب بحرية الموانئ العربية. وعلى حد قول عوفر، فإن العلاقات ممتازة مع أباطرة الملاحة العرب، لكنه يشعر بتشاؤم حيال الصراع الإسرائيلي - الفلسطيني. وهو يقول: "لن نرتب أمورنا أبداً مع الفلسطينيين. فالفلسطينيون يعتقدون أننا أخذنا منهم دولتهم بالقوة والخداع، وأنا سرقناها. لذلك، فهم لن يعيشوا معنا بسلام.. فمنهم أناس ولدوا في منازل يقيم بها الآن إسرائيليون..."

"إنني أتحدث العربية، وأتحدث مع الفلسطينيين بلغتهم، وأعرف ما يفكرون به. فهم يرون أن اليهود لصوص، جاعوا وسرقوا أرض العرب".

♦ هل ترى أن إقامة دولة فلسطينية هو حل للمشكلة؟

- "ربما، لكنني لا أشاهد الفلسطينيين يديرون دولة عصرية واقتصاد عصري.. ولا أتوقع ذلك حتى في القريب".

♦ لماذا لا تطرح شركتك للملاحة في البورصة وتجنّي أرباحاً كثيرة؟

- "إنني لا أضراب في البورصة. فلا أشارك فيها، ولا أطرح أسهم بها ولا أشتري منها.. إنني لست في حاجة للبورصة: فلدي سيولة مالية كافية، لدى موارد مالية كافية. إننا نحقق أرباحاً عن طريق الاستثمارات التجارية، وليس عن طريق الأوراق المالية.. إنني خبير في الملاحة، وليس في المضاربة بالبورصة".

♦ هل يجذب أحفادك للبحر؟

- "لقد أتموا دراستهم في مدارس وجامعات في الولايات المتحدة، لكنهم يجذبون للسفن والملاحة والبحر.. بعضهم على الأقل".

♦ ما الذي كنت ترغب في القيام به في حياتك؟

- "كنت أرغب في المزيد من الأحفاد. إنني لست بطبعي إنساناً متشائماً، لكنني رغم ذلك أشعر بالخوف الشديد على مستقبل دولة إسرائيل".

تجدر الإشارة إلى أنه تم الانتهاء مؤخراً فقط من إعداد السيرة الذاتية لحياة عوفر على لسانه ولسان أقاربه. ورغم ذلك، فإن الكتاب لن يخرج للنور، ولن تستطيع الحصول عليه. وهو يقول: "هناك نسخة واحدة منه. لقد قررت وقف نشره حتى لا يسبب أضراراً لدولة إسرائيل التي أحبها بشدة.. أنا أحتفظ به فقط من أجل جيل المستقبل، حتى يقرأه أحفادي ويعرفوا الصعوبات التي يتعين التغلب عليها ليحققوا ما حققناه".

ترجمات عبرية

٩

استطلاعات

أجراه: إفرايم ياعر و تمار هيرمان
هاآرتس ٢٠٠٧/٨/٥

مقياس السلام لشهر يوليو ٢٠٠٧ (*)

قرار شن الحرب كان سليماً، ولكن إدارة الحرب كانت فاشلة.. بينما تعتقد أقلية ملحوظة أن قرار شن الحرب كان خاطئاً وإدارتها كانت فاشلة. وتبرر أقلية ضئيلة شن الحرب، وإن كانت تعتقد أنها لم تدر بشكل جيد. وفيما يتعلق بالتغييرات التي حدثت منذ الحرب، فالاعتقاد السائد، سواء بالنسبة لحزب الله أو لإسرائيل، هو أن قوتهمما زادت مقارنة بالفترة التي سبقت الحرب، بينما تزيد نسبة من يعتقدون أن قوة الطرفين ظلت كما هي أو ضعفت على نسبة من يعتقدون أنها زادت. وتعتقد أكثرية ليست كبيرة بين الجمهور اليهودي أن الجيش قام بالخطوات المطلوبة من أجل إصلاح ما هو مطلوب في ضوء الدروس المستفادة من الحرب، ولكن أقلية ضئيلة تعتقد ذلك فيما يتعلق بالخطوات التي اتخذتها السلطات المدنية لإصلاح الأخطاء.

وفيما يتعلق بالخدمة العسكرية بالجيش، يشعر السواد الأعظم من الجمهور اليهودي بالقلق الشديد حيال امتناع نسب كبيرة من دفعات التجنيد في السنوات الأخيرة عن الالتحاق بالخدمة.. لكنه يميز بين جماعات مختلفة فيما يتعلق بمبررات الامتناع عن التجنيد. فالجميع تقريباً لا يبررون الامتناع عن التجنيد لأسباب ضميرية بسبب الدراسة في المدارس الدينية، في حين تعتقد ذلك أغلبية ملحوظة فيما يتعلق بمنح إعفاء للفتيات المتدينات، بينما يوجد اتفاق كبير حول وجود مبرر للامتناع عن التجنيد لأسباب طبية أو نفسية.

وفيما يلي أهم نتائج مقياس السلام لشهر يوليو ٢٠٠٧، الذي أجرى في الفترة من ٢٠ يوليو حتى الأول من أغسطس:

قوية على المستوى الخارجي، ومفككة من الداخل رغم وجود أقلية إسرائيلية يهودية ملحوظة تؤيد الآن انسحاب إسرائيل واسع النطاق من الضفة الغربية (باستثناء الكتل الاستيطانية الكبرى)، فإن غالبية الجمهور لا يؤيدون مثل هذه الخطوة، حتى لو كانت في إطار اتفاق سلام مع الفلسطينيين.

فضلاً عن ذلك، فإن الغالبية يبدون تحفظهم من صفقة الإفراج عن السجناء الفلسطينيين، رغم أنها تهدف لمساعدة رئيس السلطة أبو مازن في تقوية مكانته بين الجمهور الفلسطيني.. كما تعارض أغلبية أكبر الإفراج عن مروان البرغوثي، أمين سر حركة فتح، رغم أن الإفراج عنه قد يدعم بشكل كبير القيادة الفلسطينية العلمانية. ولكن يبدو أن هذا الموقف يعزو إلى غياب الأمل بين الجمهور الإسرائيلي - اليهودي حالياً بأن المفاوضات مع السلطة الفلسطينية ستؤدي إلى سلام في المستقبل القريب، الأمر الذي يوضح أسباب تأييد أقلية فقط اليوم لنشر قوات حفظ سلام دولية في الضفة الغربية، تمهيداً لإجراء انسحاب إسرائيلي واسع النطاق هناك.. وفي المقابل، هناك اعتقاد سائد بأن مشاركة دول عربية، مثل الأردن ومصر والسعودية، في اتصالات من أجل السلام، سيزيد من فرص التوصل لاتفاق سلام إقليمي.

تجدر الإشارة أيضاً إلى أننا نلاحظ على جدول الأولويات القومية للجمهور الإسرائيلي - اليهودي، أن نسبة من يعتقدون أن مشاكل إسرائيل الداخلية أخطر بكثير، تزيد أضعاف نسبة من يعتقدون ذلك إزاء المشاكل الخارجية والأمنية.

بعد مرور عام على حرب لبنان الثانية، يعتقد السواد الأعظم من الجمهور الإسرائيلي - اليهودي أن

هناك أقلية ملحوظة (٤٢٪) بين الجمهور الإسرائيلي - اليهودي تؤيد انسحاب إسرائيل من النطاق من الضفة الغربية (باستثناء الكتل الاستيطانية الكبرى) عن طريق اتفاق سلام مع الفلسطينيين، مقابل أغلبية (٥٣٪) تعارض هذه الخطوة.. ومن تقسيم هذا الموقف، بناءً على التصويت للكنيست في الانتخابات الأخيرة، يتضح أن أغلبية من يؤيدون هذا الانسحاب من بين ناخبي حزب ميريتس (٩٢٪)، وبين ناخبي حزب العمل (٧٦٪)، وحزب المتقاعدون (٦٥٪) وحزب كاديما (٦٣،٥٪). وفي المقابل يؤيد الانسحاب أقلية ضئيلة بين ناخبي حزب إسرائيل بيتنا (٢٩٪)، وحزب الليكود (٢٢٪)، ونسبة أقل من ناخبي حزب المفدال - الاتحاد القومي (١٩٪)، وحزب شاس (٦٪)، وأخيراً حزب يهودوت هاتوراه (٠٪).

كما يتضح عدم الاستعداد للدخول في مفاوضات مع الفلسطينيين من موقف الأغلبية (٥٩٪)، الذي يفيد بأن إسرائيل أخطأت عندما أفرجت عن السجناء الفلسطينيين من أجل دعم مكانة أبو مازن (٢٥،٥٪) يعتقدون أنها خطوة سليمة والباقيون لا يعرفون). وهناك أغلبية أكبر (٧١٪) يعارضون فكرة أن تفرج إسرائيل عن أمين سر حركة فتح، مروان البرغوثي، المسجون في إسرائيل بسبب تورطه في أعمال إرهابية خطيرة، حتى ولو كان ذلك من أجل أن يستطيع البرغوثي، الأكثر شعبية بين الجمهور الفلسطيني، تقوية القوى العلمانية الفلسطينية في نضالها ضد حركة حماس والقوى الإسلامية الأخرى (٢٢٪) يؤيدون الإفراج. ولا رأى للباقيين).

وقد يرجع عدم الاستعداد لاتخاذ خطوات بناء ثقة وعدم الاستعداد للانسحاب إلى غياب الثقة بين الجمهور الإسرائيلي - اليهودي (٦٣٪) في أن المفاوضات مع السلطة الفلسطينية قد تؤدي لسلام في المستقبل القريب. صحيح أنه من بين الأقلية التي تعتقد أن المفاوضات قد تؤدي إلى اتفاق سلام، هناك ٦٨٪ يؤيدون انسحاب إسرائيل من النطاق من الضفة الغربية في إطار مثل هذا الاتفاق، إلا أن نسبة مشابهة من بين من لا يثقون في فرصة أن تسفر المفاوضات عن ثمار إيجابية، أعربوا عن عدم استعدادهم للانسحاب.. ومع ذلك، يبدو أن الأمل في التوصل إلى اتفاق إقليمي لم يختف تماماً، فهناك أغلبية (٥٣٪) تعتقد أن مشاركة دول عربية مثل الأردن، مصر وكذلك السعودية، في الاتصالات السياسية تزيد من فرص إيجاد صيغة سلام إقليمي (٣٥٪) لا يثقون في أن مثل هذه المشاركة ستزيد الفرصة ولا رأى للباقيين في هذا الصدد).

من اللافت للنظر، أنه عند الإجابة على السؤال التالي: عندما تفكر في المشكلات التي تواجهها إسرائيل حالياً، ما هي أخطر مشكلة من وجهة نظرك: المشاكل

الخارجية والأمنية أم المشاكل الداخلية والحكومية..؟ أجاب ٥٥٪ أن المشاكل الداخلية هي الأخطر، مقابل ٢٢٪ فقط ذكروا أن المشاكل الخارجية والأمنية هي الأخطر (١٩٪ ذكروا أن كليهما خطير بنفس القدر، ولا رأى للباقيين).

ربما يرجع الإحساس بأن المشاكل الداخلية أخطر إلى النتيجة المتعلقة باستخلاص الدروس من حرب لبنان الثانية، حيث يعتقد ٢٠٪ فقط أن "الحكومة" اتخذت الخطوات المطلوبة من أجل إصلاح الأخطاء التي ظهرت خلال الحرب، مقابل ٥٢٪ يعتقدون أن "الجيش" استخلص الدروس واتخذ خطوات الإصلاح المطلوبة.

وبوجه عام، تجدر الإشارة إلى أن الأغلبية (٥٥٪) يعتقدون أن شن الحرب على لبنان كان مبرراً، لكن إدارتها كانت فاشلة. ويعتقد ٣٩٪ أن قرار شن الحرب كان خاطئاً وأنها أديرت بشكل خاطئ، بينما يعتقد ٢٪ فقط أن القرار كان مبرراً، لكنها أديرت بصورة سليمة (ولا رأى للباقيين).

أما فيما يتعلق بنتائج الحرب، فربما ما قد يفسر عدم اعتقاد الجمهور بأن قضايا الخارجية والأمن هي الأكثر خطورة، هو أن ٤٢٪ منهم يعتقدون أن إسرائيل خرجت من الحرب أقوى، بينما يعتقد ٢٧٪ أن مكانتها لم تتغير، في حين يعتقد ما يقرب من ربع الجمهور أن المكانة العسكرية الإقليمية لإسرائيل ضعفت.. بالمناسبة، هناك اعتقاد مشابه ظهر فيما يتعلق بحزب الله، حيث يعتقد ٤٤٪ أن قوته زادت، مقابل ٢٨٪ يعتقدون أنها ظلت كما هي، و ١٨،٥٪ يعتقدون أنها ضعفت.

وفيما يتعلق بمسألة انخفاض نسبة المجندين بالخدمة العسكرية بالجيش الإسرائيلي، التي طفت مؤخراً على جدول الأعمال العام، طرحنا على الجمهور السؤال التالي: مؤخراً تردد أن نسب كبيرة من دفعات التجنيد في السنوات الأخيرة لا تلتحق بالخدمة في الجيش أو أنهم لا ينهون فترة خدمتهم كاملة.. هناك من يقولون إنه في الوضع الحالي المتمثل في وجود دفعات كبيرة وعدد كاف من الجنود، فهذه ظاهرة غير مقلقة.. وفي المقابل هناك من يقولون إنها ظاهرة مقلقة للغاية، لأنه لا يتم حالياً توزيع عبء الخدمة بالتساوي على كل فرد. مع أي الرأيين تتضامن أكثر...؟ فأعرب ١٥٪ فقط عن تضامنهم مع الرأي الأول، بينما أعرب السواد الأعظم (٧٨٪) عن تضامنه مع الرأي الثاني (أنها مسألة مقلقة).

وتجدر الإشارة إلى أنه رغم وجود أقلية فقط بين الشريحتين الأصغر سناً تؤيد الرأي الأول، فإن نسبة تأييدها لهذا الرأي تزيد على باقي الشرائح الأكبر سناً. وعندما عرضنا على المشاركين الفئات الأربع الرئيسية التي لا تلتحق بالخدمة في الجيش من بين السكان اليهود، بررت أقلية صغيرة فقط عدم تجنيد محبي

السلام ورافضى الخدمة لأسباب سياسية (١٦٪ من المشاركين)، وعدم تجنيد طلاب المدارس الدينية (٢٨٪ من المشاركين)، وعدم تجنيد البنات المتدينات (٤١٪ من المشاركين) .. وفى المقابل، بررت أغلبية، تبلغ ٨١٪، عدم تجنيد المرضى العضويين أو المرضى النفسيين.

♦ مؤشرات السلام لهذا الشهر:

بلغ مؤشر أوصلو فى إجمالى العينة: ٣٤,٨، وبلغ فى العينة اليهودية: ٣١,٤.

بلغ مؤشر المفاوضات فى إجمالى العينة: ٥٠,١، وبلغ فى العينة اليهودية: ٤٧,١.

يجرى مشروع مقياس السلام فى مركز تامى شتاينمتس لأبحاث السلام وبرنامج إيفنس Evens فى جامعة تل أبيب لبحوث النزاعات وتسويتها، برئاسة البروفيسور إفرايم ياعر والبروفيسور تمار هيرمان. أجرى الاستطلاعات الهاتفية معهد ب.ي. كوهين فى جامعة تل أبيب فى الفترة من ٢٠ يوليو حتى أول أغسطس ٢٠٠٧، وشملت ٦٠٠ مشارك يمثلون السكان الراشدين من اليهود والعرب فى إسرائيل (بما فى ذلك يهودا والسامرة "الضفة الغربية" وقطاع غزة والمستعمرات التعاونية "الكيبوتس"). وتبلغ نسبة الخطأ فى العينة نحو ٤,٥٪.

مقياس التهديدات الأمنية لشهر أغسطس ٢٠٠٧ (*)

بقلم: د. جاي بيخور

المصدر: www.gplanet.co.il

٢٠٠٧/٨/١٦

نهاية الأمر .. إن الخطط التى تُطرح حالياً لإقامة مركز تجارى إسرائيلى - فلسطينى فى قرية جلبوع، أو منطقة تجارية فى أريحا، ليست إلا عناوين على رمال متحركة، وسنخسر مرة أخرى أموالاً طائلة. ويمكن أن نسعى لتحقيق أهداف أكثر أهمية. فهل هناك من يتذكر الأموال الطائلة التى أنفقت على معبر إيريز، والأحلام التى داعبت الخيال بشأن هذا المعبر..؟ الأحرى بنا أن نتذكر أن الجدار الفاصل هو ثروة أمنية، واقتصادية، وديموجرافية، وثقافية لإسرائيل، ولا نتجاهل ذلك مرة أخرى ونقيم حدائق ومراكز تجارية (يقصد أن الأموال التى ستفق على أنشطة تجارية مع الفلسطينيين أولى أن تنفق على الجدار الفاصل). ولا يجب القول غير أن الرئيس بيريس، حينما كان وزيراً، كان على قناعة بأن الفلسطينيين سيقومون "مدناً للشباب، وقرى سياحية، وملاعب رياضية" مكان المستعمرات الإسرائيلية التى تم إزالتها من قطاع غزة (يقصد أن تقديرات بيريس كانت خاطئة).

♦ حزب الله، ذروة الإرهاب، القاعدة ٦,٠ (مثل الشهر الماضى):

لقد فقد حزب الله كل شيء بعد حرب لبنان الثانية، حيث إن هذه المنظمة، التى تستمد حياتها من الصراع الإسرائيلى، قد انعزلت جغرافياً عن الحدود الإسرائيلية، وأصبحت قوات اليونيفيل والجيش اللبنانى تفصل بينها وبيننا. ومن ثم، ستجد هذه المنظمة صعوبة شديدة فى إشعال فتيل الصراع مع إسرائيل مرة أخرى، كما أنها لا تتمتع حالياً بشرعية كى تشن عمليات ضد المواقع الإسرائيلية، سواء اختطاف جنود أو إطلاق صواريخ الكاتيوشا.

♦ الخطر الفلسطينى، والإرهاب التقليدي، والانتفاضة بنسبة ٦,٨ (مقابل ٦,٩ فى الشهر الماضى):

لقد وصل الانشقاق داخل المعسكر الفلسطينى إلى ذروته، وشهدنا حروباً ضارية بين كافة التيارات، وعداوة شديدة. ولكن هذه الأمور المتضاربة كانت فى صالح إسرائيل من الناحية الأمنية، بسبب انشغال الفصائل الفلسطينية بالنزاعات فيما بينها، فتم إرجاء مخططات حماس الرامية إلى مهاجمة إسرائيل بشكل مكثف.

لكن يمكن أن تتغير صورة الوضع الحالى، مع إحكام حماس سيطرتها على غزة، وإن كانت حماس مهتمة الآن أكثر بالسيطرة على الضفة الغربية، وتواجه إسرائيل بشكل أقل قوة، الأمر الذى سيؤدى إلى إجهاض أهدافها الخفية.

لقد أصبح الخطر الفلسطينى الملموس مختلفاً عما كان قائماً، ولا تبدو هناك أى معالم لنشوب انتفاضة أو استئناف عمليات تخريبية، بسبب تغير الظروف الفلسطينية فى المقام الأول، ونجاح الجيش الإسرائيلى وأجهزة الأمن بصفة عامة فى إجهاض العمليات التخريبية. ومع ذلك، لوحظ تراجع فى إجهاض العمليات داخل الضفة الغربية، حيث توجد الآن محاولات لإعادة بناء قواعد الإرهاب التى ستعود للانتقام فى الخريف القادم. وربما لذلك يمتاز المناخ حالياً بالهدوء، نظراً لانشغال المظلومين، ومن أطلق سراحهم بإعادة بناء قواعد الإرهابية.

هناك نقطة أخرى تذكرنى بالتسعينيات، حينما كنت أكتب مراراً وتكراراً عن عدم استثمار عشرات الملايين من الشيكلات فى معبر إيريز، وخسارة كل شيء فى

هذا الوضع بالطبع يصيب نصر الله بالهوس، لكنه لا يريد إظهار ذلك بعد، وهو الآن يتعرض لضغوط شديدة. ورغم ذلك لم تفهم جيداً في إسرائيل الخطاب الأخير التي ألقاها نصر الله، واعتبرت تهديدات استفزازية، لكن الحقيقة هي العكس، واعترف نصر الله بهذا.. فقد اعترف هذا الأسبوع بأن منظّمته ليس لها مصلحة في نشوب حرب أخرى بالمنطقة، وأعرب عن أمله في عدم نشوب أي حرب جديدة. وإن كان، مع ذلك، قد أكد أن منظّمته تستعد لإمكانية حدوث أمر كهذا، معلناً أنه يرغب في إيجاد توازن للرد مع إسرائيل. ولهذه الضرورة، أعلن أن منظّمته تمتلك صواريخ قادرة على الوصول لكل نقطة في إسرائيل، قائلاً: "لقد قلت ذلك لأمنع نشوب حرب".

ويبدو أن الجيش اللبناني وقوات اليونيفيل ينتشران بشكل معقول في جنوب لبنان.. ويتعاونان مع الجيش الإسرائيلي. ولا نتوقع حالياً نشوب حرب على الحدود الشمالية.

♦ سوريا وإيران ٦، ١ (مقابل ٦ في الشهر الماضي): يصعب التنبؤ بشيء تجاه سوريا، نظراً لأن السوريين أنفسهم لم يقرروا بعد ما يريدونه من أنفسهم. لذا، فإن استعدادات الجيش الإسرائيلي والتدريبات التي يجريها صائبة وفي محلها.

وحسبما نشرنا على الموقع قبل ذلك، فإن بشار الأسد كان يعتزم قبل بضعة أشهر شن هجوم على السكان الإسرائيليين المدنيين، على غرار ما فعله حزب الله، ولكن الاستعدادات المكثفة للجيش الإسرائيلي في هضبة الجولان، حسبما ورد في وسائل الإعلام، والتدريبات العسكرية واسعة النطاق، أردعت السوريين بشكل واضح.

صحيح أنه طرأ تراجع على إمكانية نشوب حرب خاطفة، لكنه لم يتوقف، حيث اعترف صراحة نائب الرئيس السوري "فاروق الشرع"، خلال مؤتمر صحفي في دمشق، أن "سوريا لا تعتزم محاربة الدولة اليهودية حتى تستعيد هضبة الجولان". وأضاف أن "المواطنين في الشوارع السورية لا يرغبون في نشوب حرب، لكنهم لن يقبلوا أي شيء أقل من استعادة الجولان المحتلة. والمبادرة العربية واضحة في هذا السياق، ونحن نؤيدها". وقد جاءت تصريحات الشرع على عكس تلميحات الرئيس السوري بشار الأسد بشأن اعتزام سوريا تبني خيار "المقاومة" ضد إسرائيل في هضبة الجولان.. لذا، نقول إن الوضع مع سوريا غير مستقر، وتجدر متابعته يومياً وبشكل حذر للغاية.

لقد دخلت سوريا وإسرائيل سباق تسلح، لم نشهد له مثيل منذ أعوام عديدة، لإيجاد أسلوب ردع متبادل. وهذا الإجراء غير مرغوب فيه، لكن يجب القيام بذلك للحيلولة دون تدهور الوضع. وقد أكد أول أمس "جادي أيزنكوت"، قائد المنطقة الشمالية، أن "الجيش السوري يسعى إلى تهدئة الأوضاع، وأن سوريا تقوم بتنفيذ أعمال ميدانية تهدف إلى تنبيه إسرائيل بأنها لا ترغب في تصعيد الوضع". وقد قال قائد المنطقة الشمالية هذه التصريحات خلال الزيارة التي أجراها رئيس الوزراء "إيهود أولمرت"، ووزير الدفاع "إيهود باراك"، ورئيس هيئة الأركان "جايي إشكنازي" إلى قيادة المنطقة الشمالية. ومن ثم، فإن الزيارات التي يقوم بها كبار القادة للجبهة الشمالية صائبة وجيدة، لخلق عنصر الردع، الذي يجب تقويته طوال الوقت.

وفي مقابل الانطباع الذي ترك في إسرائيل، كما لو أن سوريا أصبحت دولة تابعة لإيران، إلا أن الأمر ليس كذلك بالضبط، والدليل على ذلك عدم نجاح الزيارة التي أجراها الرئيس الإيراني هذا الشهر لدمشق، حيث اتضح أن سوريا لديها سياسة مستقلة بنفسها، تعتمد في المقام الأول على مخاوفها.. صحيح أنها تلقى دعماً إيرانياً، إلا أنها تحافظ طوال الوقت على استقلاليتها.. وقد تطرق فاروق الشرع هذا الأسبوع إلى هذه النقطة، عندما قال إن "العلاقات بين الدول علاقات سياسية وليست علاقات عمياء" (يقصد أنها علاقات قائمة على الندية وليست قائمة على تبعية دولة لأخرى).

وإذا كان حجم الخطر السوري في تراجع، فإن هذا الأمر لا علاقة له بالخطر الإيراني، خاصة أن عدم اعتزام الولايات المتحدة مهاجمة إيران، وتجميد العقوبات المفروضة عليها، يضعان إسرائيل أمام مشاكل كبيرة.. ويبدو أن مشكلة البرنامج النووي الإيراني ستظل مشكلة إسرائيلية حتى النهاية، وهذا يعد مصدر قلق خطيراً، وإن كان مازال بعيداً نوعاً ما.

وفي النهاية، كان مقياس شهر أغسطس مستقراً، مع ارتفاع طفيف في نسبة المخاطر الأمنية.. ويمكن القول بأن متوسط مقياس التهديدات الأمنية لشهر أغسطس، ما بين متوسط ومرتفع، هو ٦، ١٨ درجة.

(×) المؤشر الذي يستند إليه المقياس (من ١ وحتى ١٠)، على أن يكون أدنى حد للتهديد (١)، وأعلى حد (١٠)، وفقاً للتدرج العام التالي: تهديد منخفض (١-٤)، تهديد متوسط (٤-٧)، تهديد مرتفع (٧-١٠).

بقلم: إيتسيك وولف
المصدر: www.nfc.co.il
٢٠٠٧/٨/٧

النساء، العرب والمتدينون أكثر من عانوا من أعراض ما بعد الصدمة

وقد ظهرت فوارق مثيرة للاهتمام عند تصنيف النتائج وفقاً لمستوى التدين بين المشاركين في الاستطلاع، حيث قال ١٠٪ ممن وصفوا أنفسهم بأنهم متدينون، إنهم يعانون من اضطرابات ما بعد الصدمة، يليهم التقليديون بنسبة (٨,٢٪)، ثم العلمانيون (٥,٧٪)، وأخيراً الحريديم (١,٤٪).

علاوة على ذلك، فإن المستوى التعليمي له تأثير واضح في ظهور أعراض ما بعد الصدمة، حيث أظهر الاستطلاع أن أكثر الفئات التي عانت من اضطرابات ما بعد الصدمة، هي تلك الفئات التي لم تكمل تعليمها الثانوي، وبلغت نسبتهم (١٤٪)، يليهم الحاصلون على الشهادة الثانوية (٨,٤٪)، ثم الحاصلون على مؤهل متوسط (٦,٢٪)، وأخيراً خريجي الجامعات (٢,١٪).

كما تكشف صورة أخرى عند التصنيف حسب مستوى الدخل، حيث كانت نسبة الذين يعانون من أعراض ما بعد الصدمة بين أصحاب الدخل المنخفض هي الأعلى (١٠٪)، وبين أصحاب الدخل المتوسط (٥,٦٪)، وأصحاب الدخل المرتفع (٥٪)، كما لو أنه لم تكن هناك فوارق على الإطلاق.

ورغم أن صواريخ حزب الله قد هدّدت شمال إسرائيل على وجه الخصوص، إلا أن ثلثي المشاركين في الاستطلاع ممن يقطنون جميع أنحاء الدولة، أفادوا بأنهم تعرضوا خلال الحرب، أو خلال الأشهر القليلة التي سبقتها، إلى حادث مأساوي له علاقة بالحرب أو بالإرهاب. كان هذا الحادث إما موت أو إصابة أحد الأقارب نتيجة لإطلاق الصواريخ، أو القلق الدائم على أحد الأصدقاء أو الأقارب بسبب إطلاق الصواريخ، أو زيارة مكان أضر جرحاء سقوط صاروخ عليه، مما أدى إلى سقوط جرحى أو قتلى.

وحسبما ذكر الباحثون، فإن هذه النسبة تنبع في الأساس من أن جزءاً كبيراً من سكان الدولة لديهم أقارب أو أصدقاء في الشمال، وعليه فقد عايشوا أحداثاً من شأنها أن تؤدي لظهور أعراض ما بعد الصدمة.

كشفت دراسة جديدة، أعدتها جامعة حيفا بالاشتراك مع بعض الجامعات في الولايات المتحدة الأمريكية، أن النساء، العرب والمتدينين، ذوى المستوى التعليمي المنخفض والدخل المنخفض، قد عانوا من أعراض ما بعد الصدمة، التي تسببت فيها حرب لبنان الثانية، بنسب تفوق سائر السكان.

لقد عانت النساء بصورة تفوق الرجال، والعرب بصورة تفوق اليهود، والمتدينون بصورة تفوق العلمانيين، كما عانى الأشخاص الذين لم يكملوا تعليمهم الثانوي، وأولئك ذوى الدخل المنخفض - لقد عانى كل هؤلاء من أعراض ما بعد الصدمة بسبب حرب لبنان الثانية.. هذا ما كشفت عنه اليوم (الثلاثاء ٢٠٠٧/٨/٧) دراسة مشتركة أعدها باحثون من جامعة حيفا وباحثون من بعض الجامعات في الولايات المتحدة الأمريكية.

قالت الدكتورة دفنا نسيم، من جامعة حيفا، إن "الدراسة التي قمنا بإعدادها تبين أن العناصر القادرة على التأثير في ظهور أعراض ما بعد الصدمة ليست واضحة للعيان، لذا فقد حاولنا في المرحلة الأولى أن نفهم تأثير الحرب وفقاً لتصنيفات مختلفة".

أجرى الاستطلاع على عينة شملت ١٢٠٠ شخص من سكان إسرائيل ممن تجاوزت أعمارهم الثامنة عشرة، وقد وُجّهت لهم مجموعة من الأسئلة عقب انتهاء حرب لبنان الثانية مباشرة.. وقد تم رصد فوارق واضحة بين النساء والرجال: فبينما بلغت نسبة المعاناة من اضطرابات ما بعد الصدمة بين النساء نحو ١٠٪، كانت نسبتها لدى الرجال نحو ٤٪ فقط.. كما تم رصد فوارق مماثلة بين اليهود والعرب، حيث يعانى ١٠٪ من العرب من اضطرابات ما بعد الصدمة، في مقابل ٦,٥٪ من اليهود. وكان استطلاع آخر للرأي، أجراه الباحثون خلال الانتفاضة الثانية، قد أظهر أن ١٨٪ من العرب قد عانوا من اضطرابات ما بعد الصدمة، في مقابل ٦,٦٪ فقط من اليهود (الكاتب يسعى لعقد مقارنة بين تأثير حرب لبنان الثانية والانتفاضة الثانية على كل من العرب واليهود، ليؤكد أن التأثير على العرب كان دائماً أكبر).

ثلث الجمهور يبرر موقف الجنود رافضي إخلاء الخليل

تراجع شعبية أولمرت بين الجمهور، حيث تراوحت نسبة رضا الجمهور عن أدائه خلال الأشهر التسعة الأخيرة بين ١٣٪ إلى ١٥٪ في المتوسط.. أما وفقاً للاستطلاع الحالي، فيشعر ١٤٪ من الجمهور بالرضا عن أداء رئيس الوزراء، في حين يشعر ثلثا الجمهور بعدم الرضا عن أدائه. وعند مقارنة نتائج هذا الاستطلاع باستطلاعات سابقة، نجد أن أولمرت قد حصل منذ عام، تحديداً في العاشر من أغسطس ٢٠٠٦، قبل ثلاثة أيام من انتهاء حرب لبنان الثانية، على نسبة تأييد بلغت ٤٨٪. ومنذ ذلك الحين، أخذت شعبيته تتراجع بشدة، حتى بلغت نسبة تأييد أولمرت منذ شهر ١٥٪.

وفيما يتعلق بشعبية فريدمان، تعد هذه هي المرة الأولى التي يتحري فيها استطلاع هاآرتس نسبة رضا الجمهور عن أداء وزير العدل الذي يتمتع بشخصية مثيرة للجدل. فقد حصل فريدمان في هذا الاستطلاع على نسبة تأييد تفوق بضعفين النسبة التي حصل عليها أولمرت، وحصل على نصف نسبة المعارضة التي حصل عليها رئيس الوزراء، حيث بلغت نسبة رضا الجمهور عن أداء فريدمان كوزير للعدل ٢٠٪ في مقابل ٣٦٪ غير راضين عن أدائه. ومع ذلك، لا يعد معطى حصول وزير "متخصص"، لم يصل إلى الحكومة عن طريق السياسة، على نسبة تأييد بلغت ٣٠٪ لافتة للانتباه. ولكن في حالة فريدمان، نجد أن ثلث المشاركين في الاستطلاع لم يعربوا عن رضائهم عن أدائه (٣٦٪) لعدم معرفتهم به، أو لأن الضجة القضائية - السياسية المثارة حوله لا تغنيهم في شيء.

لا تعد ظاهرة الرفض في الجيش الإسرائيلي، التي تجلت مجدداً هذا الأسبوع، في رفض جنود الجيش الإسرائيلي المشاركة في إخلاء مستعمرين من متجربين بسوق الجملة في الخليل، أمراً هامشياً في المجتمع، حيث كشف استطلاع رأي "هاآرتس - ديالوج"، الذي أجرى أول أمس بين عينة شارك فيها ٤٧٧ شخصاً، أن ثلث الجمهور يبرر موقف الجنود الذين رفضوا المشاركة في مهمة إخلاء المستعمرين حسب تعليمات رجال الدين.

وفقاً للاستطلاع، الذي أجرى تحت إشراف البروفيسور كاميل فوكس، الأستاذ بقسم الإحصاء بجامعة تل أبيب، فقد أعرب نصف المشاركين في الاستطلاع عن معارضتهم لرفض الجنود تنفيذ المهمة، في حين أثر ١٠٪ من المشاركين عدم إبداء رأيهم في هذا الشأن، إلا أنه عند تقصي الانتماء الحزبي للمشاركين في الاستطلاع تتكشف لنا المعلومة التالية: ٥٤٪ من ناخبي حزب الليكود في انتخابات ٢٠٠٦ يؤيدون ظاهرة الرفض، ويؤيدهم في ذلك ٧٥٪ من ناخبي حزب شاس. كما ترتفع نسبة المؤيدين لظاهرة رفض الجنود بين ناخبي حزب الليكود عنها بين ناخبي حزب الاتحاد القومي - المفدال التي وصلت إلى ٥١٪. هذا في حين يؤيد ٢٥٪ فقط من ناخبي حزب يسرائيل بيتينو (إسرائيل بيتنا) موقف الجنود الرافض لإخلاء مستعمرين من سوق الجملة بالخليل.

كما تحرى الاستطلاع نسبة رضا الجمهور عن أداء رئيس الوزراء إيهود أولمرت ووزير العدل دانييل فريدمان.. فكتشفت نتائج الاستطلاع عن استمرار

فتح تتفوق على حماس

المصدر: www.walla.co.il

٢٠٠٧/٨/٩

بقلم: يونا مندل

أخرى أو أنهم لم يقرروا حتى الآن لصالح أي من الأحزاب أو الفصائل سيصوتون. أما بالنسبة للضفة الغربية الخاضعة لسيطرة فتح، فلا يوجد أدنى شك في أنها المهيمنة على المنطقة، فقد أظهر الاستطلاع أن ٢٧٪ من سكان الضفة الغربية سيصوتون لصالح حركة فتح في حال إجراء الانتخابات اليوم، بينما حصلت حماس على نسبة تأييد بلغت ١١٪ بين سكان مدن الضفة الغربية.

♦ تراجع شعبية مشعل:

وقد سُئل المشاركون في الاستطلاع أيضاً عن المرشحين المحتملين لشغل منصب رئيس السلطة الفلسطينية. فجاء، وفقاً للاستطلاع، أن المرشح الأول لرئاسة السلطة الفلسطينية هو مروان البرغوثي، القابع في السجن الإسرائيلي الآن، حيث أجاب ٤٢٪ من الفلسطينيين أنهم يريدون أن يصبح البرغوثي زعيماً لشعبهم، بينما يؤيد ٣٣٪ استمرار الرئيس الحالي أبو مازن رئيساً للسلطة.

وكانت لدى المشاركين في الاستطلاع الرغبة في الوقوف على مدى الشعبية التي يحظى بها زعماء حماس، حيث لازال هنية هو المرشح الأول لقيادة الحركة بحصوله على نسبة تأييد بلغت ٢٤٪، فيما طرأ انخفاض حاد في نسبة الشعبية التي يحظى بها رئيس المكتب السياسي لحركة حماس، خالد مشعل، الذي حصل على نسبة تأييد بلغت ١٢٪ فقط، بينما تقدم رئيس المجلس التشريعي الفلسطيني السابق، الدكتور عزيز الدويك - الذي اعتقل مع بعض كوادر حركة حماس - على مشعل بحصوله على نسبة تأييد بلغت ١٤٪.

ثمة معلومة أخرى مهمة تشير إلى خيبة أمل الشارع الفلسطيني من حركة حماس، حيث أفاد ٢٣٪ ممن شملهم الاستطلاع (وهي نسبة تضاهي تقريباً نسبة التأييد التي يحظى بها هنية) أنه لا يوجد زعيم مناسب في حماس لقيادة الحركة.

بعد مرور بضعة أشهر على سيطرة حماس على غزة، يظهر استطلاع للرأي أن الجمهور الفلسطيني قد سئم الوضع: حيث أعرب ٤١٪ من الجمهور أنهم سيصوتون لصالح فتح في حال إجراء الانتخابات التشريعية اليوم، في حين سيصوت ١٥٪ فقط لصالح حماس.

رغم تصريح رئيس الوزراء الفلسطيني، سلام فياض، مؤخراً بأن "الوضع في قطاع غزة لا يسمح بإجراء انتخابات"، يظهر استطلاع شامل للرأي أجرى مؤخراً، أن الأمر لا يقتصر على عدم إمكانية إجراء انتخابات في قطاع غزة فحسب، بل إن ذلك من شأنه أن يؤدي إلى انتصار ساحق لحركة فتح التي تشكل الحكومة الفلسطينية الحالية.

فقد أظهر استطلاع هاتفي للرأي شارك فيه سكان قطاع غزة والضفة الغربية والقدس الشرقية، أن ٤١٪ من المشاركين في الاستطلاع سيؤيدون حركة فتح لو أجريت الانتخابات اليوم، بينما حصلت حركة حماس على نسبة تأييد بلغت ١٥٪ فقط. في حين يؤيد بقية المشاركين في الاستطلاع أحزاب وفصائل أخرى، أو أنهم لم يقرروا بعد لصالح أي قائمة سيصوتون، إلا أن فوز حركة فتح على حماس بات واضحاً.

كما استقصى الاستطلاع، الذي أجرته شركة الشرق الأدنى للاستشارات (نير إيست كونسولتينج)، توزيع أصوات الناخبين وفقاً للدوائر الانتخابية. وقد جاء المعطى الأكثر أهمية من قطاع غزة، معقل حركة حماس، تلك المنطقة التي سيطر عليها مسلحو حماس منذ نحو ثلاثة أشهر، حيث أصبحت حركة فتح تحظى بتفوق ساحق في غزة، فقد أفاد ٤٦٪ من سكان غزة بأنهم سيصوتون لصالح فتح في حال إجراء الانتخابات اليوم، بينما ذكر ٢١٪ أنهم سيصوتون لصالح حركة حماس، وقال بقية المشاركين في الاستطلاع بأنهم سيصوتون لصالح أحزاب أو فصائل

ترجمات عبرية

١٠

شخصية العدد



رحيل رئيس جهاز الشاباك السابق "عاموس منور"

ترجمة وإعداد: أسامة أبو زفاعي

رئيس الموساد آنذاك، للقاء سرى وألحقه بشكل رسمي للعمل في صفوف جهاز الشاباك.

وخشية أن يتسبب هذا الأمر في ممارسة ضغوط على باقي أفراد أسرته الذين ظلوا في رومانيا، اقترح عليه هرتيل أن يطلق عليه اسما مستعارا ولقب بـ "فلتر رفوفورت" وأصبح يعمل في صفوف الشاباك بهذا الاسم. ولكنه توقف عن العمل بهذا الاسم، وقرر تغيير اسمه للعبرية، فلقب باسم عاموس منور في يناير ١٩٥٠.

شغل منور عدة مناصب في شعبة التجسس المضاد آنذاك، وكان رئيسا لقسم متابعة الدبلوماسيين وعملاء المخابرات في دول الكتلة الشرقية. كان منور نائبا لرئيس الشاباك في يوليو ١٩٥٢، ثم تقلد قيادة الجهاز في أكتوبر عام ١٩٥٣ وهو في الخامسة والثلاثين من عمره. وكان ذلك يعد إنجازا خياليا لمهاجر جديد لم يعيش في دولة إسرائيل إلا أربعة أعوام فقط.

في حوار أدلى به لصحيفة هآرتس قبل عام ونصف العام، قال منور إن الـ (C.I.A) اشتبه في أنه كان يعمل لحساب المخابرات الرومانية بسبب أصله والإنجازات السريعة التي حققها. وكان قد نشأت علاقات خاصة بينه وبين هرتيل رئيس الموساد آنذاك. فقد كان يتحدث سبع لغات وكان ذا قامّة طويلة يهتم بملابسه وأناقته الأوروبية، أما هرتيل فكان عكسه تماما.. ومن خلال الحديث أيضا، كانت من أهم النقاط التي تحدث عنها منور أنه أوقف كافة الأنشطة الاستخباراتية التي مارسها الشاباك ضد الأحزاب الإسرائيلية.

وقد ورد في البيان الصادر عن الشاباك، بمناسبة وفاته، أن "أكبر إنجاز حققه عاموس منور خلال فترة ولايته هو جعل جهاز الشاباك عبارة عن منظمة حكومية".

جدير بالذكر أن منور بعد أن قدم استقالته، أصبح رجل أعمال، وشريكا في شركة "أطلس" لإدارة الفنادق، ومستشار لشركات اقتصادية، كما أدار بعض البنوك وبعض المشاريع الاقتصادية. لقد ترك منور وراءه بعد رحلة طويلة من الفناء في العمل وزوجته وابنه الوحيد. وقد تم تشييع جثمانه في تمام الساعة الرابعة عصرا من كريات شاؤول.

توفى يوم الأحد الموافق ٢٠٠٧/٨/٤ رئيس جهاز الشاباك (جهاز الأمن العام) السابق "عاموس منور" عن عمر يناهز ٨٩ عاما في تل أبيب، بعد رحلة طويلة مع المرض. قضى منور معظم حياته في خدمة دولة إسرائيل. وكان أكبر إنجاز حققه حينما حصلت إسرائيل على نسخة من الخطاب الذي ألقاه "نيكيتا خوروشوف"، الرئيس السابق للاتحاد السوفيتي، أمام الحزب الشيوعي في أبريل عام ١٩٥٦.

كان صحفي بولندي من أصل يهودي قد حصل على نسخة من الخطاب الذي أدان فيه خوروشوف جرائم جوزيف ستالين أثناء رئاسته للاتحاد السوفيتي، وسلمه إلى مندوب الشاباك (جهاز الأمن العام) في السفارة الإسرائيلية لدى بولندا. وقد سلم منور، بموافقة دافيد بن جوريون، رئيس الحكومة الإسرائيلية آنذاك، هذا الخطاب إلى الـ (C.I.A)، مما رفع من مكانة المخابرات الإسرائيلية في أعين الأمريكيين وساعد على توطيد العلاقات بين جهازى المخابرات الإسرائيلي والأمريكي.

أثناء فترة ولاية منور، حصل جهاز الشاباك على أول جهاز لكشف الكذب من الـ (C.I.A) وكان منور مسئولاً شخصياً في تلك السنوات عن الاتصالات التي تجرى بين الشاباك ووكالة المخابرات المركزية الأمريكية، حيث كان يجري محادثات مع جيمس أنجلتون، رئيس جهاز المخابرات المضادة والمسئول عن الملف الإسرائيلي في الـ (C.I.A) وقد استمرت العلاقة بينهما أعواماً عديدة حتى بعد أن استقال كل منهما من منصبه.

ولد منور في رومانيا سنة ١٩١٨، وأطلق عليه اسم "أرتور مندوفيتش". تلقى في البداية تعليماً صهيونياً ثم درس الهندسة. التحق بصفوف الجيش البلغاري مع بداية الحرب العالمية الثانية، وكان يقوم ببناء النقاط الحصينة والخنادق. كان منور ضمن أول مجموعة أرسلت إلى معسكر الإبادة في بولندا سنة ١٩٤١، وقتل والداه وأشقائه الاثنان وكذلك شقيقته، ولكنه استطاع الفرار. وقد عاصر أحداث النكبة النازية التي أودت بحياة معظم أفراد عائلته. منذ عام ١٩٤٧، أصبح منور أحد ناشطي جهاز الموساد. هاجر إلى إسرائيل باسم "أوتو ستانك" في يونيو ١٩٤٩ حاملاً جواز سفر تشيكي مزيف. وبعد مرور شهر، دعا "إيسار هرتيل"،

الانتخابات الداخلية في حزب العمل الإسرائيلي.. سقوط جنرال القضايا الاجتماعية وصعود جنرال القضايا العسكرية

علاء سالم

باحث في الشؤون السياسية

بذلت ضغوط تجاه إبعاد ودفع أولمرت للاستقالة أو الدعوة لانتخابات عامة جديدة، وإنهاء ولاية حكومة لم يمض عليها سوى ١٤ شهراً في الحكم. وقد تزامن معها من ناحية ثانية تدهور غير مسبوق في البيئة الأمنية داخل الأراضي الفلسطينية المحتلة بعد الصدام غير المسبوق بين جناحي السلطة الفلسطينية: الرئاسة بزعامة فتح ورئاسة الوزارة بزعامة حماس، وقدرة الأخيرة على حسم الصراع السياسي - الأمني لصالحها في قطاع غزة، مما أوجد شرعيتان تتنازعان الساحة الفلسطينية حالياً. ومن ثم لم تعد حماس تمثل تهديداً سياسياً لإسرائيل فحسب وإنما أمنياً أيضاً.

ووسط تلك البيئة برزت من ناحية أخيرة رسائل السلام والتسوية مع سوريا في محاولة لتهدئة الجبهة الشمالية، التي باتت تثير هواجس المؤسسة الأمنية من إمكانية اندلاع حرب عسكرية، ولو بشكل غير متعمد بين الجانبين السوري والإسرائيلي في نهاية الصيف الحالي. إزاء كم ونوعية الإشكاليات التي تطرحها حدة هذه المتغيرات، التي طرأت على البيئة السياسية - الأمنية الإسرائيلية، لم يكن من الغريب أن تتراجع الأجندة الاقتصادية - الاجتماعية أو مثيلتها السياسية بقدر ما لصالح الأجندة الأمنية داخل بؤرة اهتمام الناخب الإسرائيلي. ولذا لم تلق الدعوة التي أطلقها عمير بيرتس لإعادة إحياء تلك الأجندة، واستنفار الوعي الداخلي حولها أي صدى يذكر. وبهذا هيمنت القضايا السياسية - الأمنية على برامج كافة المرشحين الذين أتوا معظمهم من المؤسسة العسكرية - الأمنية. وباتت المفاضلة لمن لديه القدرة على إعادة ترميم قدرة الردع الإسرائيلية لسابق عهدهما، ودعم الأمن الإسرائيلي، وإقناع جمهور

انتهت الانتخابات الداخلية في حزب العمل الإسرائيلي يوم ١٣ يونيو ٢٠٠٧ بحسم قضية الزعامة السياسية داخل الحزب لصالح الجنرال ورئيس الوزراء السابق إيهود باراك على منافسه الجنرال عامي أيلون الرئيس السابق لجهاز الأمن الداخلي "شين - بيت" بفارق من الأصوات ليس كبير. وهو الأمر الذي عكس حدة وشدة المنافسة بين الرجلين، اللذين يجسدا مرجعية المؤسسة العسكرية - الأمنية. وبهذا سيقود باراك الحزب في أية انتخابات عامة قادمة، ليوجه مرشح اليمين الليكودي بنيامين نتانياهو، بعد تضاعف فرص رئيس الوزراء الحالي وزعيم حزب كاديما إيهود أولمرت في قيادة حزبه إلى تلك الانتخابات المحتملة فهو في حاجة لمعجزة لتحقيق ذلك. كما تبوء باراك منصب وزارة الدفاع بدلاً من الزعيم السابق عمير بيرتس بعد يوم واحد من فوزه بالانتخابات، وهي العملية التي تمت بسرعة كبيرة دفعت إليه الظروف الحالية بالإضافة للضغوط التي مارسها مؤيدوه على أولمرت. إذ عينه بهذا المنصب دون انتظار لعودته من رحلته السياسية الهامة للولايات المتحدة والتي بدأت في ١٧ يونيو الماضي.

وتعد البيئة السياسية التي تمت فيها هذه الانتخابات، من أعقد البيئات التي شهدتها إسرائيل طوال تاريخها، وتكاد تماثل الهزة التي شهدتها هذه البيئة بعد حرب أكتوبر ١٩٧٣. فهناك من ناحية حكومة إسرائيلية على وشك الانهيار في انتظار التقرير النهائي للجنة فينوجراد، والتي شكلت لوضع تقويم عام لأسباب الفشل في حرب صيف عام ٢٠٠٦ والذي صدر تقريرها المبدئي يدين حكومة أولمرت ويتهمها بالفشل في إدارة تلك الحرب وبتقويض قدرات الردع الإسرائيلية، ومن ثم

الناخبين بذلك. وهو الجمهور الذي صدمته نتائج تقرير لجنة فينوجراد وتآكل قوة الردع الإسرائيلية تجاه العديد من مصادر التهديدات الخارجية.

ولذا لم يكن من الغريب أن تسقط الأجندة الاقتصادية - الاجتماعية التي حملها الزعيم النقابي السابق بيرتس وحاول أن يقود بها ثورة حقيقية داخل حزب العمل والوسط السياسي - الحزبي الإسرائيلي، وليسقط هو نفسه معها في الجولة الأولى من الانتخابات الداخلية. ويفشل في المنافسة مع زعامة الحزب الذي مثل صعوده لزعامته تحولاً جذرياً، وانحصرت المنافسة في جولتها الثانية بين باراك وأيالون. وبهذا عاد لحزب العمل مظهره الإشكنازي - العسكري، الذي ميز تطوره السياسي - العقائدي طوال العقود الماضية، بدا وكأن ثورة بيرتس - السفاردية كانت بمثابة سحابة صيف عابرة في سماء الحزب.

وتدشن نتائج تلك الانتخابات الداخلية عودة باراك القوية لزعامة حزب العمل بعد غياب دام أكثر من ست سنوات قضاهما في إدارة أعماله تجارية، بعد هزيمته القاسية أمام المرشح اليميني أريئيل شارون في انتخابات رئاسة الوزراء في فبراير عام ٢٠٠١. وتعيد تلك العودة إنتاج ظاهرة رئيسة نادراً ما تجدها في النظم السياسية الأخرى، وهي إعادة إنتاج الساسة الإسرائيليين من أن لآخر داخل الحياة السياسية - الحزبية. إذ بات من المتعارف عليه أن زعيم الحزب وتحديدًا داخل الأحزاب الكبيرة الذي يخسر الانتخابات يعلن فوراً انسحابه من الحياة السياسية، ولكنه في ذات الوقت ينتهز أول فرصة تالية ليعود مرة أخرى لقيادة حزبه السياسي في معارك انتخابية تالية. ولعل دافيد بن جوريون كان أول من بلور تلك الظاهرة داخل الحياة السياسية - الحزبية الإسرائيلية، وسار على منواله قادة الأحزاب من بعده. فزعيمًا أكبر حزبين في إسرائيل بعد كاديما، حزبي: العمل والليكود، هما من أبرز تلك النماذج حالياً في هذا الصدد، قد سبقهما لذلك من قبل شارون.

١- سمات الجولة الأولى:

عقدت الجولة الأولى من الانتخابات الداخلية بحزب العمل يوم ٢٨ مايو ٢٠٠٧. وقد كان توقيتاً غاية في السوء لزعيم الحزب عمير بيرتس، لكونها تزامنت مع الضجة التي أثارها ومازال تقرير لجنة فينوجراد، والأداء الضعيف الذي ميز إدارته كوزير للدفاع للحرب على لبنان، حيث كان أحد ثلاثة وجهت إليهم أصابع الاتهام بالتسبب بهذا الفشل. ولذا فقد دخل تلك الانتخابات ورصيده الانتخابي لا شيء، فالثورة الاجتماعية التي حاول أن يقودها داخل السياسة الداخلية الإسرائيلية، تم وأدها منذ اللحظة التي قبل فيها حقيبة الدفاع وليس المالية في حكومة أولمرت كما

وعد ناخبيه. بسبب مرجعية النقابية، فقد فشل في إدارة حقيبة الدفاع التي أسندت إليه، والتي كانت حرب لبنان أبرز مظاهر هذا الفشل وأخطرها على ثورته الاجتماعية وقاعدته الانتخابية داخل حزب العمل.

وقد تنافس معه في تلك الانتخابات، العديد من الشخصيات التي لها ثقلها داخل المؤسسة العسكرية - الأمنية وفي مقدمتهم فريق الجنرالات العسكريين الذين تقدمهم باراك. والذي كان قد اضطر في نوفمبر ٢٠٠٥ للانسحاب من نفس الانتخابات على زعامة الحزب، بعدما أدرك أن فرصته في الفوز بزعامة الحزب للمرة الثانية باتت ضعيفة، كما أنه كان قد رفض قبل انتخابات مارس ٢٠٠٦ عرضاً قوياً من جانب حزب تقنيته لقيادته في تلك الانتخابات، قدمه له زعيم الحزب الجديد الجنرال عوزي دايان، الذي يدين بقدر كبير من الولاء لباراك بسبب تصعيده الوظيفي داخل المؤسسة العسكرية. وها هو يعود تلك المرة لزعامة الحزب ويحقق نتائج مرضية بسبب فشل الثورة السفاردية التي تسبب فيها عمير بيرتس.

وقد ضم فريق الجنرالات أيضاً: عامي أيالون الذي يُعد ضيفاً جديداً على الحياة السياسية - الحزبية الإسرائيلية، إذ أن أول ظهور وحضور سياسي له كان ولاية الكنيست السابع عشر في مارس ٢٠٠٦ حينما أصبح عضواً بها على لائحة حزب العمل، بعدما أن ترك جهاز الأمن الداخلي ليتولى قيادة سلاح البحرية الإسرائيلية. والجنرال داني ياتوم رئيس الموساد السابق ذو المرجعية العسكرية، بالإضافة للسياسي البارز بالحزب والوزير في أكثر من وزارة إسرائيلية سابقة أوفير باز بينس، أحد رموز الجيل الثالث داخل الحزب. على عكس هؤلاء فقد مثل الوافد الجديد على الساحة السياسية عامي أيالون أكبر تحدي للمتنافسين على زعامة الحزب السياسيين والعسكريين، سواء في استطلاعات الرأي التي وضعته دوماً في المرتبة الأولى، أو النتائج النهائية للجولة الأولى حيث شغل المرتبة الثانية بعد باراك.

وقد أفرزت نتائج تلك الجولة، والتي فشل أيًا من المتنافسين فيها على تجاوز معدل الحسم التصويتي للفوز بزعامة الحزب (الحصول على ٤٠٪ من أصوات أعضاء حزب العمل البالغ عددهم ١٠٣ ألف عضو) عن العديد من المؤشرات المبدئية والتي تدعمت في الجولة الثانية:

١- فشل مشروع الثورة الاقتصادية - الاجتماعية التي بدء بها بيرتس داخل حزب العمل، بعد التحول الكبير الذي أحدثه فوزه بزعامة الحزب في نوفمبر ٢٠٠٥. إذ لأول مرة ينجح أحد أفراد الطبقة العاملة، وذو الإثنية السفاردية والقادم من بلدة سديروت الفقيرة في تبوؤ زعامة الحزب الثاني في هيكل القوة داخل المنظومة

السياسية - الحزبية. وهو ما حمل في طياته تحولاً في المزاج العام للناخبين داخل الحزب من ناحية، وهدماً للمعايير التقليدية التي حكمت هياكله التنظيمية طوال مراحل تطوراتها السياسية، بروز نوع جديد من الجنرالات داخل الحزب وهم الجنرالات الاجتماعيين من ناحية أخرى. ومن ثم تداعى الأمل الذي تعلق به الكثيرون داخل الحزب وخارجه في أن يمثل بيرتس تحولاً نوعياً في ممارسة العملية السياسية داخل إسرائيل.

وبفضله في اجتياز الجولة الأولى، تداعت مقومات تلك الثورة التي حاول أعاد إنتاجه من جديد، ولكنه فشل في إقناع ناخبيه داخل حزب العمل بمصداقيته هذه المرة، بعدما صدقوه في المرة السابقة ووقفوا ورائه، فأظهر قدر عال من الانتهازية السياسية. وبهذا التداعي عادت لحزب العمل سماته الإشكالية - العسكرية من جديد.

وبهذا التراجع، لم يكن من الغريب أن تتراجع عمليات التمايز التي بدأت تشق طريقها مع صعود بيرتس داخل المنظومة السياسية - الحزبية الإسرائيلية قبل عامين تقريباً. إذ تراجعت تلقائياً اهتمامات الساسة والناخبين داخل تلك المنظومة بشقيها العلماني والديني بالقضايا الاقتصادية - الاجتماعية وقضايا المساواة والعدالة الاجتماعية لتحل القضايا السياسية - الأمنية في مكان الصدارة داخل بؤرة اهتمام هؤلاء مجتمعين.

٢- هيمنت القضايا السياسية - الأمنية على ساحة النقاش والتجاذب الانتخابي داخل الحزب، بحيث بدا ناخبيه أكثر تطلعاً لشخصية ليست عسكرية فحسب، وإنما تتوافر فيها أيضاً سمات الكاريزما السياسية لقيادة الحزب وإعادة التماسك العضوي داخله بعد إخفاق بيرتس في تجربته. أضف لذلك أن تكون تلك الشخصية قادرة على المنافسة في الانتخابات العامة القادمة.

وإذا كان محدد إعادة الاعتبار لنظرية الأمن الإسرائيلي، وإعادة الاعتبار لقوة الردع، المحور المشترك بين المتنافسين، فإن المحور السياسي متمثلاً في البقاء في حكومة الوحدة مع حزب كاديما محور التجاذب بينهم. باستثناء بيرتس الذي رأى أن البقاء في حكومة أولمرت هو تأكيد على الاستقرار السلطوي الذي تحتاجه إسرائيل حالياً، فإن بقية المتنافسين لم يشاركوه هذا الرأي. فقد تميزت حملة أياالون السياسية بشعار ضرورة الخروج من الحكومة بعد صدور التقرير النهائي للجنة فينوجراد، ولكنه تراجع نسبياً عن تلك الصرامة مؤكداً فيما بعد بأنه سيمسح فقط ببقاء حزب العمل في الحكومة حال قرر كاديما اختيار شخص آخر غير أولمرت لرئاستها. بمعنى استمرار الشراكة السياسية من دون أولمرت.

وفي المقابل ربط بقية المرشحين وفي مقدمتهم باراك بين الوجود في الحكومة والدعوة لانتخابات عامة مبكرة. وتمكن باراك متحدياً استطلاعات الرأي العام، أن يشغل المرتبة الأولى بين المتنافسين ومتجاوزاً أياالون الذي رشحته تلك الاستطلاعات لشغل تلك المرتبة، بفارق وصل معدله إلى ٥٪. وأتى زعيم الحزب بيرتس في المرتبة الثالثة بمعدل ٢٢,٤٪ وهو ما أخرجه من معركة التنافس على زعامة الحزب في الجولة الثانية، بالتالي على منصبه داخل الحكومة كوزير للدفاع. رغم خسارته لموقع الزعامة، فإن نتائج الجولة الأولى أظهرت أنه مازال يحظى بدعم قطاع لا يستهان به من قواعد الحزب، وأن شعبيته لم تنهار كما حاول البعض تصوير ذلك. وبات على المستوى النظري ورقة رابحة لكلا المتنافسين على الزعامة باراك وأياالون.

واستطاع باراك أن يشغل تلك المرتبة المتقدمة على بقية منافسيه، نظراً للعديد من المحددات التالية:

١- قوة معسكره السياسي داخل الحزب، والذي كانت أبرز رموزه شخصيات لها ثقلها السياسي والعسكري مثل: بنيامين بن إيعازر، إيتان كابل، وإسحاق هيرتزوج، موشيه يعلون، وماتي فلناثي.

٢- الصفقات السياسية التي نجح في عقدها مع العديد من القطاعات الانتخابية داخل حزب العمل، وتحديداً داخل الكيبوتز والمدن الكبرى وضواحيها، بل وداخل الوسط العربي ذاتها، الذي لم يجرأ على الدخول إليه خوفاً من إثارة غضب الأهالي فيه بسبب كونه المستول عن مقتل ١٢ من أبنائهم في تظاهرات أكتوبر ٢٠٠٠.

٣- التأييد الواسع الذي حظي به باراك داخل الأوساط المالية والاقتصادية الإسرائيلية ورجال الأعمال، الذين دعموا حملتهم الانتخابية بشكل كبير وسخي.

وهو الأمر الذي قاد لبروز أنماط جديدة من التصويت لم تكن موجودة ومتعارف عليها من قبل. فالوسط العربي داخل الخط الأخضر أعطى تقريباً نصف أصواته لباراك، بفعل فاعلية الحملة الانتخابية التي قادها بن إيعازر من ناحية، والسخط العربي الكبير على بيرتس بسبب دوره في حرب لبنان من ناحية أخرى، غير أن بيرتس نال تأييد نصف مقترعي هذا الوسط. وفي المقابل لم يحظ بقية المتنافسين بتأييد يذكر داخل هذا الوسط.

فقد حظي باراك بدعم كبير داخل الكيبوتزات، فيما تقاسم مع أياالون المدن وضواحيها بشكل عكس تفور الجمهور التقليدي سواء داخل السفارديم أو الطبقة العاملة عن بيرتس الذين كانوا قاعدته الانتخابية قبل عامين. فقد نال باراك تأييداً واسعاً من أعضاء حزب العمل في مدن الضواحي بالجنوب والشمال. وهو ما

يشير إلى أن الأوساط الفقيرة والدنيا داخل الحزب مالت لشخصية الجنرال الأمني الذي يمثله باراك، فيما دعمت الشريحة الوسطى والعليا داخل المدن الكبرى باستثناء مدن مثل هرتيسيا وريشون ليتسيون، فكرة الأمن والاستقرار الذي قد يجلبه أيالون لإسرائيل. فيما افتقد داني ياتوم وأفير بينس لقاعدة التأييد الواضحة داخل قواعد الحزب.

٢- حسم الجولة الثانية:

تمكن باراك بسبب قوة معسكره الانتخابي ونوعية الصفقات السياسية التي عقدها مع تيارات حزب العمل، من حسم معركة الزعامة لصالحه في الجولة الثانية للانتخابات والتي جرت يوم ١٢ يونيو. وقد أتى هذا الانتصار الصعب له رغم بروز محددين رئيسيين:

أولهما: دخول بيرتس في تحالف انتخابي مع منافسه أيالون، حيث قدم له دعمه السياسي والعلني له مقابل تبيني أيالون الأجندة الاقتصادية - الاجتماعية التي نادى بها. وهو المعسكر الجديد الذي كان من الناحية النظرية يملك قرابة نصف أصوات القواعد الانتخابية للحزب تبعاً لنتائج الجولة الأولى.

ثانيهما: استطلاعات الرأي التي كانت تشير لفوز أيالون، ذلك الضيف الجديد على السياسة الإسرائيلية والذي لا يحمل أوزار حملته منافسة باراك وبفارق ضئيل.

وهو الأمر الذي يدعم من فرضية وجود تغييرات كبيرة داخل اتجاهات التصويت بين قواعد حزب العمل، لم تكن متعارف عليها من قبل، بالإضافة لفشل التعويل على استطلاعات الرأي في معرفة نتيجة عمليات التصويت.

وبعكس الجولة الأولى، فقد شهدت الجولة الثانية حضوراً انتخابياً أقل نسبياً عن سابقتها، إذ شارك في تلك الجولة قرابة ٦٧,٣٣٢ عضو بما يعادل ٦٥,٤٪ من قواعد الحزب البالغة ١٠٢ ألف عضو مسجلين داخل الحزب. في حين أدلى بصوته في الجولة الثانية ٦٦,٦٥٩ ناخب بينما امتنع قرابة ٦٨٢ عضو عن التصويت. وقد حصل باراك على ٥١,٣٪ من مجموع تلك الأصوات الانتخابية، مقابل ٤٧,٧٪ لمنافسه أيالون. وبهذه النتيجة الحاسمة أصبح باراك زعيم حزب العمل الجديد. الذي وعد مؤيديه وحزبه ببدء مهمة وصفها بالشاقة لتوحيد وإعادة التماسك لدولة إسرائيل، والأهم هو استعادة إيمان الجمهور بقادته السياسيين بعد الكشف عن العديد من حالات الفساد السياسي والمالي التي نالت قطاع كبير من النخبة الحاكمة.

إذا ما تم استثناء عملية التحول الكبيرة التي وعد بها باراك مناصريه داخل حزب العمل وخارجه، فإن

أول استحقاق انتخابي، يجب أن يواجهه هو حسم مسألة بقاء حزبه داخل الحكومة الإسرائيلية تحت زعامة أولمرت. وتحديدًا بعد الضغوط القوية التي يمارسه العديد من الأقطاب داخل معسكره وتحديدًا الوزير المستقيل إيتان كابل الذي أعلن صراحة.. "أن حزب العمل لا يجب أن يستمر طويلاً داخل الحكومة الإسرائيلية الحالية بعد صدور تقرير فينوجراد النهائي حول الحرب على لبنان.. فالواقع يشير أنه في تلك اللحظة مازلنا نشكل طوق نجاة لأولمرت، ولكن مهمتنا ليست إنقاذ رئيس الوزراء، بل أن تكون هناك حكومة أخرى مع رئيس وزراء آخر". والخيار الذي وضعه كابل أمام باراك: أما أن يعمل على تغيير رئيس الوزراء... أو الانسحاب الفوري من الحكومة فاتحاً المجال لانتخابات عامة جديدة.

غير أن تحقيق هذا الاستحقاق الانتخابي يكتنفه العديد من المعوقات التي برزت مؤخراً وباتت تلقي بثقلها على السياسة الإسرائيلية. أولى تلك المعوقات بدت في مدلولات استطلاعات الرأي العام التي تشير لإمكانية فوز حزب الليكود بزعامة نتانيا هو حال إجراء انتخابات عامة مبكرة، بعد تزايد ميل الجمهور الإسرائيلي تجاه اليمين وفشل تجربة الطريق الثالث الذي حاول حزب كاديما أن يشقه داخل الحياة السياسية - الحزبية الإسرائيلية.

ثم يأتي ثان تلك المعوقات والأحدث نسبياً، ممثلة في التطورات غير المسبوقة في الأراضي الفلسطينية وتنازع شرعيتين أحدهما إسلامية تحت زعامة حماس، أخرى برجماتية بزعامة فتح ولكل منهما مناطق النفوذ والسيطرة السياسية. ومن ثم لم تعد حماس والتيارات الأصولية معها تمثل تهديداً سياسياً لإسرائيل فحسب، بل باتت أيضاً تمثل تهديداً أمنياً متعاضماً بسبب غياب الكايح، الذي كانت تمثلته فتح وأجهزتها الأمنية داخل قطاع غزة على حرية واستقلالية حماس تجاه التعامل مع إسرائيل.

ولذا فإن الدعوة لإجراء انتخابات عامة في مثل هذه الظروف التي تقتضى الوحدة والتماسك الداخليين سوف ينظر إليها لكونها عملية في غير صالح الطرف الذي يبادر إليها لكونها تعرض أمن ومصلحة إسرائيل الوطنية للخطر. والشعار الذي يرفعه أولمرت حالياً هو ضرورة التكايف حول حكومته لمواجهة التحديات الجديدة. وضمن هذا السياق يمكن تفهم تعجيل أولمرت بتسليم حقيبة الدفاع للزعيم حزب العمل الجديد، بهدف بث نوع من الطمأنينة لدى الجمهور الإسرائيلي، غير الأهم هنا هو إعطاء مظهر التوحد خلفه ومنحه مهلة زمنية أكبر لمواجهة ما يوصف بالتحديات التي تواجه كيان الدولة، أو هكذا سيقال.

المسكوت عنه في الصراع المصري-العبري

طلعت رضوان
كاتب وباحث

(مختارات إسرائيلية نوفمبر ٢٠٠٦ ص ٢٧، يناير ٢٠٠٧ ص ١٥).

والمخطط الصهيوني لا يكتفى بالتوسع واحتلال أراضي الشعوب الآمنة، وإنما يسعى لتغيير طوبغرافية المكان، إذ حدث أنه في المنتدى الاقتصادي العالمي بالأردن الذي عقد عام ٢٠٠٣ "تكلمت وفود الأردن وإسرائيل عن البدء في تنفيذ مشروع قناة البحرين الأحمر والميت فيما سمي خطة تطوير وادي الأردن لحماية بيئة البحر الميت، علما بأن المرحلة الثانية من هذا المشروع سوف تصل إلى البحر المتوسط. وهكذا جاءت الفكرة الأردنية على طبق من ذهب لإسرائيل. وقيل وقتها أن هذا المشروع إذا تم تنفيذه فسوف تخسر مصر ما بين ٢٥ - ٣٠٪ من دخل القناة، أي مليار دولار إضافة إلى أن مثل هذه القناة (المقترحة) كفيلة بتحريك النشاط الزلزالي بالمنطقة" (أ. سيد على - أهرام ٢٥/١١/٢٠٠٣ ص ٣).

وإذا كانت الثقافة السائدة في مصر، يدور خطابها الإعلامي حول المشكلة الفلسطينية والتوسع الصهيوني، فإن المسكوت عنه في هذه الثقافة السائدة، هو البعد المصري، الذي يتمثل في محاولة احتلال سيناء المصرية من جديد، وذلك بترحيل الفلسطينيين إليها، أي أن إسرائيل تتخلص من مشكلة الشعب الفلسطيني على حساب الشعب المصري والشعب الأردني. وهي بالترويج لهذا الاقتراح تضرب الاستقرار وتزرع بذور الفتن بين أبناء الشعوب الثلاثة (المصري والأردني والفلسطيني) خاصة أن خبراء السياسة الإسرائيليين يعلمون أن قطاعات عريضة من العربيين سوف يرحبون بهذا الاقتراح.

يروج كثيرون من الكتاب والمسؤولين الإسرائيليين لمقولة يرون أنها هي الحل لمشكلة الشعب الفلسطيني، وخلاصتها أنه يجب توزيع الفلسطينيين على أجزاء من أرض سيناء المصرية وأجزاء من أرض الشعب الأردني، من أمثلة ذلك الحديث الذي أجرته صحيفة هاآرتس الإسرائيلية يوم ٢٠٠٦/٦/٤ مع (جيورا ايلاند) رئيس مجلس الأمن القومي. في هذا الحديث قال إنه اقترح على شارون في عام ٢٠٠٤ ضرورة "ضم ٦٠٠ كم إلى قطاع غزة من شمال سيناء واستخدام هذه المساحة في بناء ميناء دولي ومطار دولي ومدينة يعيش فيها مليون فلسطيني. وضم ٦٠٠ كم من مساحة الضفة الغربية إلى إسرائيل لضمان إقامة حدود آمنة، ومنح المصريين تعويضاً إقليمياً في النقب الجنوبي يصل إلى ١٥٠ كم وتعويضات أخرى على شكل مساعدات دولية وتنمية اقتصادية وحفر نفق يصل مصر بالأردن من شمال إيلا، ونقل مساحة صغيرة (حوالي ١٠٠ كم) من أراضي الأردن إلى الفلسطينيين. حتى تصبح المساحة التي يسيطر عليها الفلسطينيون ١٠٥٪ من المساحة التي يطالبون بها اليوم" (مجلة مختارات إسرائيلية - يوليو ٢٠٠٦) أما الخبير الإسرائيلي في الأسلحة الصاروخية فقد صرح لجريدة معاريف يوم ٢٠٠٦/٨/١١ بأنه يعتقد "أن المصريين يتربصون بنا، وأنهم سيحاولون خطف جزء من النقب" (مجلة مختارات إسرائيلية سبتمبر ٢٠٠٦ ص ١٠٥). وكتب د. أشرف الشرقاوي أن أرض إسرائيل اسم يطلقه اليهود على المنطقة التي تضم الأراضي الفلسطينية المختلفة والأردن وأجزاء من سوريا ولبنان والعراق ومصر

يذهب ظننى أن الأخطر فى (البعد المصري) المسكوت عنه هو سرقة الحضارة المصرية ونسبتها إلى بنى إسرائيل. وموضوع السرقة مخطط له بدقة وإحكام فى أكثر من اتجاه، أى أنه ليس عشوائيا. اتجاه يأخذ شكل الكتابات التى تدعى العلم، وأخرى فى شكل أفلام سينمائية الخ من أمثلة ذلك الكاتب الإنجليزى (جون تايلر) المؤمن بالتراث العبرانى المعادى للحضارة المصرية والذى يروج لـ (نظرية) قال فيها إن "بناة الأهرام كانوا من أبناء شعب الله المختار، ومن نفس السلالة التى انحدر منها إبراهيم" (نقلا عن أ. شفيق مقار: كتاب قراءة سياسية للتوراة - رياض الرئيس للكتب والنشر ص ٩١) ومن هؤلاء أيضاً التيوصوفى (أى العارف بالله) بازيل سنيوارد صاحب كتاب (سر الهرم الأكبر) الذى كتب "ليس هناك ما يبرر القول إطلاقاً بأن المصريين هم الذين بنوا الهرم لمجرد أن الهرم موجود فى مصر" وأن "بذور عظمة مصر بذرتها حفنة من المستوطنين دخلت مصر بسلام، ونظمت القيام بعمليات الإنشاءات العظيمة" هؤلاء المستوطنون من وجهة نظره جماعة من الآسيويين "القادمين من أرض الفرات. وكانوا على مستوى رفيع من المعارف العلمية والرياضية" وأنهم عندما دخلوا مصر "نظموا عملية إنشاء الهرم الأكبر" وبعد أن تم إنشاؤه "خرجوا من مصر آخذين معارفهم معهم" (المصدر السابق ص ٩٢) وعلق أ. شفيق مقار على هذا الكلام فكتب "أولئك (السوبر من) الآسيويين الذين جاءوا من أرض ما بين النهرين، هم بلا شك - حسب التجلى الصوفى الأسمى - أسلاف إبراهيم وإسحاق ويعقوب وأسلاف مستر بيجين بطبيعة الحال"، وأن النتيجة التى تتسبب فى عقل القارئ الأوروبى هى أن المصريين "كانوا متخلفين ورعاة وليس أولئك الرعاة الرحل الجياع الذين تسللوا عبر حدود مصر ليأكلوا وينهبوا" (ص ٩٢).

وفى عام ١٩٧٩ أثناء مقاضات معاهدة كامب ديفيد، سأل أحد الصحفيين مناحم بيجين عن سير المفاوضات فقال: "لقد عانيت فى المفاوضات مثلما عانى أجدادى فى بناء الاهرامات" وعندما جاء بيجين إلى مصر وزار الأهرام مع الرئيس السادات قال "إننى أشعر بالزهو والفخر وأنا وسط الاهرامات التى بناها أجدادى".

وفى عام ١٩٥٤ يصل المخرج الأمريكى سيسل دى ميل إلى مصر ليصور فيلم (الوصايا العشر) وهو تكرر فج للتراث العبرانى المعادى للمصريين، المنقول حرفيا من كتب الديانة العبرية. تكون المأساة عندما سمح ضابط يوليو "بأن يشارك الجيش المصرى فى بعض المشاهد لشعب مصر سيما مشهد البحر الأحمر وهو ينطلق لينجو موسى ومن معه أجمعين، ثم يفرق الله الآخرين، أى فرعون ومن معه من المصريين. وأن يلعب

عباس البغدادي، وهو ضابط مصري، دور سائق عربية رمسيس" (أ. مصطفى درويش - أربعون سنة سينما، النشار صندوق التنمية الثقافية ٢٠٠٣ ص ١٠٠، ١٠١) وفى أواخر التسعينيات من القرن العشرين يخرج ستيفن سبيلبيرج صاحب فيلم (قائمة شندلر) عن الهولوكست النازى ضد اليهود، يخرج فيلما للأطفال بعنوان (أمير مصر) الذى يروج فيه لمقولة أن موسى نبي العبرانيين تربى مع رمسيس الثانى على أنهما شقيقان، وعندما يكبران يعلم موسى أنه ليس ابن فرعون، وإنما هو واحد من اليهود الذين يعملون فى بناء الأهرام والمعابد تحت سياط المصريين المتوحشين، ويركز الفيلم على أن موسى هو المصمم العبقري لكل ما أبدعته الحضارة المصرية ويضع فى إصبعه خاتم كبير مهندسى الدولة. مع تكرار قصة خروج بنى إسرائيل مصر، وينتهى الفيلم بانتصار الخير (موسى وأتباعه) على الشر (فرعون والمصريين).

هل اكتفت الصهيونية ذات المرجعية الدينية بذلك؟. يقدم الواقع الإجابة: تضع إحدى القنوات الفضائية الإسرائيلية الأهرام المصرية الثلاثة كشعار لها. وتشجع كل من يكتب ويروج لأكذوبة أن النبي موسى هو أخناتون. وأن المصرى الكبير (يوسا) هو النبي يوسف. وحتى الآلات الموسيقية التى اخترعها أجدادنا المصريون القدماء، تدعى الصهيونية الدينية أن هذه الآلات صناعة يهودية، وفق ما جاء بجريدة معاريف الإسرائيلية فى ملحقها الفنى (نقلا عن أ. عبير الشرقاوى - جريدة القاهرة ١٩/٤/٢٠٠٥ ص ١٥) ولأن الغزو الصهيونى العبرانى المعادى للمصريين والذى يسعى إلى سرقة المنتج الحضارى الذى أبدعه أجدادنا المصريون القدماء ونسبته إلى بنى إسرائيل، نظرا لأن هذا الغزو العبرانى من المناطق المسكوت عنها فى الثقافة المصرية السائدة، ونتيجة الاستسلام لهذا المخطط الصهيونى، وصل الأمر إلى درجة أن القناة الثانية (المصرية) فى التلفزيون المصرى فى برنامج عن الفن، أن تكون الموسيقى المصاحبة للبرنامج عبارة عن توزيع جديد لنشيد (هاتحياء) وهو النشيد الوطنى الإسرائيلى (من رسالة المهندس خالد زينهم إلى بريد الأهرام - ٢٠/٤/٢٠٠٣).

هذا باختصار شديد المشهد الثقافى المسكوت عنه: عداء بنى إسرائيل التاريخى ضد المصريين وضد الحضارة المصرية. وأن الصهيونية الدينية لا تكتفى بسرقة الأرض، وإنما سرقة التراث والحضارة قبل الأرض. وهل هى مصادفة أنه "بعد مرور ٢٠ سنة على انسحاب آخر جندي إسرائيلى من طابا، لازالت إسرائيل تحتفظ بعدد كبير من النصب التذكارية (لشهداءها) وهى النصب الموجودة فى طريق العريش

وفى مدينة الشيخ زويد وفى مدخل بعض المدن بالقرب من الشواطئ فى مناطق الحسنة والشيخ زويد وسيناء" (نقلا عن أ. انتصار بدوى - أهرام ٢٠٠١/١٠/١٨ ص ١١) ولعلنا نتوقف ونتأمل جيدا فى الجملة التى قالها مناحم بيجين تعقيبا على خطاب الرئيس السادات فى الكنيست الإسرائيلى يوم ٢٠ نوفمبر ١٩٧٧ حيث قال "إن أحدا لا يستطيع أن يأخذ شيئا مقابل لا شيء" (نقلا عن أ. صلاح عسى - جريدة القاهرة ٢٠٠٣/١٠/٧ - ص ٢٤ مقال "حفلة عشاء فى سرادق عزاء").

أعتقد أن بيجين لم يكن يهزل وإنما القى نبوءة تحققت مع الأيام. ليس محاولة استرداد الأرض المصرية فقط، وإنما التسلل لسرقة التراث المصرى والحضارة المصرية. وفى ضوء ما تقدم، هل يمكن أن يأتى يوم تعيد فيه الثقافة المصرية النظر فى المسكوت عنه عن (الصراع الحضارى بين المصريين وبنى إسرائيل) وإذا كان كثيرون يجهلون هذا الصراع، أو يتجاهلونه ويتعمدون عدم الخوض فيه، حتى لا يتهموا بمعاداة السامية، أو لإيمانهم بالتراث العبرى، فإننى أضع أمام أعينهم كلمات العالم الكبير جورج هربرت

ويلز التى قالها فى كتابه (موجز تاريخ العالم) حيث كتب "إن تاريخ ملوك إسرائيل وملوك يهوذا، هى قصة ملوك همج يحكمون شعبا من الهمج".

فهل تبدأ الثقافة السائدة فى الاحتشاد لمواجهة هذا المخطط الصهيونى، والانتباه إلى خصوصية الصراع المصرى - العبرى؟ وإلى متى يتم تجاهل هذا الصراع الذى يستهدف الصهاينة من خلاله لا احتلال الأراضى المصرية فقط (طبقا لكتابهم الذى يقدسونه: من النيل إلى الفرات) وإنما أيضاً سرقة التراث المصرى والحضارة المصرية؟ فهل تفعلها الثقافة السائدة وتدافع عن خصوصية مصر؟ وذلك قبل أن يأتى يوم يحكمنا فيه العروبيون أو الإسلاميون، الذين لا يهتمون بمصر (الوطن والتاريخ) ويؤمنون بوهم اسمه (العروبة) على حساب الحقيقة المؤكدة (مصر) خاصة وأنهم يقدسون زعيمهم الملهم عبد الناصر الذى قال بعد كارثة بؤونة / يونيو ٦٧ "إن سيناء بكل ما فيها من نفط وثروات معدنية لا تهمنى بقدر اهتمامى بالضفة وسكانها" وقال أيضاً "إن القدس قبل سيناء" (نقلا عن أ. رجاء النقاش - أهرام ١١ يناير ٢٠٠٤).

مصطلحات عبرية

إعداد: وحدة الترجمة

١- مدينتا هايهوديم - "دولة اليهود":

هو اسم كتاب الدكتور هرتسل المشهور، الذي حل فيه جوهر المسألة اليهودية، ووضع الافتراضية القائلة بأن شعوب العالم لن تستمر في تحمل شعب إسرائيل في داخلها، وهو الشعب الذي يختلف عنها في دينه وعاداته وتقاليده وحضارته.. وقال أن معاداة السامية ستستمر في إثارة اليقظة الوطنية لشعب إسرائيل، وأن شعوب العالم ستضطرون، إن أجلاً أم عاجلاً، لإيجاد حل مناسب لشعب إسرائيل.

لقد ألف هرتسل كتابه "دولة اليهود" عام ١٨٩٥ على مدار ستة أسابيع متصلة ومن خلال إحياء لم ينقطع. وقد اقترح في كتابه هذا خطة مفصلة لإقامة "دولة اليهود" وتنظيمها ومؤسساتها.

وعندما صدر هذا الكتاب عام ١٨٩٦ أثار معارضة شديدة بين اليهود الرسميين والحاخاميين في غربي أوروبا، فيما أثار حماسة وموافقة من جانب جماهير اليهود في شرق أوروبا.

وقد ترجم الكتاب للغة العبرية لأول مرة على يد "ميخائيل بركوفتس"، وللمرة الثانية على يد "آشير برش".

٢- موفيل هاماميم هاآرتسي - ناقل المياه القطري:

شبكة أنابيب قطرية لنقل المياه من مصادر نهر الأردن وبحيرة طبريا إلى جنوب إسرائيل وشمال النقب. وقد صُممت هذه الشبكة على أيدي سلطة المياه الإسرائيلية، وقامت بتمديدتها شركة مكوروت.

يتم ضخ مياه هذا الناقل أولاً من بحيرة طبريا، وتنقل في المرحلة الأولى عبر قناة مفتوحة طولها ١٦ كم تمتد من كيبوتس حوكوك وحتى غور بيت نطوفة. وهناك يتم ترشيحها وتنقيتها، ومن ثم يتم نقلها عبر أنبوب

قطره متران و٨٠ سم حتى رأس العين. وفي هذا المكان يصبح ناقل المياه من بحيرة طبريا وخط اليركون - النقب خطاً واحداً.

وقد انتهت أعمال الناقل القطري الممتد من بحيرة طبريا وحتى رأس العين، وطوله ١٢٠ كم تقريباً، في عام ١٩٦٤. وبعد إكمال ناقل المياه القطري، تم توحيد مشاريع المياه في إسرائيل ضمن مشروع واحد يقوم بنقل المياه عبر شبكة قطرية تديرها هيئة تشغيل رئيسية.

٣- موساد هاراب كوك - مؤسسة الحاخام كوك:

هي مؤسسة لإصدار كتب في مجال الثقافة التوراتية.. تأسست عام ١٩٢٧ تخليداً للذكرى الحاخام الرئيسي لإسرائيل كوك، وذلك على أيدي المركز العالمي لحركة هامزراحي، ودعمته الوكالة اليهودية.

وتقوم هذه المؤسسة بإصدار كتب ومخطوطات دينية توراتية، كما تقوم بدعم الأدباء، وخاصة المتدينين، ونشر مؤلفاتهم. كما تصدر المجلة الشهرية "سيناي".

وقد تمكنت المؤسسة حتى اليوم من إصدار أكثر من ستمائة كتاب ومؤلف.

٤- موساد بياليك - مؤسسة بياليك:

مؤسسة لتشجيع الإنتاج العبري في الأدب والعلوم، ولتجسير الهوة بين الأدب العبري الحديث والأدب العبري القديم، ولتطوير اللغة العبرية وبحوث أصولها.

أقامتها الوكالة اليهودية عام ١٩٣٥، واسمها بهذا الاسم نسبة إلى "ح. ن. بياليك"، وذلك من أجل تطبيق وصيته الروحية الداعية إلى نشر خبرة الإنتاج الأدبي أمام كافة الأجيال اليهودية.

ومن بين مؤلفات بياليك: الموسوعة التاريخية، الموسوعة الثقافية، مشروع الأرشيف العبرية الكاملة، أطلس إسرائيل، القاموس التاريخي للغة العبرية... الخ.

الصحف الرئيسية فى إسرائيل

م	اسم الصحيفة	معناها باللغة العربية	تاريخ التأسيس	الجهة المؤسسة	أعداد التوزيع
١	يديعوت أحرونوت (يومية)	آخر الأخبار	١٩٣٩	ملكية خاصة لعائلة موزيس الإعلامية	الصحيفة الأكثر توزيعاً فى إسرائيل إذ يقرأها حوالى ثلثي قراء الصحف العبرية، حيث توزع ٣٠٠ ألف نسخة يومياً و ٦٠٠ ألف نسخة للعدد الأسبوعى (الجمعة)
٢	هاآرتس (يومية)	الأرض	١٩١٩	مالكة هذه الصحيفة هى كتلة الإعلام "شوكين"	العدد اليومي (٦٥ ألف نسخة) العدد الأسبوعى (٧٥ ألف نسخة)
٣	معاريف (يومية)	صلاة الغروب	١٩٤٨	ملكية خاصة لعائلة نمرودى الإعلامية	العدد اليومي (١٦٠ ألف نسخة) العدد الأسبوعى (٢٧٠ ألف نسخة)
٤	هاتسوفيه (يومية)	المراقب	١٩٣٨	المفدال (الحزب الدينى القومى)	العدد اليومي (٦٠ ألف نسخة)
٥	جيروزاليم بوست (يومية)	بريد القدس	١٩٣٢	ملكية خاصة لمجموعة جريشون أجررون	العدد اليومي (٣٠ ألف نسخة) العدد الأسبوعى (٥٠ ألف نسخة) (توزع يومياً طبعة دولية فى أمريكا الشمالية وطبعة أسبوعية باللغة الفرنسية فى أوروبا)
٦	جلوبس (يومية اقتصادية)	-	١٩٨٣	شركة "جلوبس لتونوت للنشر" التي تمتلكها مجموعة مونتين	٤٠ ألف نسخة
٧	هاموديع (يومية)	المخبر-	-	حزب أجودات يسرائيل	العدد اليومي (٢٥ ألف نسخة) توزع نسخة أسبوعية باللغة الإنجليزية

رقم الإيداع ٢٠٠٦ / ٢٠٠٣

الترقيم الدولى 6 - 229 - 227 - I.S.B.N. 977

مختارات إسرائيل

مطابع التجارة - قليوب - مصر



مخنارات الاسرائيلية

النشاط والأهداف

أنشئ المركز فى عام ١٩٦٨ كمركز علمى مستقل يعمل فى إطار مؤسسة الأهرام لدراسة الصهيونية والمجتمع الاسرائيلى والقضية الفلسطينية، ثم امتد اختصاصه الى دراسة الموضوعات السياسية والاستراتيجية بصورة متكاملة. ويسعى المركز من خلال نشاطه الى نشر الوعى العلمى بالقضايا الاستراتيجية العالمية والأقليمية والمحلية، بهدف تنوير الراى العام المصرى والعربى بتلك القضايا، وأيضاً بهدف ترشيد الخطاب السياسى وعملية صنع القرار فى مصر.

عضوية المركز:

يمكن الاشتراك فى عضوية المركز التى تمنح حقوق الحصول على إصدارات المركز وأوراق الندوات وملخصات لورش العمل والحلقات الفكرية التى يعقدها المركز، وتقديرات المواقف والنشرات التى يصدرها فى لحظات الأزمات، وحضور محاضرات المركز ومؤتمره السنوى، فضلاً عن تكليف المركز بأبحاث تدرج فى خطته العلمية مع تغطية العضو لتكلفتها. قيمة رسم اشتراك العضوية سنوياً (عشرة آلاف جنيه للهيئة وخمسة آلاف جنيه للأفراد).

